

# تین طلاقوں کی شرعی حیثیت

مؤلف

فاضل جلیل القدر مولانا مولوی محمد نبی بخش علوی صاحب تفسیر نبوی

## اطلاع الناس

### فی طلاق التلث

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين على كل حال وفي كل حين الصلوة والسلام الايمان  
الا كمالا على سيد الانبياء والمرسلين سيدنا محمد كلما ذكر كذا الناكرون  
عقل عن ذكر كذا الغافلون ورضى الله عن عترت رسول الله وعنا وعن جميع  
الحاضرين والغائبين ☆

اعبعدا فقير صانہ التقدير محمد نبی بخش حق تعالیٰ و نقشبندی مشربا حلوائی لاہوری اہل  
اسلام و اہلسنت والجماعت کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ یہ چند اوراق مسئلہ طلاق  
علاقہ اور ان کے متعلقات میں تحریر ہوئے ہیں اور بر طلاق فتویٰ علماء کرام کے مسلمان  
عمل کریں اور ماہور من اللہ ہو وما نوفیقہ الا باللہ العلی العظیم ☆

قوله تعالى في القرآن العظيم: فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى  
و ثلث و رباع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة: "یعنی نکاح کرو جو تمہیں خوش  
آئیں عورتوں سے دو دو، تین تین، چار چار پھر اگر تم ڈرو کہ نہ انصاف کر سکو گے تو  
ایک ہی کافی ہے۔"

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم النكاح من سستی فمن رغب عن سستی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين على كل حال وفي كل حين الصلوة والسلام الايمان  
الا كمالا على سيد الانبياء والمرسلين سيدنا محمد كلما ذكر كذا الناكرون  
عقل عن ذكر كذا الغافلون ورضى الله عن عترت رسول الله وعنا وعن جميع  
الحاضرين والغائبين ☆

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
وعلى آلك واصحابك يا حبيب الله

فلیس منی نہ ” یعنی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نکاح کرنا میری سنت سے ہے پھر جس شخص نے منہ پھیرا میری سنت سے وہ میرے سے نہیں۔ ” پھر نکاح پانچ قسم پر منقسم ہے :

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) مکروہ (۵) حرام

(۱) فرض اس شخص پر ہے جس کو غلبہ شہوت سے زنا ہو جانے کا یقین ہو۔

(۲) واجب اس پر کہ جو اس درجہ سے کم ہو مگر غلبہ شہوت کا ہو۔

(۳) سنت اس پر جو معتدل مزاج ہو۔

(۴) مکروہ اس پر جو عورت کے حقوق ادا کرنے سے قاصر ہو۔

(۵) حرام اس پر جو یقیناً عورت کے حقوق ادا کرنے سے عاجز ہو۔

پس جو شخص مرد خرچہ و مکان و صحبت وغیرہ سے عاجز ہو اس کو نکاح جائز نہیں اور اگر یقیناً اوائلگی سے عاجز ہے تو حرام ہے۔ نکاح یعنی عقد کرنا باندھ دینا اور طلاق یعنی بندھی ہوئی چیز کو کھول دینا۔ لہذا اس کی تین گریہں رکھی گئیں اگر تینوں گریہں کھول دی جائیں خواہ دفعتاً ایک ہی بار یا متفرق طور سے تو وہ چیز قابو سے نکل جائے گی۔ اگرچہ مشاہدہ ہے کہ ایک گروہ سے چیز کھولے نہیں کھلتی اور تین گروہ کو ایک تصور کر لیتا حماقت ہے اور اصطلاح شریعت میں طلاق نکاح فسخ کرنے کا نام ہے۔ طلاق کا لفظ معنی سے خالی نہیں ہوتا جب لفظ طلاق بولے گا تو نکاح کی گانٹھ کھل جائے گی چونکہ تفریق بین الزوجین یعنی بیوی اور خاوند کی جدائی ہے اور اگرچہ طلاق عند الضرورت مباح ہو جاتی ہے مگر خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت برے مباحات سے ہے جو تین طلاق میں تین طلاق ہوں اور ایک ہی لفظ سے تین طلاق دینا حرام ہے مگر تین طلاقیں عورت پر نافذ ہو جائیں گی اور احسن طریق یہ ہے کہ جب آدمی نہایت ہی مجبور اور بے قرار ہو جائے اور عورت کو کسی صورت رکھ نہ سکے تو ایک طلاق دے دے کیونکہ طلاق سے بھی حاجت اس کی پوری ہو جاتی ہے پھر اگر رجوع نہ کیا اور

چھوڑ دیا یہاں تک کہ اس کی عدت گزر گئی تو سخت وعید میں داخل ہوا جیسے کہ حق تبارک تعالیٰ نے جادو گروں کی مذمت میں فرمایا :

فَيَسْتَلْزِمُونَ مِنْهُمَا مَا يَفْعَلُ النَّفْسُ يَوْمَ الذِّكْرِ وَمَا يَكْتُمُونَ فِي الْأُحْشَاءِ بِمَا هُمْ كَاذِبُونَ

یہیں باروت و ماروت سے وہ سحر کر جس سے تفرقہ ڈالیں درمیان مرد اور اس کی عورت کے۔ ” اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ البتہ ایلیس اپنا تخت پانی پر بچھا رکھتا ہے پھر اپنے لشکر کو کومیوں میں فتنہ و فساد ڈالنے کے لیے بھیجتا ہے، جن کا اولی مرتبہ میں بہت بڑا ہوتا ہے از روئے فتنہ کے تو حاضر ہوتا ہے ایک ان کا اور عرض کرتا ہے (پیش سردار اپنے کے) کہ میں نے ایسا ایسا کیا تو ایلیس کہتا ہے تو نے کچھ نہیں کیا۔ پھر ایک اور ان کا شیطان آتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ میں نے نہیں چھوڑا اس کو یہاں تک کہ درمیان اس کے اور اس کی عورت کے جدائی ڈال دی ہے تو ایلیس اسے اپنے نزدیک کر لیتا ہے اور کہتا ہے کہ تو اچھا ہے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے اور کہا اعلیٰ نے کہ شیطان اس کو اپنے سینہ سے لگا لیتا ہے۔ کذا فی مظہری

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بہت برا حالوں کا خدا تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے کہ حیض میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ساتھ اجماع کے اختلاف ہے اس میں (شیعہ) المابہ کا کہ وہ کہتے ہیں ہرگز واقع نہیں ہوتی اور ہمارے نزدیک واقع ہو جاتی ہے مگر حرام ہے اس سے رجوع کر لینا واجب ہے۔ اور جو حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزری وہ دلالت کرتی ہے وقوع طلاق اور اس کی حرمت اور وجوب رجعت پر یہ ترجمہ ہے تفسیر مظہری کی عبارت عربی جلد اول مطبوعہ حصار صفحہ ۲۳۷۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ طلاق دینا خدا تعالیٰ کے نزدیک نہایت برا فعل ہے اور اس میں شیطان لعین کی خوشی و رضا ہے اور عورت و مرد میں تفرقہ ڈالنے پر ساحلوں کی مذمت قرآن مجید میں فرمائی اور شیطان

کو یہ تفرقہ اور جدائی اس لئے پسند ہے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت نہ بڑھے اور حدیث پاک میں ہے کہ اگر ایک امتی بھی آپ کا بڑھ گیا تو حضور ﷺ کی امتی ہی عزت بڑھے گی، اسی حکمت سے تین طلاق یکمشت حرام ہیں کہ یہاں بیوی کا تعلق ان سے بالکل ٹوٹ جاتا ہے اور قطع تعلق نکاح موجب قطع قاتل و تولد اولاد ہے جو موجب کثرت امت مرحومہ کا ہے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی لئے نکاح کی رغبت دلائی کہ اس میں ترقی دین و دنیا اور حق تبارک کی خوشنودی اور رضا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا باعث ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دنیا سے تین چیزیں مجھے محبوب ہیں ایک خوشبو، دوسری عورتیں، تیسری نماز۔ پس جب نکاح سنت انبیاء کرام خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم و اولیائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی جاری ہے، بلکہ جس پر شہوت کا غلبہ ہو اس پر فرض فرمایا لہذا اس محبوب امر کا تعلق قطع کرنا منع اور حرام ٹھہرا کہ اس میں سب کی ناراضگی اور قطع قاتل و تولد ہے، اس لئے فرمایا کہ اگر تو ایک ہی طلاق دے دے کہ اس سے ضرورت رفع ہو جاتی ہے اور وہ بھی اس حالت میں کہ جب عورت حیض سے پاک ہو اور ابھی محبت بھی نہ کی ہو تو ایک طلاق دے دے یا احسن طریقہ سے پھر تین حیض کا انتظار کرے اور یہ عدت اس واسطے مقرر فرمائی کہ شاید طبیعت سے نفرت دور ہو جائے اور سلوک کی صورت بن جائے۔ اتنے عرصہ میں زبان سے یا ہاتھ سے رجوع کر لیا تو عورت نکاح میں رہتی ہے اور اگر نفرت دور نہ ہو تو دوسرے طہر میں قبل از وقت دوسری طلاق دے، اب بھی نکاح سے رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر نفرت باقی ہے تیسرے طہر میں طلاق دے اب تین طلاق کے بعد وہ عورت خاوند پر ایسی حرام ہو گئی کہ بیگانوں سے بھی زیادہ۔ اب خاوند کو عورت سے پرہیز فرض ہوا لیکن بعد از طلاق ثلاثہ اگر مرد کی طبیعت میں محبت ظاہر ہو تو شارع علیہ السلام نے اس کی سزا مقرر

فرمائی ہے کہ جب تک عورت دوسرے مرد کے ساتھ بعد عدت نکاح و محبت نہ کرے اور وہ دوسرا خاوند بلاوجہ یعنی قسودین کے طلاق نہ دے اور عدت نہ گزر جائے تب تک خاوند اول پر حرام ہے اور مشکل یہ ہے کہ نکاح دوسرے خاوند کا اگر اس عرض سے ہے کہ یہ عورت پہلے پر حلال ہو جائے تو دونوں پر لعنت ہوگی۔ پس نکاح ثانی بہ نیت یتقاء ازدواج ہونا چاہئے اور بغیر فسود ضرر دین کے دوسرے نکاح کو توڑنا حرام ہے اور اگر توڑے تو اسی طریقہ سے جو ابھی بیان ہوا یعنی ہر طہر میں ایک ایک طلاق دے اور تین و نفقہ و مهر مسمی خاوند اول و ثانی پر واجب الادا کر دیا گیا ہے تاکہ کوئی شخص ایسی بری طلاق کا مرتکب نہ ہو۔ اگر مرتکب ہو تو پہلے ان سب اخراجات کا بوجھ اپنے ذمے تصور کر لے اگر ادا نہ کرے تو عورت بذریعہ قضاء قاضی لے سکتی ہے۔

غور کا مقام ہے کہ شارع علیہ السلام نے طلاق پر کس قدر زہر و توبخ فرمائی ہے اور تین طلاق ایک ہی بار کو سب نے حرام فرمایا جو کسی صورت حلال نہیں۔ عوام الناس اور جاہلوں کا یہ طریقہ ہو گیا ہے کہ ذرا خفگی اور غصہ سے بغیر بارے پٹنے، تنبیہ کرنے کے جھٹ پٹ "تین طلاق" دے دیتے ہیں۔ اگر اپنی زبان سے بھی تین کا لفظ نہ کہیں تو کاتب و منشی کو کہتے ہیں کہ طلاق نامہ لکھ دے اور وہ جاہل یا غیر مذہب لوگ مسائل سے ناواقف ہونے سے تین طلاق لکھ دیتے ہیں۔ پھر جب غصہ جاتا رہا اور ٹھنڈے ہوئے تو عورت یاد آتی کہ اب دوبارہ اس سے صلح ہوئی تو اوھر اوھر مولویوں سے نکاح کی صورت پوچھتے ہیں علماء اہلسنت والجماعت فرماتے ہیں کہ یہ نکاح بغیر حلالہ ہرگز جائز نہیں۔ اب دوسرے مرد کو عورت سے صحبت کی اجازت دینا بھی ناگوار و دشوار معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہجرت سمجھتے ہیں اور نہیں سوچتے کہ یہ حکم شریعت مطہرہ فرما رہی ہے مگر کی بات نہیں ہے، اس میں خدا اور رسول ﷺ کی رضا مقدم ہے اور آخرت کی سرخوئی پر دنیا پرست جاہل جب کوئی نصورت جواز نکاح کی نہیں دیکھتے تو رفتہ رفتہ بارغبت شیطانی و خواہش نفسانی کسی لالہ سب دہائی سے پوچھتے ہیں

تو لفظ صاحب جھٹ ٹوٹی دیتا ہے کہ ایک ہی دفعہ کی تین طلاق ایک مہنی جاتی ہے۔ اگر عدت میں ہے تو رجوع کر لے اور اگر عدت گزر چکی ہے تو نکاح کر لے اور اگر سائل عرض کرے کہ جناب ٹوٹی دینی تو آپ نے فرما دیا مگر لکھ بھی دیں تو فوراً حدیث مسلم و ابوداؤد جو سخت ضعیف اور متروک لائحہ عمل ہے لکھ دیتے ہیں۔ اور مسلم کی یہ حدیث کہ جب حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم عام سنایا کہ تین طلاق یکبارگی تین طلاق ہیں اور وہ عورت خاوند اول پر بغیر طلاق کے جائز نہیں ہوتی تب ابوالصیانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ بھلا حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صدیق اکبر خلیفہ اول اور دو یا تین سال خلیفہ ثانی کے عہد میں یکبارگی تین طلاقیں ایک بتائی جاتی تھیں، پس لفظ صاحب واپسوں نے اس سوال و جواب کو حدیث نبوی شریف مقرر کیا حاشاؤ کلا ایسا ہرگز نہیں۔

نہ حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین طلاق کی ایک بتائی نہ حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بلکہ جب خلیفہ ثانی کو یہ خبر ہوئی تو سب کو بلا کر فرمایا کہ عوام کا یہ خیال غلط ہے کیونکہ عوام یہ سمجھتے ہیں کہ لفظ طلاق تکرار تاکید کے لیے ہے یا برائے اخبار یہ کہتے ہیں طلقنک طلقنک طلقنک بانث طالق انت طالق انت طالق اور سمجھتے ہیں کہ پہلے لفظ سے ایک طلاق واقع ہو گئی اور دوسرے لفظ اس کی تاکید میں ہیں، یہ غلط فہمی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مطلب یہ تھا کہ عوام الناس اپنے ذہن میں یہ کاروائی کرتے تھے کہ تین کو ایک بتاتے تھے اپنے خیال سے نہ کہ بحکم شرع۔

دوسری حدیث ابوداؤد کی سند لاتے ہیں کہ ابو رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی عورت کو تین طلاق دیں، پھر حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں گیا اور پشیمانی ظاہر کی تو آپ نے فرمایا کہ رجوع کرے، اس کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد نے ایک باب علیحدہ اس طور پر منعقد کیا۔ باب فی نسخ المراجعة عن الطلاق یعنی یہ

باب طلاق سے رجوع کرنے کے منسوخ ہونے میں ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ بھی ایک باب طلاق ثلاثہ مجموعی کا لاتے ہیں جس میں یہی آیت نکھی ہے اور رفاہ کی عورت کا تذکرہ کیا کہ جب رفاہ نے طلاق ثلاثہ دی تو عبدالرحمن کے ساتھ نکاح کیا، عبدالرحمن ذرا ست تھا اس عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ میں اپنے ساتھ خاوند رفاہ کے پاس جانا چاہتی ہوں، حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب تک تو عبدالرحمن کے ساتھ صحبت نہ کرے اور وہ طلاق نہ دے تب تک تو رفاہ پر حرام ہے۔ اس حدیث پاک سے علماء کرام نے سند پکڑی کہ طلاق میں صحبت ضروری ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفاہ کی تین طلاق یکبارگی تھیں اور یہی بخاری کی غرض ہے۔

ابو رکانہ کی حدیث کو علماء نے مردود کہا ہے کہ راوی اس کے بھول ہیں جیسا کہ نووی اور یحییٰ نے شرح بیان کیا اور کہا کہ ابو رکانہ کی دوسری حدیث دلالت کرتی ہے کہ یہ طلاق بتہ تھی یعنی ایک طلاق بائن تھی تو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ تو مراجعت بالنکاح کر لے اور ابوداؤد نے بہت سے صحابہ کا نام لیا کہ سب متفق ہیں کہ تین طلاق کے بعد مراجعت بالنکاح حرام ہے الا بحیلة حلالة الجواب عن الكل فیصلة خلیفہ ثانی لاکھ اصحاب کے اتفاق سے ہے جس میں میں مجتہدین ہیں اور اتفاق جمہور امت و ائمہ دین و مجتہدین کلمہ کا فیصلہ حرام پر ہے یعنی تین طلاق یکبارگی والی کی حرمت کا مرتکب ہرگز کوئی نہ ہوگا۔

نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا کہ فی سنن ابوداؤد ان ذکر فی لم یدخل بها فقال بها قوم من اصحاب ابن عباس فقالوا لا یقع الثالث علی غیر ائمة دخول بها لانها بواحدة لقوله انت طالق فیکون قوله ثالثا حاصلا بعد البینونة فلا یقع به شیئا وقال الجمهور هذا غلط بل یقع علیها الثالث لانها قوله "انت طالق" معناه "انت طالق" و بهذا اللفظ یصلح للواحد والعدد وقوله بعد ثلث نفسیر



له ولما هذه الرواية لابی داؤد فضيلة رواها ليوب السجستاني من قوم  
المجهولين عن طاووس ابن عباس فلا يخرج بها والله اعلم

یعنی سنن ابوداؤد میں ہے کہ یہ غیر دخول کی بابت ہے۔ اس قول پر تمام  
صحابہ نے اتفاق کیا مگر ابن عباس کے یاروں کے انہوں نے کہا کہ غیر دخول کے حق  
میں تین طلاق یکبارگی واقع نہیں ہوتیں اس لیے کہ وہ ایک ہے واسطے کہنے اسکے کہ  
تو یہ کہنا اس کا تین بار حاصل ہو گا بعد ہائے ہونے کے تو کوئی چیز اس پر واقع نہیں ہو  
گی اور کہا جمہور نے کہ یہ قول غلط ہے بلکہ تینوں طلاق اس عورت پر واقع ہو جاتی  
ہیں اس لئے کہ کہنا اس کا انت طالق معنی اس کا ہے ذات طلاق یعنی تو طلاق والی  
ہے۔ اور لفظ انت طالق کے واسطے ایک اور متعدد طلاقوں کے اور اس کا کہنا انت  
طلاق بعد اس کے تین بار تفسیر ہو گی قول اول کی اور یہ روایت ابوداؤد کی ضعیف ہے۔  
روایت کیا اس کو ایوب السجستانی نے قوم مجہول سے انہوں نے طاووس سے اس  
نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

صاحب "تفسیر منظر" نے تیسری طلاق کا ثبوت فرمایا اگر کہا جائے کہ حضور  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے تحت قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان یعنی طلاق دو  
بار ہے تو تیسری کا ذکر کہاں ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرمایا آپ  
ﷺ نے او سریح باحسان یا رخصت کرنا اس کو اچھی طرح سے روایت کیا اس کو  
ابوداؤد نے اپنی تلخ میں اور سعید بن منصور نے اپنی سنن میں اور ابن مردودہ نے  
حدیث ابی ذین الاسدی سے مرسلہ اور نکلا دارقطنی نے حماد بن سلمہ سے اس نے  
قلادہ سے اس نے انس سے متصلہ اور صحیح کیا اس کو ابن قنبل نے اور کہا بخاری نے  
لیس شنی نیز روایت کیا اس کو دارقطنی اور بخاری نے حدیث عبدالواحد بن زیادہ  
سے اس نے اسماعیل سے اس نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور سب نے کہا کہ  
صواب یہ ہے کہ عبدالواحد نے اسماعیل سے روایت کی اور اس نے ابی ذین سے

اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے۔ مرسلہ" کہا بخاری نے اس طرح روایت  
کیا محمد ثمین کی جماعت نے ثقافت سے اس سے خوب ثابت ہوا کہ تیسری طلاق کا وجود  
ہے جس سے رجعت نہیں ہو سکتی۔

تفسیر منظر ص ۲۳۵ مطبوعہ حصار کے حاشیہ میں کہا کہ تمام طلاقیں تین ہیں  
ایک لفظ خواہ متعدد الفاظ مختلف سے اور ایک طہر میں تینوں حرام ہیں اور بدعت آدمی  
اس سے گنہگار ہوتا ہے۔ خلاف ہے واسطے شافعی کے کہ وہ کہتے ہیں کہ نہیں ڈر لیکن  
اس پر اجماع ہو گیا ہے کہ ہر شخص اپنی عورت کو کئے انت طالق تین بار تو وہ تینوں  
اسی وقت واقع ہو جائیں گی ساتھ اجماع کے اور امامیہ یعنی رافضی کہتے ہیں کہ ہرگز  
واقع نہیں ہو گی بدلیل قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان الا اور کہا بعض حنبلیوں نے کہ  
ایک طلاق واقع ہوگی۔

روایت کی گئی ہے کہ ابابعبا نے صحیحین میں کہا ابابعبا نے ابن عباس سے  
کہا آپ نہیں دیکھتے کہ تین طلاق کی ایک بتائی جاتی تھی زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم والی بکر اور دو سال خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔ تو جواب میں فرمایا  
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے البتہ تھے لوگ جلدی کرتے اس امر میں کہ تھا جس  
میں ان کے لئے کرنا تاخیر کا پس اگر چھوڑیں ہم اس کو اوپر ان کے پس چھوڑ دو تو یہی  
اوپر ان کے اس قول تک کہ یہاں دو مقام ہیں ایک تین طلاق واقع ہونے کی صورت  
میں اور دوسرا انکا یہ کہ وہ شخص حلقہ ثلاثہ کرنے والا گنہگار ہے اور ہمارے لئے  
یکبارگی تین طلاق واقع ہو جانے کی دلیل سنت اور اجماع اور حدیث ہے ابن عمر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہما کی کہ انہوں نے اپنی عورت کو حالت حیض میں طلاق دی پھر آپ نے  
ارادہ کیا اس کے بعد طلاق دوسری دیں پس یہ خبر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم کو پہنچی تو آپ نے فرمایا اے عمر! کے بیٹے کیا تجھے اللہ تعالیٰ نے اس طرح کا حکم  
کیا ہے البتہ تو نے سنت کی مخالفت کی ہے کہ طہر کی حالت میں طلاق دے تو ہر طہر میں

پھر آپ نے مجھے رجعت کا حکم کیا پس فرمایا جس وقت عورت پاک ہو حیض سے تو طلاق دے نزدیک اس کے یا اسے روک میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا آپ معلوم فرماتے ہیں کہ اگر میں عورت کو تین طلاق دوں تو کیا وہ میرے لئے حلال ہے کہ اس کو رجوع کر لوں تو حضور ﷺ نے فرمایا نہیں۔ اب رجعت وہ تیرے سے جدا ہو گئی اور تو گنہگار ہو گا۔ روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی اور ابن ابی شیبہ نے اپنی تصنیف میں حسن سے قولہ اور ابن ہمام نے کہا ابوداؤد کا اس کو ضعیف کہنا مرود ہے اس لئے کہ تابع ہوا اس کا شعیب بن رزین اسدی تھا روایت کیا اس کو طبرانی نے اور جو حدیث ابھی موزی ہوئی جس میں دلیل ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔

پس تحقیق حکم کیا عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاق یکبارگی واقع ہو جانے کا حضور ﷺ کے صحابہ میں اس امر کا مقرر ہو جانا صحابہ کی حضوری کی دلیل ہے اور منسوخ ہو جانے قول ابن عباس کے نزدیک تمام صحابہ کے اگرچہ اس سے پہلے خلافت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ امر نقلی رہا البتہ ابن عباس کا فتویٰ اس روایت کے خلاف ہے جو روایت کیا اس کو ابوداؤد نے اور فتویٰ ابن عباس کا یہ ہے کہ روایت ہے مجاہد سے کہ میں ابن عباس کے پاس تھا کہ آیا ایک آدمی آپ کے پاس اور عرض کی کہ اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں پس آپ خاموش ہو گئے یہاں تک کہ گھن کیا میں نے کہ آپ اس عورت کو اس کی طرف واپس کریں گے پھر فرمایا ایک تمہارا البتہ طلاق دینا ہے پھر سوار ہوتا ہے حماقت پر پھر کہتا ہے اے ابن عباس حالانکہ اللہ عزوجل نے فرمایا ومن ینق اللہ فیجعل لہ منخرجاً اور جو خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے تو اللہ تبارک تعالیٰ اس کے لئے خلاصی کی جگہ بناتا ہے تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیرے سے اب تیری عورت جدا ہو گئی۔

طحاوی میں ہے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں تو کہا ابن

عباس نے کہ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اب تیری عورت تجھ سے جدا ہو گئی۔ لم ینق اللہ فیجعل لک منخرجاً (الحدیث) اس طرح بہت احادیث قاضی مظہری نے نقل فرمائی ہیں جن سے یکبارگی تین طلاق کا واقع ہو جانا مصرح ہے اور وہ حدیثیں ہمارے مکرم مولانا مولوی ابویوسف، محمد شریف سلمہ الرحمن کے فتویٰ میں بھی تحریر ہیں اور حدیث فاطمہ بنت قیس بلفظ الثالث غیر صحیح والصحیح - انه طلقها البتہ وایضاً ابن طلقها کان زوجها غائباً عنها فی سنینہ ولم یکن بمحضر من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی یظہر تقریرہ ولما ثبت تقریرہ فی وقوع الثالث وایضاً حدیث فاطمہ بنت قیس رواہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال لا تدری صلیت ام کذبت حفظاً ام لم یثبت و اثر عبدالرحمن بن عوف وحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما لیس بحجة فی مقابلة الموائی وما ذکر الخصم من حدیث ابن عباس یسکن تاویلہ بان قول الرجل انت طالق انت طالق انت طالق کماں واحدة فی الزمن الاول لفضد التکید فی ذلک الزمان ثم یقتضون التجدید فائزوا ثلثاً فی زمن عمر و الثالثة فی زمن عثمان قال داؤد هذا اصح

فاطمہ بنت قیس والی حدیث میں لفظ ثلاث غیر صحیح ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ مطلقہ ہوئی البتہ جس وقت وہ مطلقہ کی گئی تو خلاصہ فاطمہ کا اس سے غائب تھا کسی لشکر میں تھا اور نہیں ہوئی ہے وہ طلاق حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں کیونکہ اس سے تقریر ظاہر ہوتی ہے اور تقریر تو وقوع طلاق ثلاث میں ہوتی ہے نیز فاطمہ بنت قیس کی حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رد کر دیا اور فرمایا کہ ہم نہیں جانتے تو سچ کہتی ہے یا جھوٹ تو اسے یاد رکھتی ہے یا بھول گئی اور اثر عبدالرحمن بن عوف وحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما محبت نہیں مرفوع حدیث کے مقابلہ میں جو خصم نے حدیث ابن عباس کی ذکر کی اس کی تاویل ہو سکتی ہے کہ کتنا کسی کا اپنی عورت کو انت طالق انت طالق انت طالق تو یہ زمانہ اول میں بہ قصد تاکید ایک ہوتی تھی (

یعنی دوسری دو طلاق پہلی کی تائید سمجھی جاتی تھیں کوئی نئی طلاق نہ سمجھتے تھے۔

ہمارے اس زمانہ میں پھر ہو گئے نئے طلاق کا قصہ کرنے والے پھر لازم کر لیں صحابہ نے تینوں طلاقیں زمانہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تیسرے زمانہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اور کما ابوداؤد نے یہ بہت صحیح کہا ہے پس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یکبارگی یا متفرق طلاق ثلاثہ کو ایک جانا اور اس پر عملدرآمد کسی صحیح مرفوع حدیث سے ہرگز ثابت نہ ہوا اور فتویٰ ابن عباس میں اس کے برخلاف بلکہ وقوع طلاق ثلاثہ پر اجماع صحابہ موجود ہے جس پر اعتراض و انکار مشکوٰۃ لاکھ صحابہ میں سے جب کسی نے چون و چرا نہ کی تو اب آخری زمانہ کے حکمران الارض کو سوچیں طرفہ یہ کہ متکثرین کا دعویٰ نہ کتاب سے موید نہ سنت سے ثابت اور بعض جاہل قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان سے طلاق ثلاثہ کی نفی کر کے معتمد اطفال بنتے ہیں لہذا وہابیہ کے علماء معتقدین ہی سے شہادت لیجئے مگر پہلے تفسیر الطلاق مرتان گوش ہوش سے سن لیجئے۔

مفسرین فرماتے ہیں الطلاق مرتان الایہ کے مائل رجوع کرنے کا ذکر تھا اور اس آیت میں کھول کر فرمایا کہ کب تک خاوند کو رجوع کرنے کا حق پہنچتا ہے؟ تو فرمایا کہ دو طلاق تک پھر تیسری طلاق کے بعد علاقہ منقطع ہو جاتا ہے۔ جاہلیت میں مرد عورت کو طلاق دے کر پھر رجوع کر لیتا تھا اس کے بعد ہزار طلاق دیتا اور رجوع کر لیتا تو اس میں عورت کو بڑی وقت پیش آتی لہذا فرمایا کہ دو طلاق تک رجوع کرنے کا اختیار ہے پھر اس کے بعد اگر ایک طلاق اور دیدی تو اب عورت خاوند اول سے بالکل جدا ہو جائے گی اور حق رجوع ہرگز نہ رہے گا جو کچھ عورت کو ہر زیور، کپڑا، بخش دیا ہے واپس نہ لیں۔ مگر ایک صورت میں لے سکتا ہے اور وہ خلع ہے یعنی جب بھولی ثابت ہو گیا کہ اب میاں بیوی کی باہم موافقت ہرگز نہ ہوگی اور بیوی اس سے طلاق طلب کرتی ہے اور اس کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی تو بیوی نے جو کچھ مرد وغیرہ لیا

ہے واپس دے دے یا کچھ کم و بیش دیکر اپنا پیچھا چھوڑا لے تو کچھ مضائقہ نہیں جائز ہے۔ طلاق دینے کے بعد عورت کے تین حال ہیں اول یہ کہ مرد اس سے رجوع کر لے، یعنی عدت کے اندر غلط کر لے تو اس کو فاسک بمعروف میں بیان فرمایا۔ دوسری صورت یہ کہ رجوع نہ کرے یہاں تک کہ عدت گذر جائے اور بالکل جدا ہو جائے تو اس کو نسریح باحسان میں بیان فرمایا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ایک اور طلاق تیسری دیکر بالکل ایسا انقطاع اور قطع توڑ دے کہ اب نکاح سے بھی حق رجوع کا نہ رہے جیسا اس آیت میں فرمایا :

فان طلقها فلا جناح علیہما ان ینراجعا طلاق مرتن کے بعد فان طلقها متصل ہے اور ان دونوں آیتوں کے بیچ میں ولا یحل لکم آیت خلع بطور جملہ مترفعہ آئی ہے اور فان طلقها فلا یحل لہ من بعد حنی تنکح زوجا غیرہ یعنی تیسری طلاق کے بعد خاوند اول پر وہ عورت حلال نہیں ہوگی جب تک دوسرے خاوند سے بعد عدت نکاح کر کے دہلی نہ کر لے، پھر وہ خوشی سے چھوڑے اور اس کی عدت گزار کر پھر پہلے خاوند سے کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔

امام وہابیہ مولوی وحید الزمان مترجم صحیح وغیرہ اپنی تفسیر وحیدی علی القرآن کے صلفہ ۳۸ میں آیت مذکورہ بالا کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت کو ایک ہی دفعہ تین طلاق دے دیں تو اختلاف ہے کہ ایک طلاق پڑے گی یا تینوں پڑ جائیں گی اور بغیر حلالہ کے وہ عورت اب اس مرد کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ ابن قیم، شوکانی اور نواب بھوپال کے نزدیک ایک طلاق ہوگی غور کا مقام ہے کہ لاکھ صحابہ کے حضور میں یہ اجماع ہوا اور تابعین و تبع تابعین و ائمہ اربعہ مجتہدین اور کڑوڑوں علماء سلف و ظلف کے مقابلے میں میاں صاحب لکھے ابن قیم سخت متعصب اور عقل کی کمی رکھتا تھا جیسا کہ رزقانی وغیرہ لکھتا ہے اور شوکانی کی خط و کتابت اہل نجد سے ہے۔ محمد بن عبدالوہاب اور شوکانی کا زمانہ ایک اور باہم تحریرا



ملاپ تھا اور نواب بھوپال عالی، غیر مقلد، ائمہ کا مخالف جیسا کہ اس کی تعنیف سے ظاہر ہے، ان تین مخالفوں کا اختلاف ذرہ بھر کی بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ چنانچہ قاضی مظہری نے فرمایا ہے کہ جس حدیث پر ائمہ اربعہ میں سے کسی نے عمل نہیں کیا وہ حدیث ضرور ضعیف ہے۔ اب فرمائیں کہ ابوداؤد والی ضعیف و منسوخ پر کسی نے ائمہ میں سے عمل کیا بلکہ اس کے خلاف نووی وغیرہ علماء محققین سے ثابت ہے اب حشرات الارض کے نزدیک محقق وہ جو اجماع صحابہ و ائمہ مجتہدین مثین و جمہور علماء سلف و خلف کے مخالف ہوں، رہے تعصب فلسفی و غرور شیطانی اب لیجئے جس طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف وحید الزمان مذکور اپنی کتاب "عقائد اہلحدیث" میں کرتا ہے وہی محدث جلیل القدر اپنی کتاب "عقد الہد" مطبوعہ محمدی لاہور کے صفحہ ۹۰ میں فرماتے ہیں ملاحظہ ہو :

فقیہ بغنی بمنہب سعید بن المسیب و بزواج بزواج الاول بفتیت مطلقة بثلاث طلبیات کما کان ویعزر الفقیہ و فقیہ یحتل فی الطلاقات الثلاث و یأخذ الرشی بذلک و بزواجها الاول بدون الدخول الثانی هل یصح النکاح وما جزاء من یفعل ذلک قالوا یسود و یحل فی الفناوی الاعتمادیة من الفناوی السمرقندی ان سعید المسیب رجوع عن غولہ ان دخول المحلل لیس بشرط فی التحلیل ولو قضی بہ قاض لا یلغذ قضاءہ ولو حکم بہ فقیہ لا یصح ویعزر الفقیہ ☆

ترجمہ : ایک فقیہ ہے کہ سعد بن مسیب کے مذہب پر اتوڑی رہتا ہے اور مطلقہ ثلاث کا نکاح زوج اول سے کر دیتا ہے تو وہ مطلقہ ثلاث کسی کی ویسی ہی رہے گی اور فقیہ کو تعزیر دی جائے گی اور ایک فقیہ ہے کہ تین طلاق میں حیلہ کرتا ہے اور اس میں رشوت لیتا ہے اور اس عورت کا نکاح بدون دخول زوج ثانی کے زوج اول سے کر دیتا ہے کیا یہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور ایسا کرنے والے کی کیا سزا ہے تو سب نے جواب دیا

کہ منہ کالا کر کے نکالا جائے۔ اتوڑی عمارت میں فتاویٰ سمرقندیہ سے منقول ہے کہ سعید المسیب نے اپنے اس قول سے (کہ عورت مطلقہ ثلاث کے) حلال ہونے میں محلل کے دخول کی شرط نہیں ہے رجوع کیا پس اگر یہی حکم قول مرجوع سعید ابن مسیب پر دیوے) تو اس کا حکم جاری نہیں ہو گا اور کوئی فقیہ اگر ایسا حکم دے تو صحیح نہیں ہو گا اور فقیہ کو تعزیر دی جائے گی۔ صفحہ ۹۰

غرض ان کے مانے ہوئے محدث کی تحریر سے ثابت ہو گیا کہ خلاف جمہور جو کوئی ابن فہم و شوکانی و بھوپالی کی پیروی کرے اس کا منہ کالا کر کے شہر بدر کر دیا جائے اور اگر قاضی مفتی ایسا فتویٰ کہے تو اس کو بھی تعزیر ہو گی کیا ہم کو شرع قلیلوں کی پیروی کا حکم ہے یا اجماع صحابہ و مذہب ائمہ مجتہدین و جمہور علماء سلف و طلف کی پیروی کا خود ہی انصاف فرمائیں اور اجماع کا مخالف قرآن پاک کی رو سے دوزخی ہوتا ہے۔ بقولہ تعالیٰ وہابی پنجابیوں کا امام حافظ لکھوی اپنی تفسیر محمدی منزل اول سورۃ البقرہ صفحہ ۱۹۰ مطبوعہ گلزار محمدی لاہور میں لکھتا ہے الطلاق مرتین (الایۃ)

طلاق ایکی دو واری پھر دن رکھنے تل بھلیائی  
یا چھڑے تل بھلیائی اسنوں کرے نہ قصد برائی

یعنی حق رجوع جو مرداں بعد طلاقوں آوے  
اور دو طلاقاں تائین ثابت تریگی کے گواوے

ایہ آیت بھیجی دوسرہ تائین رب حق رجوع ٹھہرایا  
ترجی بعد رجوع نہ جائز قصم کرن ہو آیا

فرجے ہو طلاق کے دن روانہ اوں کداہیں  
ترجی پچھے نازن کرے نکاح قصم ہو تائیں

دع "نبوی تفسیر" ایہ مسئلہ واضح طور پہچانی  
لکھیا ہے طوائی دوسرے ہاجہ نہ روا زبانی

## طلاق کے متعلق علماء اہلسنت والجماعت کے فتاویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين على كل حال وفي كل حين والصلوة والسلام على سيد المرسلين عند ما ذكره المذكرون وغفل عن ذكره الغافلون وعلى آله واصحابه وائمة المجتهدين وعلى جميع المؤمنين اما بعد ☆

یہ فتوے ہیں طلاق میں جس میں علماء کرام حنفیہ عظام کے فتویٰ جمع ہیں تاکہ اہلسنت و جماعت وہابیہ کی غلط بیانی و دھوکہ دہی سے بچیں اور فقیر صائد القدیر محمد نبی بخش طوائف کو دعائے منفرت سے یار فرمائیں۔ ومانوفیتقوالا لله العلی العظیم ○

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو زانیہ تین طلاق دے دی ہیں اب وہ رجوع کرنا چاہتا ہے کیا شریعت محمدیہ میں وہ رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب : دہلہ التوفیق عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں اب وہ عورت شخص مذکور پر حلال نہیں ہو سکتی تو کیونکہ دوسری جگہ اپنی مرضی سے نکل پڑھائے پھر وہ خاوند اپنی مرضی سے طلاق دے قرآن شریف اور احادیث نبویہ اور ائمہ اربعہ اور ہر ائمہ علمائے سلف و صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی ارشاد ہے۔

قال الله تعالى الطلاق مرثن فامساك بمعروف او تسريح باحسن الى قوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره یہ آیت مطلق ہے اور نص ہے وقوع طلاق ثلاثہ پر اگرچہ ایک ہی طہر میں ہو اور حدیث سل

بن سعد السدوسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آیا ہے وطلقها ثلاثا (متفق علیہ) اس حدیث میں بھی وقوع طلاق ثلاثہ پر دلالت ہے اگرچہ ایک ہی طہر میں ہو اگرچہ ایک ہی کلمہ سے ہو کیونکہ اگر ایک دفعہ طلاق ثلاثہ لغویاً غیر واقعہ ہوتی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جویم جھٹاتی کو منع فرماتے اور حضور سکوت نہ فرماتے۔

ام بخاری بخاری نے صحیح میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے عن نافع قال كان ابن عمر لما مثل فممن طلق ثلاثا قال لو طلقت مرة او مرتين فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يرض بهما فان طلقها ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيره - وعصيت الله تعالى فيما امرتك من طلاق امرتك ☆ (متفق علیہ)

یہ حدیث صریح ہے وقوع طلاق ثلاثہ میں گو ایک کلمہ سے ہو یا متعدد سے ایک طہر میں ہو یا متعدد میں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا تحلیل کا بغیر سوال کے کسی قید کے اگر کوئی قید موجب عدم وقوع طلاق ہوتی تو حضرت ضرور درایت فرماتے عن عبادة الصامت رضی اللہ عنہ ان اباه طلق امرأته الف تطليقة فانطلق عبادة الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فسأله فقال بئس ثلاث تطليقات في معصية الله ☆ (رواہ عبد الرزاق ذکر فی فتح القدیر) یہ حدیث صریح ہے کہ ایک بار تین طلاق کہنے سے تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں۔

عن ركانة قال اتيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقلت يا رسول الله في طلقت امرأتى لينة فقال ما لرتبها فقلت واحدة قال والله قال فوالله قال فهو ما لرتب ☆ (رواہ الترمذی و ابو داؤد) یہ حدیث بھی دلیل ہے کہ یکبارگی تین طلاق دینے سے واضح ہو جاتی ہیں کیونکہ اگر طلاق ثلاثہ یکبارگی نہ ہوتی تو آپ اس کی نیت نہ دریافت کرتے فقد ثبت بما ذكرنا ان الاحاديث الصحيحة المذكورة تدل على وقوع طلاق الثلاث ولو كان بكلمة واحدة او متعددة في طهر واحد لو متعدد

ولو بدون نخلخل الرجعة عن محمد بن أبيس قال طلق رجل امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بد له ان ينكحها فجاء يستفتي فنصبت معه اسال له فسال عبدالله بن عباس و اباهريرة عن ذلك فقالا لا ترى ان تنكحها حتى تنكح زوجها غيره قال فانما كان طلاقا واحدا قال ابن عباس لو سلت من يذكر ما كان لك من فضل رواء مالك و الامام محمد و الطحاوي باسناد صحيح وعن محمد بن أبيس ان ابن عباس و اباهريرة و عبدالله بن عمرو بن العاص سئلوا عن البكر بطلاقها زوجها ثلاثا فكلهم قال لا تحل له حتى تنكح زوجها غيره (رواه ابو داود)

قال الامام مالك في موطن بلغه ان رجلا قال لابن عباس اني طلقتم امرأتي ماؤه فطلبته فماذا ترى علي فقال له ابن عباس طلقتم منك بثلاث و سبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزوا (رواه عبد الرزاق و ابو بكر بن ابي شيبة و الحارثي بلسان صحيح)

وعن علقمة عن عبدالله بن نسل عن رجل طلق امرأته مائة فطلبته قال قلت فبينها منك وسائرهما عدوان (رواه الطحاوي) عن معاوية بن ابي يحيى قال جاء رجل الي عثمان بن عفان فقال طلقتم امرأتي الف فقل بالثالث منك بثلاث (رواه وكيع ذكره في فتح القدير) و عن عامر الشعبي ان رجلا أتى شريحا فقال له اني طلقتم امرأتي عند النجوم فقال يكفيك من ذلك قلت (مسند ابوحنيفة)

قال الامام النووي في شرح مسلم وقال اختلف العلماء في من قال لامرأة نه أنت طالق ثلاثا فقال الشافعي و مالك و ابو حنيفة و احمد و جماهير العلماء من السلف والخلف وقع الثلاث - انتهى و قال الشيخ ابن الهمام و ذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من ائمة المسلمين الي انه يقع الثلاث انتهى وقال الزرقاني في شرح و طحا الامام مالك في حشد كتاب الطلاق

والجمهور على وقوع الطلاق الثلاث بل حكى ابن عبدالبر الاجماع قائلا بان خلافه شاذ لا يلتفت اليه انتهى

قال العيني في عمدة القاري شرح صحيح بخاري و ذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الشافعي والنوري و ابو حنيفة و مالك و الشافعي و احمد و آخرون كثيرون الي ان من طلق امرأته ثلاثا و وقع عليها لكنه يأنم و قالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة وانما نعلق به اهل البدعة ومن لا يلتفت اليه لشذوذه عن الجماعة انتهى - وقال العلامة العيني في شرح هداية في فصل الطلاق قبل الدخول اطلاق الرجل امرأته قبل الدخول بها و قعن عليها عند عامة العلماء وهو مذهب عمر و علي و ابن عباس و ابي هريرة و عبدالله بن عمرو بن العاص و عبدالله بن مسعود و انس بن مالك رضي الله تعالى عنهم و به قال سعيد بن المسيب و محمد بن سيرين و عكرمة و ابراهيم و عامر الشعبي و سعيد بن جبير و الحكم و ابن ابي ليلى و الاوزاعي و سفيان الثوري و ابن المنذر انتهى والله اعلم بالصواب

قال النووي اما حديث ابن عباس فان اختلف العلماء في جوابه ناويله والاصح ان معناه انه كان في اول الامر لما قال انت طالق انت طالق انت طالق ولم ينوي التاكيد ولا استيناف يحكم بوقوع طلقة واحدة لقوله لرادتهم الاستيناف بذلك محمد علي الغالب الذي هو امانة التاكيد فلما كان زمن عمر و كثيرا استعمال الناس بهذه الصيغة و أغلب منهم لرائة الاستيناف بها حملت عند الاطلاق على الثلاث عملا بالغالب السابق الي افهم في ذلك العصر والله اعلم بالصواب

## ترجمہ و حاشیہ

۱۔ رکندہ سے ہے کہ کہا اس نے کہا کہ میں آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پس عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے اپنی عورت کو طلاق دی ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا کیا ارادہ کیا تھا تو نے اس طلاق سے پس میں نے عرض کی ایک طلاق کا تو فرمایا قسم خدا کی، قسم خدا کی وہ طلاق وہی ہے جو تو نے ارادہ کیا۔ اس سے یعنی ایک لفظ سے تین واقعہ ہونے کے۔

۲۔ قولہ اللہ ثبت الخ پس البتہ ثابت ہوا جو ہم نے ذکر کیا کہ احادیث صحیحہ مذکورہ دلالت کرتی ہیں اوپر واقع ہونے طلاق ثلاثہ کے اگرچہ ایک کلمہ یا متعدد کلموں سے ہوں، ایک طریاً متعدد طریوں میں، اگرچہ بدون حیل حجت کے ہوں جیسے روایت ہے محمد بن ایاس سے کہا اس نے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں پہلے دخول کرنے سے دے دیں پھر اسے خیال ہوا کہ اس سے نکاح کرنے کو فتویٰ لینے کو چلا گیا میں نے بھی ساتھ اس کے سوال کیا تو پوچھا عبداللہ بن عباس اور ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے واقع طلاق سے پھر فرمایا نہ دیکھ کہ نکاح کرے تو اس کو یہاں تک کہ نکاح کرے وہ خلود ثانی سے بجز حیرے تو کہا محمد بن ایاس نے کہ تھی طلاق میری عورت کو ایک بار تو فرمایا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے پہنچا دی تو نے اپنے ہاتھ سے جو تھی واسطے تیرے زیادتی سے۔ روایت کیا اس کو امام مالک رحمہ اللہ نے یعنی تین ہی طلاقیں تھیں زیادتی سے سو وہ سب اس کو پہنچ گئیں اب دوسرا خلود کئے بغیر کام نہیں بنتا اور ایسا ہی روایت کیا اس حدیث کو امام جعفر الطحاوی نے ساتھ صحیح اسناد کے اور روایت ہے محمد بن ایاس سے البتہ ابن عباس و ابوہریرہ و عبداللہ بن عمرو بن العاص پوچھنے گئے کہہ سے کہ اس کو اس کے خلود نے تین طلاقیں دیں تو سب نے کہا کہ نہیں، حلال واسطے اس کے یہاں تک کہ کرے وہ عورت خلود دوسرا بغیر اس کے روایت کیا اس

حدیث کو ابو داؤد نے صحیح اسناد سے کہا امام مالک رحمہ اللہ نے منوطا میں کہ اس کو خبر ملی کہ ایک آدمی نے ابن عباس سے عرض کی کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاق دی ہیں پس آپ اس میں کیا دیکھتے ہیں اوپر میرے تو فرمایا اس کو ابن عباس رحمہ اللہ نے عورت تیرے سے تین طلاق سے مطلق ہو گئی اور تین کم سو سے تو نے خدا تعالیٰ کی آیتوں کا قطع کیا۔ روایت کیا اس کو عبد الرزاق و ابو بکر ابن ابی شیبہ اور طحاوی نے صحیح اسناد سے اور روایت کی علقمہ نے عبداللہ سے کہ وہ پوچھنے گئے ایک آدمی سے کہ اس نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دیں تو فرمایا آپ نے کہ تین طلاقیں سے تیری عورت تیرے لئے جدا ہو گئی اور باقی سب خدا تعالیٰ کی نافرمانی اور سرکشی ہے۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے اور معلویہ بن ابی یحییٰ سے روایت ہے کہ کہا اس نے کہ ایک آدمی نے عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی میں نے اپنی عورت کو ہزار طلاق دی ہے تو آپ نے فرمایا وہ تین طلاق سے تیرے سے جدا ہو گئی روایت کیا اس کو ترمذی نے ذکر کیا اس کو فتح القدیر میں اور عامر الشعبي سے ہے کہ ایک آدمی شریح کے پاس آیا اور عرض کی کہ میں نے اپنی عورت کو جتنے آہن کے تارے ہیں اتنی طلاقیں دی ہیں تو آپ نے فرمایا کہ کلن ہیں تجھ کو ان سے تین یعنی تین طلاق سے وہ تیرے سے جدا ہو گئی (مسند ابو حنیفہ) امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا کہ اس شخص کے اہل علم کا اختلاف ہے کہ جس نے اپنی عورت کو کہا تجھے تین طلاق تو فرمایا امام شافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد اور سلف و خلف کے جمہور علماء نے کہ وہ تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ اور کہا شیخ ابن ہمام نے اسی طرف گئے ہیں جمہور صحابہ اور تابعین اور ائمہ المسلمین جو ان کے بعد ہوئے کہ وہ تینوں واضح ہو جاتی ہیں۔ اور کہا زرقلی نے شرح منوطا امام مالک میں "مصدر کتاب الملاق" میں کہ جمہور علماء اوپر وقوع طلاق ثلاثہ کے ہیں بلکہ ابن عبداللہ نے اس پر اجماع مکاتیب کیا اور قائل ہے اس امر کا کہ اس کے خلاف شاذ ہے اس کی طرف توجہ نہ کی جائے اور کہا یعنی نے

”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ میں کہ جسور علماء تابعین میں سے اور ان کے بعد والے منہل جن کی امام نخعی اور نووی اور ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد اور بہت سے دوسرے اس طرف ہیں کہ جو شخص اپنی عورت کو تین طلاق ایک ہی لفظ سے دے دے تو واقع ہو جائے گی اس عورت پر لیکن وہ گنہگار ہو گا اور قرآن انہوں نے کہ جو شخص اس سے خلاف کرے وہ نکاح ہے۔ اہلسنت والجماعت کے اور بخیر اس کے نہیں کہ اس کے ساتھ قطعی اہل بدعت کا ہے اور جو شخص اس طرف توجہ نہ کرے تو وہ بڑی جماعت سے خارج ہوا۔ اور کما علامہ یعنی نے شرح بدلیہ میں فصل ”طلاق“ نقل الدخول“ میں جب کسی آدمی نے اپنی عورت کو طلاق دی دخول کرنے سے پہلے نزدیک علامہ علماء کے اس عورت پر وہ واقع ہو جائے گی اور وہ مذہب عمرو علی و ابن عباس و ابی حریرہ و عبداللہ بن عمرو ابن العاص و عبداللہ بن مسعود و انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے اور ساتھ اسی کے قائل ہوئے سعید ابن المسیب و محمد بن سیرین و عکرمہ و ابراہیم و عامر الشیبی و سعید ابن جبیر و حاکم و ابی یحییٰ و ابو زائی و سفیان ثوری و ابن منذر رحمۃ اللہ علیہم۔ واللہ اعلم بالصواب

نووی نے کہا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے جواب میں علماء کی مختلف تالیس ہیں پس بہت صحیح یہ ہے کہ جو روایت پہلے تھا کہ جب کسی نے کہا عورت کو تجھے طلاق تجھے طلاق تجھے طلاق اور اس میں تاکید و استیفاء کی نیت نہ کرے تو اس وقت حکم کیا جاتا تھا ایک طلاق کا“ ان کا علیحدہ طلاق کی نیت نہ کرنے سے باعث غلبہ روایت پر عمل کرنے کے کہ وہ ارادہ کرتا ہے تاکید کا تین بار کہنے سے تو پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا اور تین طلاق کو لوگ ایک طلاق میں زیادہ استعمال کرتے اور غائب ہوا ان کا ارادہ علیحدہ طلاق کا ان لفظوں سے تو حمل کیا گیا اور تین طلاقوں کے عندالاطلاق اوپر غلبہ عمل سابق کے۔

ابویوسف محمد شریف عفی اللہ عنہ کوٹلی لوہاراں مطہری واقعی مولانا مولوی محمد

شریف صاحب نے یہ جواب مطابق مذہب حنفیہ کے لکھا ہے مسلمان بھائیوں کو اسی مسئلہ کے موافق عمل کرنا لازم ہے۔

بقلم محمد کرم الہی بحکم حضرت مولانا حاجی حافظ صوفی محمد عبداللہ صاحب لٹری شائع میرپور۔ قد اصحاب من اجلہ

ابو محمد الیاس امام الدین از کوٹلی لوہاراں مغربی ضلع سیالکوٹ: اقول و ہاشد الترفیق مطلق ثلاثہ سے بغیر طلاق کے زوج اول کے نکاح کا محل و جواز مضرر و سیاء قائل شہر بدر اور لعین ہے کما فی الجوهرة والثلثی۔ والفنوحات وانما کان الطلاق ثلثاً فی الحرة او اثنتین فی الامۃ لم یحل لہ حتی یشکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً و یدخل بہا ثم بطلتھا الموت عنها المواد بالدخول الوطنی حقیقة و تبت شرط الوطنی باشارة النص و ہوان یحمل النکاح علی الوطنی حملاً للکلام علی الافاق دون الاعادة فالعقد فلاستنفید باطلاق اسم الزوج لوزاد عن النص بالحديث مشہور و ہو قوله علیہ السلام لا تحل للبول حی تنوق سیلہ الاخر و لاخلاف لاحدین العلماء فی هذا اسوی سعید بن المسیب وقوله غیر معتبر حتی لو قضی بہ القاضی لاینفذ قضاء کذا فی جواهرہ صفحہ ۳۳ فی الزہدی اہ ثابت باجماع الامۃ و فی المنیۃ ان سبیل رجوع عنها فی قول الجمهور فمن عمل بہ یسود وجهہ و یموت و من افتی بہ یعزر ذکر فی الخصائص عند من اتی فعلہ لعنة الملائکۃ والناس اجمعین فانه مخالف لاجماع ولا ینفذ قضاء القاضی بہ ونامہ فیہ شامی ج ۲ صفحہ ۸۸۵۔

ترجمہ: ”بجائے تین طلاق آواز میں اور دو طلاق کثیر میں خاوند اول پر طلاق نہیں جب تک وہ عورت دوسرا خاوند نہ کرے اور وہ خاوند دخول نہ کر لے پھر طلاق دے یا مرجائے دخول سے مراد وطن حقیقی ہے اور یہ شرط اشارۃ نص سے ثابت ہے۔ اس طرح کہ نکاح کو وطنی پر حمل کیا جائے بوجہ افادہ کے نہ بطور تکرار کے کیونکہ عقد زوج



سے ہی مستفید ہے یا نفی پر حدیث مشہور علیہ کی سے زیادہ کیا جائے اور وہ قول حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے پہلے خاوند کو مطلقہ ملاقہ حلال نہیں جب تک دوسرے خاوند کا مزانہ چکھے اور علماء کرام میں سے سوا سعید بن مسیب کے کسی کو اس میں اختلاف نہیں اور سعید کا قول غیر معتبر ہے حتیٰ کہ اگر قاضی اس قول پر فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نائذ نہیں ہوگا۔ کمانی الجور اور زانیہ میں ہے کہ شرط دخول اجماع امت سے ثابت ہے اور منیہ میں ہے کہ سعید نے جمہور کے قول کی طرف رجوع کر لیا اور جو اس پر فتویٰ دے اس کو تعزیر لگائی جائے اور خلاصہ میں ذکر کیا پس اس مفتی پر اللہ تعالیٰ کی لعنت اور فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت کیونکہ وہ مخالف اجماع کا ہے اور قاضی کا فیصلہ اس قول پر نائذ نہیں ہوگا۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو ایک لفظ میں تین طلاق دے تو کیا یہ طلاق ہوئی؟ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تین واقع ہوتی ہیں جیسا کہ حق عزوجل نے فرمایا فلا تحل لہ من بعد حتیٰ ینکح زوجا غیرہ الیٰ ان قال کہ اخیر میں ایک شخص استاذہ ہوا کہ بلند آواز سے بے ادبی کے ساتھ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خطاب کر کے کہنے لگا اے صاحب! ہم اس لفظ کے ساتھ تین طلاق کا حکم آپ سے نہیں مانتے اور نہ تصویب ان کی جنہوں نے اس لفظ کو ایک طلاق بنایا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا مارے غضب کے اس شخص پر اور با آواز بلند فرماتے ہیں تین طلاق ہاں تین طلاق ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فلا تحل لہ من بعد حتیٰ ینکح زوجا غیرہ کیا تم فروغ کو حلال بناتے ہو پس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی فرماتے ہیں کہ اطراف والوں نے سنا اور وہ شخص متعجب ہو گیا اور زمین پر اس کا نشان نہ رہا۔ میں دریافت کرتا تھا کہ کون شخص ہے جس نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غصہ دلایا کسی نے مجھ سے کہا کہ ابلیس لعین تھا

فتوحات ج ۱۳۴ ذرا اعتدلی فی الہاب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب فقیر یعقوب عفی عنہ سلامت پوری۔

## فتویٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو کما تھہ کو تین طلاق ہیں واقعتاً مذہب مذہب الحنفی والجماعت میں ایک طلاق واقع ہوگی یا تین بصورت دیگر اگر کوئی حاکم یا قاضی تین کے واقع ہونے کا حکم دے تو نائذ ہوگا یا نہیں (حافظ فضل الہی جلالپوری پوسٹ بکس نمبر ۱۳۰ لاہور)۔

جواب : بحون الملک الوہاب مذہب مذہب اہل سنت والجماعت جمہور سلف و خلف کے نزدیک اس لفظ سے تین طلاق ہی واقع ہو جاتی ہیں ہاں ظاہر (غیر مقلدین) اور روانض کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس مسئلہ کی تصریح کتب معتبرہ ذیل میں ہے۔

(۱) رد مختار جلد دوم مطبوعہ استنبول صفحہ ۵۷۶ و صفحہ ۵۷۷ میں ہے۔

فہب جمہور صحابہ والتابعین و من بعدہم من ائمة المسلمین الیٰ انہ یصح الثلاث اس پر اجماع ہو سکتی ہے بعد ازاں فرماتے ہیں وقد ثبت النقل عن اکثرہم صریحاً بایفاء الثلاث ولم یظہر لہم منخالف فمانا بعد الحق الا الضلال وعن هذا قلنا لو حکم حاکم بانہا واحدة لم ینفذ حکم لانہ لا یسیغ الاجتهاد فیہ فہو خلاف لا اختلاف انشی

(۲) علامہ عینی فرماتے ہیں و منہب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدہم منہم الاوزاعی حنفی والثوری رحمۃ اللہ علیہم وابو حنیفۃ واحمد واصحابہ و مالک واصحابہ والشافعی واصحابہ واحمد واسحق وابو ثور و

ابوعبید و آخرون کثیرون علی بن من طلق امره نه ثلاثا وقعن ولكنہ یأتہم  
وقالوا من خالف فیہ فهو شاذ مخالف لاهل السنة ولما نعلق به لاهل البدعة ومن  
لا یلینف الیہ لشیئہ من الجماعة انتہی۔

(۳) علامہ طحاوی معانی الآثار جلد نمبر ۲ صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں یہ قیصلہ فرماتے ہیں کہ  
ثین طلاق وعتہ اور یکی مذہب حضرت امام ابوحنیفہ و ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ  
علیہم کا ہے۔

(۴) علامہ عینی شریح ہدایہ جلد دوم صفحہ ۲۶۱ میں فرماتے ہیں۔ وقالت الظاہریۃ  
والشیعۃ لا یقع الطلاق فی حالة الحيض والثلاث بکلمۃ بکلمۃ واحدة وعند  
الامامیۃ لا یقع شیئا اصلوہ قبل الظاہریۃ وعند اثوبیۃ منهم واحدة ویزعون نہ  
قول علی انتہی۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ثین طلاق کہنے سے ایک طلاق شیعہ اور ظاہریہ  
کا مذہب ہے نہ کہ مذہب اہلسنت و جماعت کا بعض لوگ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت طائرس ثین طلاق وعتہ کی ایک بیان کرتے ہیں یہ روایت مزبور ہے اور  
بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے مقابلہ میں قاتل الثقات نہیں  
کیونکہ اس وقت حضرت عبداللہ کی عمر ۳۳ یا ۳۵ برس کی تھی جب آنحضرت صلی علیہ  
وآلہ وسلم نے انتقال فرمایا ان کے علاوہ عبداللہ بن مسعود اور حضرت عمر فاروق اور  
حضرت ابوہریرہ اور حضرت علی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بڑی عمروں والے نبیہ اور  
مدت دراز سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت سے مشرف ہوئے  
اور آپ کے اقوال مبارک سے اور انہیں دیکھے یہ سب ہی فرماتے ہیں جو مذکور ہوا یعنی  
ثین طلاق کی ثین ہی واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ کہنے والا تنہا ہو جاتا ہے۔

علامہ طحاوی جلد دوم میں فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس کی روایت منسوخ  
ہے جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سب صحابہ کرام کو مخاطب کر کے

ثین طلاق کا قیصلہ فرمایا کہ ثین کی ثین واقع ہو جاتی ہیں اس پر کسی اصحاب نے انکار  
نہیں فرمایا بلکہ حضرت عبداللہ بن عباس ہی اس کے بعد تمام عمر سب اجماع امت کے  
مواثق ہی فتویٰ دیتے رہے جیسا کہ علامہ مذکورہ معانی الآثار کے جلد دوم کے صفحہ ۳۳  
میں فرماتے ہیں تم ہذا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد کان بعد فاک لعننی من  
طلاق امراتہ ثلاثا معالی طلاقہ قد نومه وقد عنہا علیہ انتہی۔

الجواب صحیح مولانا امین علی دہلوی مدظلہم پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور ہذا ہو  
الحق قماظ بعد الحق الاضلال مولانا جلیل الدین کتبیہاوی امام مسجد کوٹھیداران  
لاہور۔

ہذا الجواب صحیح والحبب جزاہ اللہ تیرا الجراء علی بالہم دسوی  
محمد یار امام و خطیب مفتی مسجد طلائع لاہور ہذا عندنا دلیہ تعالیٰ اعظم و ملکہ اتم و  
اکم

کتبہ خدام العلماہ ابو رشید محمد عبدالعزیز عفی اللہ عنہ امام جامع مسجد چاہ بنزیروالہ  
نزدیک لاہور ۲۹ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

**سوال :** اگر کوئی شخص مطلقہ ثلاثہ سے آپاد کرنے کی غرض سے نکاح  
کرے پھر چھوڑ دینے کا ارادہ نہ دل میں ہو نہ زبان سے کہا لیکن نکاح کر کے بعد وطنی  
کوئی ایسی صورت ہو گئی کہ اس کو طلاق دینی پڑی تو عورت بعد طلاق اور گزر جانے  
بہت فوج ملنی کے پہلے خلوت سے نکاح کر سکتی ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے  
پھر اگر کوئی شخص اس نیت سے نکاح کرے کہ میں اس کے ساتھ وطنی کر کے چھوڑ  
دوں گا تاکہ پہلے خلوت کو حلال ہو جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا چھوڑ دینے کا ارادہ  
دل میں ہو پھر زبان کے ساتھ ظاہر نہ کرے تو یہ نکاح حضرت امام اعظم و امام محمد و  
ابو یوسف و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک صحیح ہو گا پھر اگر وہ طلاق دیدے تو بعد

المسلماء محللاً بل علی صحة النکاح لان المحلل هو المثبت للحلل فلو كان  
فلساً المسلماء محللاً۔

کہ نکاح نکاح بشرط تحلیل کے مکروہ ہونے پر دلیل پکڑی ہے اور اس کا ظاہر  
مقتضی تحریم کو ہے جیسے کہ مذہب امام احمد کا ہے لیکن کہا جاتا ہے کہ جب حضور نبی  
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو محلل (حلال کرنے والا) فرمایا تو اس نے  
صحت نکاح پر دلالت کی کیونکہ محلل وہی ہے جو مثبت حل ہے پس اگر یہ فاسد ہوتا تو  
حضور ﷺ اس (عائد) کا نام محلل نہ رکھتے۔

علامہ قاری مرتبہ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۳۷۷ میں فرماتے ہیں کہ حدیث (عن  
المحلل) میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو بطلان عقد پر دلالت کرے ولبس فی الحلیث  
ما یبطل علی البطلان العقد کما قبل بل یستدل به علی صحة من حیث انه مسمی  
العقد محللاً و ملک لہما یکون لاکان العقد صحیحاً فان الفاسد لا یحلل۔

جیسے کہ کہا گیا ہے کہ بلکہ اس حدیث کے ساتھ عقد کی صحت پر دلیل پکڑی  
جاتی ہے اس طرح کہ آپ نے عائد کو محلل فرمایا اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ عقد  
صحیح ہو کیونکہ فاسد حلال نہیں کر سکتا اور عائلیہ جلد دوم صفحہ ۲۱۰ میں ہے کہ ایک  
آوی نے یہ عیت تحلیل نکاح کیا اور شرط نہیں کی تو وہ عورت پہلے کو حلال ہو جائے گی  
اور مکروہ بھی نہیں اور اس کی نیت کوئی شے نہ ہوگی اور اگر دونوں عائدین تحلیل کی  
شرط کریں تو مکروہ ہے اور امام اعظم اور امام زفر کے نزدیک حلال ہو جائے گی جیسے  
خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے ایسا ہی مضمرات میں ہے۔

رد مختار میں ہے کہ زوج ثانی کو تحلیل کی شرط سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے  
بوجہ حدیث عن المحلل والمحلل لہ کے جیسے وہ کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس  
شرط پر کہ میں تجھ کو طلاق دیے دوں گا اگرچہ وہ عورت زوج اول کو حلال ہو جائے گی  
بہ سبب صحیح ہونے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہونے شرط تحلیل کے تو زوج ثانی،

عدت پہلے خاوند سے نکاح درست ہے یا یہ چھوڑ دینے کی شرط ذہن سے کہے تو اس  
صورت میں بھی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نکاح صحیح ہو جائے گا اور عورت  
مذکورہ پہلے خاوند پر حلال ہو جائے گی کیونکہ شرط تحلیل شرائط فاسدہ سے ہے اور امام  
اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرائط فاسدہ سے نکاح فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط فاسدہ  
اور باطل ہوتی ہے البتہ یہ نکاح مکروہ تحریمی ضرور ہوگا اور ایسا کرنے والا اور کرائے والا  
دونوں گنہگار بلکہ ملعون ہوں گے۔ حدیث شریف میں جو محلل اور محلل علیہ پر لعنت  
آئی ہے اور اس کا محل یہی ہے اور چونکہ حضور علیہ السلام نے ایسے عائد کو محلل فرمایا  
ہے اس لئے معلوم ہوا کہ عقد صحیح ہوگا اگر فاسد ہوتا تو محلل نہ ہوتا اور لعنت سے  
مراوا ان دونوں کی خست کا اظہار ہے کہ طبع سلیم ایسے فعل سے انکار کرتی ہے اور  
اس تحلیل کا شروع ہونا زجر و عقاب کے لئے ہے تاکہ کوئی شخص عین طلاق نہ دے۔

ہدایہ شریف میں ہے واذنا تزوجها بشرط التحلیل فالنکاح مکروہ لقولہ  
علیہ السلام لعن اللہ المحلل والمحلل لہ وهذا هو محلہ فان طلقها بعد و طبعها  
حلت الاول لوجود الدخول فی نکاح صحیح لان نکاح لا یطل بالشرط۔  
انتہی

یعنی اگر کوئی نکاح کرے اس کو ساتھ شرط تحلیل کے تو وہ نکاح مکروہ ہے  
واسطے قرآن رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ خدا لعنت کرے محلل اور  
محلل لہ کو اور یہی اس کا محل ہے پھر اگر بعد دغی اس کو طلاق دیدے تو پہلے خاوند کو  
حلال ہو جاتی ہے کیونکہ نکاح صحیح میں دخول پایا گیا اور اس لئے کہ نکاح شرط کے ساتھ  
باطل نہیں ہوتا۔

علامہ زیلحی تخریج ہدایہ میں فرماتے ہیں کہ معصن رحمۃ اللہ علیہ صاحب  
ہدایہ نے حدیث اعلم ان للصنف استدلال بهذا الحديث علی كراهته النکاح  
المشروط التحلیل و ظاهره یفتضی التحريم كما هو منہب احمد ولكن یقال

جبر نہیں ہو سکتا طلاق دینے پر چنانچہ اس کو تحقیق کیا ہے کمال الدین نے آخر تک جو  
کما اس نے اگر نقد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے نہ کہا تو اس مرد  
کو ثواب ملے گا۔

**سوال :** کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص  
نے اپنی عورت کو مطلقہ بطلاق ثلاثہ ایک لفظ یا تین لفظوں سے کر دیا اب وہ عورت  
مذکورہ کو رجوع کرنا چاہتا ہے کیا وہ بغیر تحلیل رجوع کر سکتا ہے یا تحلیل سے ؟

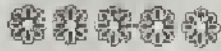
**جواب :** ومن طلق امرأة ثلاثاً بكلمة واحدة أو ثلاثاً في طهر واحد ووقع الطلاق  
وكان عاصباً لانه بدعي كذا في هداية والکأن طلاق ثلاثاً في الحرة أو اثنين في  
الامة لم يحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاح صحيحاً وبدخل بها ثم يطلقها  
أو يموت عنها والأصل فيه قوله فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح  
زوجاً غيره ثم غايه نكاح الزوج مطلقاً والزوجة المطلقة انما ثبت بنكاح  
صحيح لان الوطى بحر منى الفاسد ويجب التفريق ولا يجب المهر قبل الوطى  
ولهذا الحلف لا يزوج فتزوج امرأة نكاحاً فاسداً لا يحث كفره و شرط  
الادخول ثبت باشارة النص وهو ان يحمل النكاح على الوطى حملاً للكلام  
على الافادة دون الاعادة لان النكاح يذكر للعقد ويذكر الوطى وهو اصله وقد  
اورد به الوطى ههنا ليكون اللام محمولاً على الافادة لو العقد مبسفاً من اسم  
الزوج او يزداد على النص بالحديث المشهور وهو قوله عليه السلام تحل للاول  
حتى تنلوق عيسلة الاخرى بروايات ولا يخلف الاحد فيه وحقيقة في

اصول الفتوة : محمد عبد النور پشاوری حل علی پورسیدان

محمد عینی علی عنہ الجواب المصحح

محمد فضل الرحمن حنفی نقشبندی عفی عنہ صورت مرسلہ میں تین طلاق علیہ

علیوں دیا ایک لفظ کے ساتھ یہ حال طلاق واقع ہو جائیگی جیسا کہ عبارت پہلا سے ظاہر و  
باہر ہے جرحہ العہد الراعی رحمۃ اللہ علیہ الفتویٰ ابوالبرکات سید احمد غفرلہ۔



## تفسیر نبوی

فاضل دیوبند مولانا محمد بنی بخش علی نقشبندی مدظلہ العالی

ایک کے مثال تفسیر

○ اعتقادی اور نظریاتی نشوونما کا مرقع

○ ایک سو دس تفسیریں کا مجموعہ

○ عقائد باطلہ کا مسکرت زد

○ شریعت طریقت کے اسرار و راز کا جامع ذخیرہ

○ صوفیہ اشارات و تنبیہات کا چہرہ

○ آپ اس تفسیر کو خود پڑھیں

○ احباب کو پڑھنے کی ترغیب دیں

○ اپنے کتب خانہ کی زینت بنائیں

○ یہ تفسیر آپ کو بہت سی تطابیر کے ساتھ سے بے نیاز کرے گی

## فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی مطبوعات

● فیصلہ کن مناظرے (جلداول)

● مختصر شرح سلام رضا

● قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلداول، دوم)

● تبرکاتِ عالمی مبلغِ اسلام

● غیر مقلدین کو دعوتِ انصاف (چارجلد)

● سرورِ کونین ﷺ کی نورانیت و بشریت

● سیرتِ رحمۃ اللعالمین ﷺ

● علماء دیوبند کیلئے لمحہ فکریہ

● ۸ تراویح کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ

ترجمہ

محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی۔ بی ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

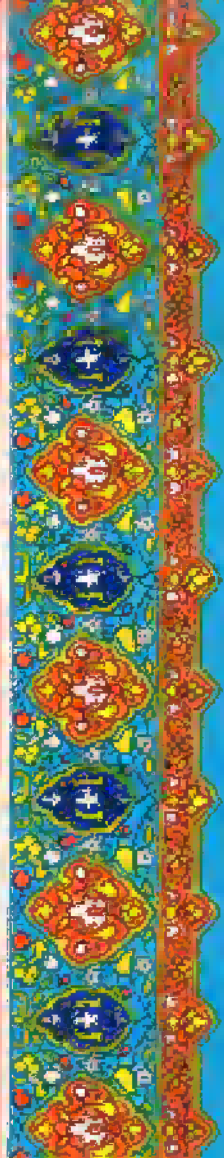


# مسئلہ طلاق ثلاثہ

تصنیف لطیف  
مجدد و منکب اہل سنت  
خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع اوکاڑوی مدظلہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

شوروم ۱۰، گنج بخش روڈ، لاہور  
شوروم ۱۰، گنج بخش روڈ، لاہور



مسلخ اعظم اہلسنت مولانا محمد شفیع صاحب اوکاڑوی نے مختلف مسائل پر قرآن وحدیث کی روشنی میں بہترین تحقیق کے ساتھ ضخیم اور جامع کتب اور رسائل تحریر فرمائے ہیں، جن کی اہمیت اور افادیت ان کا ہر قاری بخوبی جانتا ہے۔ ان مسائل کو دیکھنے کا مقصد جہاں اپنے مسلک کی ترجمانی اور حقانیت کا اظہار ہے وہاں ان لوگوں کی رہنمائی بھی ہے جو دین مذہب سے ناواقف ہونے کی وجہ سے دین فروش ملاؤں کے غلط فتوؤں اور غلط تبلیغ کے سبب گمراہی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان کیلئے ضروری ہے کہ صحیح عالم دین جو قرآن کی تفسیر کی آڑ میں اپنی تفسیر نہ کرے اور دین و مذہب کے نام پر سیاسی اور دنیوی کاروبار نہ چلائے بلکہ اعلائے کلمہ حق میں جسے کوئی پاک نہ ہو اور جو خوفِ خدا و رسول (عز وجل، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رکھتا ہو وہ صحیح تحقیق جمع کر دے تاکہ خلقِ خدا اس سے استفادہ کر سکے۔

زیر نظر کتابچہ طلاق ثلاثہ مولانا اوکاڑوی کی علمی تحقیق کا ثمرہ ہے۔ ہمارے معاشرے میں اکثر قوانین، برادیوں کی تنظیموں اور پنچایتوں کے فیصلے قرآن وسنت کے خلاف ہوتے ہیں مگر اکثریت ان کے نقصانات سے بے خبر ہے۔

طلاق کا مسئلہ بھی ان میں سے ایک اہم بنیادی مسئلہ ہے کیونکہ اس کا تعلق معاشرے کے ان دو افراد سے ہے جو افزائشِ نسل کا موجب ہے۔ اگر ان کا تعلق ہی صحیح نہ ہو تو اس کا وبال آئندہ نسل پر ہی نہیں بلکہ پوری انسانی برادری اور معاشرے پر بھی ہوگا۔

جھوٹی انا، خواہشاتِ نفسانی اور ذاتی اغراض ومفادات کیلئے جھوٹ بولنا عام ہے یہ ایسی وبا ہے کہ جو اس سے بچا ہوا ہے وہ یقیناً وہی انسان ہے جسے ملائکہ سے افضل کہا گیا ہے۔ مسائلِ شریعت میں جھوٹ بول کر عارضی مدت کیلئے اپنی تسکین کر لینے سے بہتر ہے کہ یہاں تھوڑی سی تنگی اور پابندی برداشت کر کے آخرت کی راحت و تسکین کا خود کو مستحق ٹھہرایا جائے۔

شریعت وسنت کے سانچے میں خود کو ڈھالنا چاہئے۔ شریعت وسنت کو اپنے سانچے میں نہیں ڈھالنا چاہئے۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ میری گزارشات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر شخص اپنے اعمال و افعال کا خود محاسبہ کریگا اور زندگی کے ہر مسئلے میں شریعت وسنت مطہرہ کو اپنا راہنما بنائے گا۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمارا حامی و ناصر ہو۔ آمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نحمده، ونصلی علی رسولہ الکریم

### مسئله طلاق ثلاثه

نکاح سے عورت شوہر کی پابند ہو جاتی ہے۔ اس پابندی کے اٹھادینے کا نام طلاق ہے۔ طلاق کیلئے کچھ الفاظ مقرر ہیں جو بہارِ شریعت حصہ ہشتم میں دیکھنے چاہئیں۔ اس وقت صرف ایک مسئلہ ایک دم تین طلاق دینا ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے۔

آجکل یہ وباعام ہو گئی ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر، معمولی جھگڑے پر یا ایسے ہی شک و شبہ کی بناء پر ایک دم تین طلاق دیدی جاتی ہیں اور بعد میں ندامت، پشیمانی اور سخت پریشانی لاحق ہوتی ہے پھر علماء کے پاس مارے مارے پھرتے ہیں اور ہر طرح سچ جھوٹ بول کر کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح رجوع کی صورت پیدا ہو جائے اور آج کل کے بعض ظاہرین اور ماؤرن قسم کے مولانا یہ کہہ کر رجوع بھی کروادیتے ہیں کہ ایک دم تین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور اس سلسلے میں بہت سی باتیں سننے میں آتی ہیں، مثلاً عورتیں کہتی ہیں کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی کیونکہ غصہ حرام ہوتا ہے..... بعض کہتی ہیں کہ کوئی کچا دھاگا تھوڑا ہے جو صرف طلاق کہہ دینے سے ٹوٹ جائے گا..... بعض کہتی ہیں کہ جب تک عورت قبول نہ کرے طلاق نہیں پڑتی وغیرہ وغیرہ۔

لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کو مختصر طور پر لکھ دیا جائے تاکہ مخلوق خدا اور امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو فائدہ ہو اور لوگ طلاق میں جلد بازی سے اجتناب کریں اور بہت سی برائیوں اور پریشانیوں سے بچ جائیں۔ **وما توفیقی الا باللہ**

طلاق دینا جائز ہے مگر بلا وجہ شرعی ممنوع ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

**ما احل اللہ شیئاً ابغض الیہ من الطلاق** (ابوداؤد، ابن ماجہ، دارقطنی)

کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ طلاق ہے۔

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ایما امرأة سالت زوجها الطلاق من غیر باس، فحرام علیها رائحة الجنة

جو کوئی عورت اپنے شوہر سے بلا وجہ طلاق مانگے اس پر جنت کی بو بھی حرام ہے۔ (دارمی شریف، ج ۲ ص ۸۵)

طلاق دینے کا بہتر اور سنت طریقہ یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق دی جائے اور تین طہر میں پوری کی جائیں یعنی ہر ماہ عورت جب حیض سے پاک ہو تو صحبت سے پہلے ایک طلاق دے۔ پھر دوسرے ماہ جب عورت حیض سے پاک ہو تو صحبت سے پہلے دوسری طلاق دے اسی طرح تیسرے ماہ جب عورت حیض سے پاک ہو تو قبل از صحبت تیسری طلاق دے۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ اس عرصہ میں شوہر کو اپنے فیصلہ پر بار بار غور کرنے کا موقع ملے گا اور وہ اپنے فیصلہ کو واپس لینا چاہے گا تو واپس لے لے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، **لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا (طلاق-۱)** (کہاے طلاق دینے والے) تجھے معلوم نہیں کہ شاید اللہ (ایک یا دو) طلاق کے بعد کوئی نئی صورت پیدا فرما دے۔ یعنی اللہ تعالیٰ شوہر کے دل میں بغض کی جگہ محبت اور نفرت کی جگہ رغبت پیدا فرما دے اور پھر دونوں میں صلح اور ملاپ ہو جائے۔

فرمایا:-

**وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَبْلُغْنَ أَجَلَهُنَّ أَنْ يَنْكِحَنَّ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ ط**  
اور جب تم طلاق دو عورتوں کو پھر وہ پوری کر چکیں اپنی عدت کو تو نہ روکو ان کو کہ وہ نکاح کر لیں  
اپنے خاوندوں سے جبکہ دونوں آپس میں رضا مند ہو جائیں مناسب طریقہ ہے۔ (البقرہ: ۲۳۲)

**وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَبْلُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَا مَسْكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تَمْسُكُوهُنَّ**  
**ضُرَارًا لِّتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَةَ اللَّهِ هُزُوًا (البقرہ: ۲۳۱)**  
اور جب تم طلاق دو عورتوں کو تو وہ اپنی عدت پوری کر چکیں تو انہیں روک لو بھلائی کے ساتھ یا انہیں چھوڑ دو بھلائی کے ساتھ  
اور نہ روکو انہیں تکلیف دینے کی غرض سے تاکہ زیادتی کرو اور جو ایسا کرے گا تو بے شک وہ اپنی جان پر ظلم کرے گا  
اور اللہ کی آیتوں کو مذاق نہ بناؤ۔

ان دونوں آیتوں میں طلاق سے مراد وہی طلاق ہے جس کے بعد رجوع ہو سکتا ہے، ایسی طلاق کو رجعی طلاق کہتے ہیں۔  
رجعی طلاق میں عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ دونوں اپنا گھر بسانے  
کیلئے رضا مند ہوں اور اگر آپس میں رضا مندی نہ ہو تو عہدگی اور شائستگی سے علیحدگی اختیار کر لیں اور اگر عورت رضا مند نہ ہو  
تو عدت گزرنے کے بعد اس کو پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا وہ خوشی سے کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح  
کر سکتی ہے۔ پہلا شوہر اس پر جبر نہیں کر سکتا اور اگر کوئی زیادتی کرتے ہوئے بغرض تکلیف اس کو روکے تو اس کو ظلم قرار دیا گیا ہے۔

الطلاق مرتن فامساك م بمعروف او تسريح م باحساب ط (البقرہ: ۲۲۹)

طلاق (رجعی) دوبار تک ہے پھر روک لینا ہے بھلائی کے ساتھ (رجعت کر کے) یا چھوڑ دینا احسان کے ساتھ یعنی رجعت نہ کرے اور عورت عدت گزار کر بابتہ ہو جائے۔

اس آیت میں کتنی صراحت ہے کہ وہ طلاق جس کے بعد رجعت ہو سکے کل دوبار تک ہے۔ ایک یا دو طلاق تک تو اختیار دیا گیا ہے کہ عدت کے اندر شوہر چاہے تو عورت کو پھر دستور کے مطابق رکھ لے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔ عدت کے بعد رجعت کا حق باقی نہیں رہتا ہاں اگر دونوں راضی ہوں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں اور اگر تیسری بار طلاق دے دے تو پھر ان دونوں میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ جب تک عورت کسی اور شخص سے نکاح کر کے صحبت کے بعد طلاق نہ لے لے جس کو حلالہ کہتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:-

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ط فان طلقها فلا جناح عليهما ان يتراجعا ان ظنا ان يقيما حدود الله و تلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون (البقرہ: ۲۲۰)

(دو بار طلاق دینے کے بعد) پھر اگر (تیسری بار) اپنی عورت کو طلاق دے تو اب وہ اس کیلئے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی اور خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اگر وہ دوسرا خاوند اس کو طلاق دے دے تو ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں کہ پھر آپس میں مل جائیں اگر سمجھتے ہیں کہ دونوں اللہ کی حدود کو قائم رکھ سکیں گے اور یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں جن کو بیان کرتا ہے ان لوگوں کیلئے جو علم و دانش رکھتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ تین طلاق کے بعد عورت حلال نہیں رہتی البتہ اگر دونوں کو یقین و گمان ہو کہ دونوں حدود اللہ کو خلوص کے ساتھ قائم رکھ سکیں گے تو حلالہ کے بعد دونوں پھر مل سکتے ہیں۔



رجعت یہ ہے کہ جس عورت کو ایک یا دو طلاق دی ہوں اس کو عدت کے اندر اسی پہلے نکاح پر باقی رکھنا۔ رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ سے رجعت کرے مثلاً میں نے تجھ سے رجعت کی یا اپنی زوجہ سے رجعت کی یا تجھ کو واپس لیا وغیرہ اور رجعت پر دو عادل شخصوں کو گواہ کرے یا فعل سے رجعت کرے مثلاً اس سے صحبت کرے یا بوسہ لے یا گلے لگالے۔ پھر بھی گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی ہے۔

## حلالہ

حلالہ یہ ہے کہ مطلقہ ثلاثہ عورت عدت پوری کرنے کے بعد کسی اور شخص سے نکاح صحیح کرے اور یہ شخص اس عورت سے صحبت بھی کرے۔ پھر اس شخص کی طلاق یا موت کے بعد عورت عدت پوری کر کے شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔

ف..... اگر عورت مدخولہ نہیں ہے تو پہلے شوہر کے طلاق دینے کے بعد فوراً دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اس کیلئے عدت نہیں ہے۔ (کتاب فقہ)

## ایک دن تین طلاق

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دے دے یعنی یوں کہے، تجھے تین طلاق یا تین طلاقیں، یا یوں کہے تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے یا یوں کہے تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔ ان صورتوں میں طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی اور اس کی عورت ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہو جائے گی۔ اس پر اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور جمہور علمائے سلف و خلف کا اجماع و اتفاق ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ایک دم تین طلاق دینا بہت ہی برا اور سخت جرم ہے ایسا کرنا نہیں چاہئے لیکن اگر کوئی حماقت اور غلطی سے بر طریقہ خلاف سنت ایک دم ہی تین طلاقیں دے دے تو بلاشبہ اس نے بہت برا کیا مگر طلاقیں بہر حال واقع ہو جائیں گی اور اس طرح طلاق دینے والا گنہگار بلکہ ظالم ہے۔ چنانچہ فرمایا:-

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ط (طلاق-۱)

یعنی جو کوئی اللہ کی حدیں توڑے یعنی ایک دم تین طلاق دے دے تو بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسان ایک دم تین طلاق دے کر بعد میں سخت نادام اور پریشان ہوتا ہے اور پھر ناجائز اور غلط طریقے اختیار کرتا ہے۔ اس آیت میں یہ نہ فرمایا کہ ایک دم تین طلاق دینے والے کی واقع نہ ہوں گی بلکہ فرمانا ایسا کرنے والا ظالم ہے اگر اس سے ایک ہی واقع ہوتی تو وہ ظالم کیسے ہوتا؟

# احادیث

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ایک دم تین طلاقیں دی گئیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جائز رکھا۔ ملاحظہ ہو:-  
..... حضرت محمود بن لبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

أخبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبنا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم حتى قام رجل وقال يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الا اقتله (نسائي شريف باب الطلاق الثلاث المجموعه، ج ٦ ص ١٣٢، مصرى)

کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک آدمی کے متعلق خبر دی گئی جس نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غضبناک کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا اللہ کی کتاب سے مذاق کیا جا رہا ہے حالانکہ میں تمہارے اندر موجود ہوں۔ یہاں تک کہ ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے کہا یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)! کیا میں اس کو قتل نہ کر دوں؟

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ ایک دم تین طلاق دے دی جائیں تو واقع ہو جاتی ہیں، اگر واقع نہیں ہوتیں تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غضبناک کیوں ہوتے اور کیوں فرمایا کہ میرے ہوتے ہوئے کتاب اللہ کے حکم کہ ہر طہر میں ایک طلاق دی جائے کے خلاف کیوں غلط طریقہ اختیار کیا گیا؟ بلکہ فرماتے کوئی بات نہیں ایک دم تین طلاق دینے سے ایک ہی واقع ہوتی ہے جاؤ رجوع کر لو۔ رہا ایک شخص کا یہ کہنا کہ میں اس کو قتل کر دوں؟ یہ زجر تو نبخ کیلئے تھا حقیقت میں قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ چنانچہ اس حدیث کی شرح میں علامہ سندى فرماتے ہیں:-

والجمهور على انه اذا جمع بين الثلاث يقع الثلاث (حاشية نسائي شريف مصرى، ج ٦ ص ١٣٣)

اور جمہور علماء اسی پر متفق ہیں کہ جب اکٹھی تین طلاق دی جائیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

۲..... حضرت ابوسلمہ فرماتے ہیں کہ ابو عمرو بن حفص بن مغیرہ نے

طلق امرأته فاطمة بنت قيس على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاث تطليقات  
فى كلمة واحدة فأنها منه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ولم يبلغنا ان النبى  
صلى الله تعالى عليه وسلم عاب ذلك عليه (دارقطنى، ج ۳ ص ۱۲)

اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک ہی کلمہ میں تین طلاقیں دیں، تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فاطمہ کو اس کے شوہر سے جدا کر دیا اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر کوئی عیب لگایا ہو۔  
اس حدیث سے بھی واضح طور پر ثابت ہوا کہ جب ابو عمرو بن حفص نے ایک ہی کلمہ کیساتھ اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے دیں  
تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان سے جدا کر دیا اور اس پر کوئی عیب نہ لگایا۔ اسی حدیث کی رو سے غالباً امام شافعی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ایک دم تین طلاق دینا گناہ بھی نہیں ہے۔

۳..... ابن ماجہ میں باب باندھا ہے، من طلق ثلاثاً فى مجلس واحد یعنی جو مجلس واحد میں ایک دم تین طلاق دیدے۔  
اس کے تحت یہی حدیث مذکور ہے۔ حضرت فاطمہ بنت قیس فرماتی ہیں:-

طلقنى زوجى ثلاثاً وهو خارج الى اليمن فاجاز ذلك رسول الله ﷺ (ابن ماجہ، کتاب الطلاق)  
کہ میرے شوہر نے یمن کی طرف جاتے ہوئے ایک دم مجھے تین طلاقیں دے دیں، ان کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جائز رکھا۔  
چنانچہ علامہ ابن اثیر حلبی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

وهذا يتمسك به من يرى جواز ايقاع الطلاق الثلاث دفعة واحدة لعدم الانكار من النبى  
صلى الله تعالى عليه وسلم الا انه يحتمل ان يكون قوله طلقها ثلاثاً اى اوقع طليقة يتم  
بها الثلاث وقد جاء ذلك فى بعض الروايات آخر ثلاث تطليقات (احکام الاحکام، ج ۲ ص ۷۲)  
اور اسی حدیث سے ایک ہی دفعہ میں تین طلاقوں کے وقوع کی دلیل اور جواز لیا گیا ہے، اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
اس پر انکار نہیں فرمایا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار نہ فرمایا یہی احتمال رکھتا ہے کہ ایک دم تین طلاق دینے سے طلاق مغلطہ  
واقع ہو جاتی ہے اور بے شک بعض دوسری روایات میں بھی تین طلاق کا ایک ہی دفعہ میں واقع ہونا آیا ہے۔

۴..... حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حائضہ کی طلاق کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اس کو وہی بتایا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا۔

اما انت فطلقت امرأتك واحدة او اثنتين فان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد امرني بهذا و اما انت فطلقت ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وقد عصيت ربك فيما امرك به من الطلاق (دارقطنی، ج ۳ ص ۴۹، مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۶، بخاری شریف، ج ۲ ص ۹۴۷)

اگر ٹو نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق ایک دم دی ہیں تو بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے رجعت کا حکم فرمایا اور اگر ٹو نے ایک دم تین طلاقیں دی ہیں تو بے شک تیری عورت تجھ پر حرام ہوگئی، جب تک وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے لیکن بلاشبہ ٹو نے ایک دم تین طلاقیں دے کر اپنے رب کی نافرمانی کی اس میں جو طلاق کے بارے میں اس نے تجھے حکم دیا تھا۔

۵..... حضرت عبادۃ بن صامت کے باپ نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دے دی تو اس کی اولاد نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا:-

يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابانا طلق أمنا الفاهل له من مخرج؟ فقال ان اياكم لم يتق الله فيجعل له من امره مخرجا! بانك منه بثلاث على غير السنة وتسعمائة وسبعة وتسعون اثم في عنقه (دارقطنی، ج ۳ ص ۴۰، درمنثور، ج ۲ ص ۳۳۳)

یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے شک ہمارے باپ نے ہماری ماں کو ایک دم ہزار طلاق دے دی ہے تو کیا اس کیلئے اس سے نکلنے کی کوئی صورت ہے؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا باپ اللہ سے نہیں ڈراتا تو اللہ اپنے حکم سے اس کیلئے نکلنے کی صورت کیا پیدا کرے۔ اس کی بیوی تو تین طلاق ہی سے اُس سے الگ ہوگئی خلاف سنت طریقہ پر اور باقی نو سو ستانوے (۹۹۷) طلاق کا گناہ اس کی گردن پر ہے۔

ظاہر ہے کہ عبادۃ بن صامت کے باپ نے یہ ہزار طلاقیں سنت کے مطابق ہزار ماہ میں تو نہیں دی تھیں ورنہ ۸۳ برس اور چار ماہ ان میں صرف ہو جاتے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جائز و برقرار رکھا لیکن خلاف سنت قرار دیا۔



۶..... حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا:

لو انی طلقثا ثلاثا اکان یحل لی ان اراجعها ؟ قال لا ! کانت تبین منک وتکون معصية

اگر میں اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دوں تو کیا وہ میرے حلال ہوگی، اگر میں اس سے رجوع کروں؟

فرمایا نہیں! وہ تجھ سے الگ ہو جائے گی اور ایسا کرنا گناہ ہے۔ (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۱)

اگر یہ تین طلاق سنت کے مطابق ہوتیں تو ان کے بعد عورت کے حلال ہونے اور اس کی طرف رجوع کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا اور یہ مسئلہ ایسا روشن اور واضح تھا کہ سب صحابہ جانتے تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا عالم صحابی اس کے متعلق کبھی سوال نہ کرتا اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی سنت کے مطابق تین طلاق کو معصیت نہ فرماتے، لہذا ماننا پڑتا ہے کہ ان تین طلاق سے مراد وہی طلاق ہے جو ایک دم دی جائیں۔

اس کی تائید اس سے واضح طور پر ہو جاتی ہے کہ حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

۷.....

کان ابن عمر یقول من طلق امرأته ثلاثا فقد بانت منه امرأته و عصی ربه تعالى و خالف السنة کہ ابن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) فرمایا کرتے تھے کہ جو اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دیگا تو بیشک اس کی بیوی اس سے الگ ہو جائیگی اور ایک دم تین طلاق دینے والے نے اپنے رب کی نافرمانی اور سنت کی مخالفت کی۔ (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۲)

۸..... سیدنا حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ایما رجل طلق امرأته ثلاثه عند کل طهر تطلیقه او عند رأس کل شهر تطلیقه او طلقها ثلاثا جیمعا لم تحل حتی تنکح زوجا غیره (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۱)

میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے ہر طہر میں

ایک ایک کر کے یا ہر ماہ کے شروع میں ایک ایک کر کے یا اکٹھی تین طلاق دے دے اس کی بیوی حلال نہیں ہوگی

جب تک کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔



## جلیل القدر اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فتویٰ

۹..... حضرت زید بن وہب فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک دم ایک ہزار طلاق دے دی۔

فَلَقِيهِ عُمَرُ فَقَالَ اَطْلَقَهَا الْفَاءُ؟ قَالَ اِنَّمَا كُنْتُ الْعَبَّ فَعَلَاهُ بِالْذِّمَّةِ وَقَالَ اِنَّمَا يَكْفِيكَ مِنْ ذَلِكَ ثَلَاثُ

تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو بل کر فرمایا کیا تو نے اپنی بیوی کو ہزار طلاق دی ہے؟ اس نے کہا میں نے تو صرف مذاق کیا تھا۔

آپ نے اس کو ڈرہ مارا اور فرمایا انہیں سے تجھے تین ہی کافی ہیں یعنی تین سے طلاق ہوگئی۔ (کنز العمال، ج ۵ ص ۱۶۱)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ازراہ مذاق بھی طلاق دی جائے تو واقع ہو جاتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فتویٰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

ثَلَاثُ جَذَهْنَ جَدٌ وَ هَزَلَهْنَ جَدٌ النِّكَاحُ وَ الطَّلَاقُ وَ الرَّجْعَةُ (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

کہ تین چیزیں وہ ہیں جن کی سنجیدگی بھی سنجیدگی ہے اور مذاق بھی سنجیدگی ہے: نکاح، طلاق اور رجوع۔

یعنی قصد و ارادہ اور سنجیدگی سے کہے تو بھی درست اور صحیح سمجھی جائیں گی اور مذاق اور دل لگی سے کہے تو بھی درست اور صحیح سمجھی جائیں گی۔ مثلاً بوقت نکاح لڑکی سے پوچھا کہ تیرا نکاح فلاں سے کر دیں؟ وہ کہے ہاں کر دو، اور نکاح کے بعد کہے میں نے تو ایسے ہی دل لگی اور مذاق کے طور پر کہا تھا یا دُلہا سے نکاح کے وقت کہا، تو نے فلاں بنت فلاں کو قبول کیا وہ کہے قبول کیا اور بعد میں کہے میں نے تو مذاق کے طور پر قبول کیا تھا تو کوئی بھی اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ اسی طرح طلاق کا معاملہ ہے اور طلاق رجعی کے بعد رجوع کا، اگر یہ حکم اور ارشاد نہ ہوتا تو شریعت کے احکام محض بیکار اور مذاق ہو کر رہ جاتے۔

۱۰..... حضرت حبیب بن ابی ثابت فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

اِنِّی طَلَقْتُ امْرَأَتِی الْفَاءَ قَالَ عَلِیْ یَحْرِمُهَا عَلَیْكَ ثَلَاثُ وَ سَاثُرَهْنَ

اَقْسَمُھُنَّ بَیْنِ نِسَائِکَ (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۱، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۵)

کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، تین طلاق نے اسے تجھ پر حرام کر دیا اور

باقی تو اپنی اور بیویوں کے درمیان تقسیم کر دے یعنی وہ لغو ہیں۔

۱۱..... امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

ان علی بن ابی طالب کان يقول فی الرجل يقول لامرته انت علی

حرام انها ثلاث تطلیقات (مؤطا امام مالک مصری، ج ۲ ص ۱۷)

بے شک حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس شخص کے بارے میں فرمایا کرتے تھے،

جو اپنی بیوی کو کہہ دیتا کہ تو مجھ پر حرام ہے کہ یہ تین طلاق ہیں۔

۱۲..... حضرت سعید بن جبیر اور مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

سئل عن رجل طلق امراته عدد النجوم فقال اخطاء السنة و حرمت عليه امراته (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۱)

اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد کے برابر طلاقیں دی تھیں

تو آپ نے فرمایا اس نے سنت کے خلاف کیا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔

۱۳..... حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت میں

حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلقتم امرأتی الفاء قال اما ثلاث فتحرم عليك امرأتك و بقیتھن

وزراتخذت ایات اللہ ہزوا (دارقطنی، ج ۷ ص ۱۴، بیہقی، ج ۷ ص ۳۷۷)

کہ بے شک میں نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دی ہے آپ نے فرمایا تین طلاق نے تیری بیوی کو تجھ پر حرام کر دیا

اور باقی تجھ پر بوجھ ہیں۔ تو نے اللہ کی آیتوں کو مذاق بنایا ہے۔

۱۴..... حضرت محمد بن ایاس بن بکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دیہاتی آدمی نے اپنی بیوی کو اسکے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دے دیں۔ پھر اسے یہ خیال آیا کہ اس سے نکاح کرتے تو وہ فتویٰ پوچھنے آیا میں بھی اس کے ساتھ ہولیا۔

فسئل عبد اللہ بن عباس و ابا ہریرۃ عن ذلك فقال لا نرى ان تنكحها حتى تنكح زوجا غیرك قال فانما طلاقى اياها واحدة؟ قال ابن عباس انك ارسلت من يدك ما كان لك من فضل (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۲۶، ابوداؤد، ج ۱ ص ۳۴۴)

تو اس نے حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابو ہریرہ سے اس کے متعلق پوچھا تو ان دونوں نے فرمایا ہمارا فتویٰ یہی ہے کہ تو اس سے نکاح نہیں کر سکتا جب تک وہ عورت کسی اور خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ اُس نے کہا میں نے تو ایک ہی مرتبہ میں اس کو طلاق دی ہیں۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا بے شک تو نے اپنے ہاتھ سے ایک دم ہی چھوڑ دیا جو تیرے لئے باقی رہنے والا تھا۔ یعنی تیرے ہاتھ میں تین طلاقیں تھیں تجھے چاہئے تھا کہ سنت کے مطابق ایک ایک کر کے ان کو اپنے ہاتھ سے دیتا جب تو نے ایک دم ہی ان کو دے دیا تو اب کیا ہو سکتا ہے۔ اسی حدیث کو لکھ کر سیدنا امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاگرد رشید امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

و بهذا نأخذ و هو قول ابی حنیفۃ و العامة من فقہائنا لانہ طلقها ثلاثا  
جميعا فوقعن علیہا جميعا معاً (موطا امام محمد)

اسی پر ہمارا عمل ہے اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عامہ فقہاء حنفیہ کا۔  
کیونکہ اس نے ایک دم تین طلاق دی تھی تو وہ ایک دم ہی واقع ہو گئیں۔

۱۵..... حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ میں نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں ایک دم تین طلاق دے دی ہیں۔

فسکت حتی ظننت انه رادھا اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس و ان الله قال (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) و انك لم تتق الله فلم اجد لك مخرجا عصيت ربك و بانك منك امرأتك و ان الله قال (يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن) في قبل عدتهن (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۲۳، دار قطنی، ج ۲ ص ۱۳، درمنثور، ج ۶ ص ۲۳۰، فتح الباری شرح بخاری، ج ۹ ص ۳۶۶)

تو آپ خاموش رہے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ آپ اس کی بیوی کو اس کی طرف لوٹا دیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی حماقت پر سوار ہو کر ایسی حرکت کر بیٹھتا ہے تو پھر چلا آتا ہے اور کہتا ہے اے ابن عباس، اے ابن عباس، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (اور جو اللہ سے ڈرتا ہے اللہ اس کیلئے کوئی راستہ پیدا فرمادیتا ہے) اور بے شک تو اللہ سے نہیں ڈرا تو میں تیرے لئے کوئی نکلنے کا راستہ نہیں پاتا۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہوگئی یعنی اس پر طلاق واقع ہوگئی حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اے نبی جب تم اپنی عورتوں کو طلاق دو تو انکی عدت سے پہلے (طہر کی حالت میں) یعنی سنت کے مطابق طلاق دو۔

یعنی اگر تو سنت کے مطابق ہر طہر میں ایک طلاق دیتا تو تجھے سوچنے غور کرنے کا بار بار موقع ملتا اور اللہ تعالیٰ بھی تیرے لئے کوئی راستہ پیدا فرمادیتا یعنی تیرے دل کو پھیر دیتا لیکن جب تو اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرا اور اس کے حکم پر عمل نہیں کیا اور غیض و غصہ کی حالت میں ایک دم تین طلاق دے بیٹھا ہے تو اب میں کیا کر سکتا ہوں اگر غصہ و غضب کی حالت میں ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے ایک ہی پڑتی اور اس کے بعد رجوع ہو سکتا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رجوع کیوں نہ کروایا۔ آپ تو فرما رہے ہیں **فلم اجد لك مخرجا** میں تیرے لئے کوئی نکلنے کا راستہ نہیں پاتا۔ نامعلوم چودھویں صدی کے غیر مقلدوں نے کہاں سے راستہ پالیا ہے۔

۱۶..... ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلقتم امرأتی ثمانی تطليقات فقال ابن مسعود فماذا قيل لك؟

قال قيل لي انها فقد بانك مني! فقال ابن مسعود صدقوا (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۶)

کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا، تجھے اس مسئلہ میں علماء نے کیا جواب دیا ہے۔ اس نے کہا مجھے یہ جواب ملا ہے کہ وہ مجھ سے الگ ہوگئی ہے۔ آپ نے فرمایا، علماء نے سچ کہا۔ اس سے اجماع ثابت ہوا۔

۱۷..... حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلق امرأتی تسعا وتسعين فقال له ابن مسعود ثلاث تبينها وسائرهن عدوان

کہ میں نے اپنی بیوی کو ننانوے طلاقیں دی ہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا،

اے تو تین ہی طلاقوں نے الگ کر دیا، باقی سب زیادتی اور سرکشی میں داخل ہیں۔ (عبد الرزاق، مظہری، ج ۲ ص ۳۰۲)

۱۸..... حضرت قیس بن ابی حازم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

سئل رجل عن المغيرة بن شعبه وانا شاهد عن رجل طلق امرأته

ما ته قال ثلاث تحرم و سبع و تسون فضل (بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۶)

کہ ایک شخص نے حضرت مغیرہ بن شعبہ سے اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے اپنی بیوی کو ایک دم سوطلاق دی تھی اور میں سوال کے وقت موجود تھا۔ حضرت مغیرہ نے فرمایا، تین طلاق سے حرام ہو گئی اور ستانوے فضول ہو گئیں۔

۱۹..... جب امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم شہید ہوئے اور لوگوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی تو آپ کی بیوی حضرت عائشہ بنت خلیفہ شہمیہ نے آپ کو امیر المؤمنین بننے کی مبارک باد دی۔ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، امیر المؤمنین حضرت علی کے قتل کی مصیبت ہے اور تم خوشی کا اظہار کر رہی ہو اور مبارک دے رہی ہو اذہبی فانت طالق ثلاثا جاؤ تمہیں تین طلاق۔ حضرت عائشہ نے کہا میں نے تو اچھے ارادے سے کہا تھا اور زینت و آرائش چھوڑ دی اور عدت میں بیٹھ گئیں۔ حضرت امام نے دس ہزار درہم بطور نفع و احسان اور باقی رقم مہر کی بھیجی۔ جب یہ مال ان کو ملا تو کہا متاع قليل من حبيب مفارق یہ مال حبیب کی جدائی اور فراق کے مقابلہ میں کس قدر حقیر و قلیل ہے۔ آپ کو معلوم ہوا کہ وہ آپ کی جدائی و فراق میں بہت روتی ہیں تو آپ بھی رو پڑے اور فرمایا:-

لولا انی سمعت جدی او حدثنی ابی انه سمع جدی يقول ایما رجل طلق امرأته ثلاث مبهمه او ثلاثا عند الاقراء لم تحل له حتی تنکح زوجا غیره لراجعته (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۰، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۷)

اگر میں نے اپنے جد امجد سے نہ سنا ہوتا یا فرمایا میرے والد ماجد نے مجھ سے بیان کیا بے شک انہوں نے میرے جد امجد سے سنا آپ نے فرمایا جو کوئی آدمی اپنی عورت کو ایک دم یا الگ الگ تین طلاق دے دے تو اس کی عورت اس کیلئے حلال نہیں ہوگی جب تک وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے، تو میں ضرور رجوع کر لیتا۔



۲۰..... امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک میں نے ابن شہاب (زہری) سے سنا:۔

**يقول في الرجل يقول لأمرته برئت مني و برئت منك انها ثلاث تطليقات** (مؤطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۷)

اس شخص کے بارے میں فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے کہتا کہ تو مجھ سے الگ اور میں تجھ سے الگ بے شک یہ تین طلاق ہیں۔

۲۱..... حضرت عائذ بن حبیب فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا:۔

**عن رجل طلق امراته ثلاثا فقال بانيت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجا غيره،**

**فقلت له افتي الناس بهذا؟ قال نعم** (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۵، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۵)

اس شخص کے بارے میں جو اپنی عورت کو ایک دم تین طلاق دے دے۔ آپ نے فرمایا اس کی عورت اس سے الگ ہوگئی اور وہ اس کیلئے حلال نہ ہوگی جب تک کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔

میں نے آپ سے کہا آپ اس کا فتویٰ دیتے ہیں۔ فرمایا، ہاں!

اگر اس روایت میں تین طلاق سے مراد طلاق سنت ہوتی جو ہر طہر میں دی جاتی ہے تو اس سے عورت کا حرام ہو جانا تو ایسا قطعی مسئلہ ہے جو ہر شخص کو معلوم ہے اس میں تعجب سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کہ کیا آپ اس کا فتویٰ دیتے ہیں؟ حضرت امام نے فرمایا ہاں۔ ثابت ہوا کہ سائل کی مراد وہی طلاق ثلاثہ تھی جو ایک دم دی جائے۔

۲۲..... حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

**طلق امراته تما ضربت الاصبغ الكلبية و هي ام ابی سلمة ثلاث تطليقات**

**فی كلمة واحدة فلم يبلغنا ان احدا من اصحابه عاب ذلك** (دارقطنی، ج ۳ ص ۱۲)

اپنی بیوی تما ضربت اصبع کلبیہ جو ابو سلمہ کی والدہ تھیں کو ایک ہی کلمہ میں تین طلاق دیں اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ ان کے اصحاب میں سے کسی ایک نے بھی اس کو معیوب سمجھا ہو۔

۲۳..... حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے اُن سے پوچھا:۔

**فقال رجل طلق امراته ثلاثا وهو في مجلس قال اثم بربه وحرمت عليه امراته**

کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاق دی ہیں۔ آپ نے فرمایا وہ اپنے رب کا گنہگار ہے

اور اس کی عورت اس پر حرام ہوگئی۔ (بیہقی شریف، ج ۷ ص ۳۳۲)

۲۴..... شععی فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے:-

الخلية والبرية والبتة والبائن والحرام اذا نوى فهو بمنزلة الثالث (کنز العمال، ج ۵ ص ۱۶۲)

جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو، تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے۔ جب نیت تین طلاق کی ہو تو یہ بمنزلہ تین طلاق ہے۔

۲۵..... حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کوئی اپنی بیوی سے کہے:-

الخلية والبرية والبتة والبائن والحرام ثلاثا لا تحل لهم حتى تنكح زوجا (دارقطنی، ج ۴ ص ۳۲)

جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو، تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے۔ تین طلاق واقع ہو گئیں

اور عورت حلال نہ ہوگی جب تک کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔

۲۶..... حضرت سالم بن عبد اللہ اپنے باپ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:-

فی الخلية والبرية والبتة انه كان يجعلها ثلاثا ثلاثا (عبد الرزاق)

ان الفاظ میں، جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو۔ بلاشبہ تین تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔

۲۷..... حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کرتے تھے:-

فی الخلية والبرية انها ثلاث تطليقات كل واحد منها (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۷)

جگہ خالی کر، دُور ہو۔ بلاشبہ ان الفاظ کے کہنے میں تین طلاق ہو جائیں گی۔

سیدنا امام محمد شاگردِ رشید امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسی حدیث کو لکھ کر فرماتے ہیں،

اذا نوى الرجل بالخلية والبرية ثلاث تطليقات فهي ثلاث

وهو قول ابي حنيفة والعامه من فقهاءنا (موطا امام محمد)

خلیہ اور بریہ میں جب کسی نے تین طلاق کا ارادہ و نیت کی تو یہ تین ہی طلاق ہوں گی۔ یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عامہ فقہاء حنفیہ کا۔

۲۸..... ایک شخص نے عراق سے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا کہ میں نے اپنی عورت سے یہ کہا ہے،

**حبلك على غاربك** کہ تیری رسی تیری گردن پر ہے۔ آپ نے گورنر عراق کو لکھا کہ اس شخص کو حکم دو کہ وہ حج کے موقع پر مکہ میں مجھ سے ملے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے تو وہی عراقی آدمی آپ سے ملا اور آپ کو سلام کیا۔

آپ نے پوچھا تو کون ہے؟ اس نے کہا میں وہی عراقی ہوں جس کو آپ نے حکم دیا کہ میں آپ سے ملوں۔ آپ نے اس سے فرمایا:

**اسألك برب هذه البيعة ما اردت بقولك حبلك على غاربك فقال له الرجل لو استحلقتني**

**في غير هذا المكان ما صدقتك اردت بذلك الفراق فقال عمر بن الخطاب هو ما اردت**

میں تجھ سے اس خانہ کعبہ کے رب کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ تو نے اپنی بیوی سے کس نیت اور ارادے سے کہا تھا تیری رسی تیری گردن پر ہے۔ اس آدمی نے کہا، بیت اللہ شریف کے علاوہ کسی اور جگہ آپ اگر مجھ سے حلف لیتے تو میں آپ سے سچ نہ کہتا۔ میں نے بیوی کو جدا کرنے کے ارادے سے کہا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

وہی ہو گیا جو تو نے ارادہ کیا تھا یعنی طلاق ہو گئی اور وہ تجھ سے جدا ہو گئی۔ (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۶)

شیخ الاسلام علامہ امام بدر الدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں :-

و مذهب جماہیر العلماء من التابعین و من بعدهم منهم الاوزاعی و النخعی و الثوری و ابو حنیفہ و اصحابہ و مالک و اصحابہ و الشافعی و اصحابہ و احمد و اصحابہ و اسحق و ابو ثور و ابو عیینہ و آخرون کثیرون علی ان من طلق امرأته ثلاثا وقعن و لکنه یأثم و قالوا من خالف فیه فهو شاذ مخالف لاهل السنة (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲۰ ص ۲۳۳)

اور جمہور علماء تابعین اور ان کے بعد جو ہوئے ان میں امام اوزاعی، امام نخعی، امام ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک اور ان کے اصحاب، امام شافعی اور ان کے اصحاب، امام احمد اور ان کے اصحاب، امام اسحاق و ابو ثور و ابو عیینہ اور دوسرے کثیر علماء کا یہی مذہب ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے دے تینوں ہی واقع ہوتی ہیں لیکن وہ گنہگار ہوگا اور جو اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ بہت تھوڑے لوگ اور اہلسنت کے مخالف ہیں۔

شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں :-

وقد اختلف العلماء فی من قال لامرته انت طالق ثلاثا فقال الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و جماہیر العلماء من السلف و الخلف یقع الثلاث و قال طاؤس و بعض اهل الظاهر لا یقع بذلك الا واحدہ (نووی شرح مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۸)

اور بے شک اختلاف کیا ہے علماء نے اس شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی سے کہے تجھے تین طلاق ہیں تو امام شافعی و امام مالک و امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور جمہور علماء سلف و خلف فرماتے ہیں کہ تین ہی واقع ہوں گی اور طاؤس اور بعض اہل ظاہر نے کہا ہے کہ ایک ہی واقع ہوگی۔

علامہ سندی حاشیہ نسائی شریف میں فرماتے ہیں :-

والجمہور علی انه اذا جمع بین الثلاث یقع الثلاث (حاشیہ نسائی شریف مصری، ج ۶ ص ۱۴۳)

اور جمہور علماء اسی پر متفق ہیں کہ جب اکٹھی تین طلاق دی جائیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

نہی 'وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

و علی کلا التأویلین یظہران جمع الطلقتین او ثلاث تطلیقات بلفظ واحد  
بالفاظ مختلفة فی طہر واحدة حرام بدعة مؤثم خلافاً للشافعی فانہ یقول لا بأس بہ  
لکنہم اجمعوا علی انہ من قال لا مرتہ انت طالق ثلاثا یقع ثلاثا بالاجماع (مظہری، ج ۱ ص ۲۰۰)  
ان دونوں تاویلوں کی رو سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بلاشبہ دو طلاقیں یا تین طلاقیں ایک لفظ سے ہوں یا مختلف الفاظ سے  
ایک ہی طہر میں اکٹھی دینی حرام بدعت، باعث گناہ ہیں۔ امام شافعی اس کے خلاف ہیں وہ فرماتے ہیں اس میں کچھ حرج نہیں  
لیکن اس پر سب کا اجماع و اتفاق ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں تو بالا جماع تین ہی واقع ہوں گی۔  
امام ربانی سیدی امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسئلہ طلاق میں بحث فرماتے ہوئے آخر میں نتیجہ ارشاد فرماتے ہیں:-

وہذا کلہ یدل علی اجماعہم علی صحة وقوع الثلاث بالکلمة الواحدة (کشف الغمہ، ج ۲ ص ۱۲۸)  
اور یہ ساری بحث دلالت کرتی ہے اس پر کہ ایک ہی کلمہ سے تین طلاق کے وقوع کی صحت پر علماء (صحابہ کرام) کا اجماع ہے۔  
علامہ احمد بن محمد الصاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب تفسیر صاوی شریف زیر آیت فان طلقها فلا تحل لہ (الآیۃ) فرماتے ہیں:-

والمعنی فان ثبت طلاقها ثلاثا فی مرة او مرات فلا تحل لہ الخ کما اذا قال لہا انت طالق  
ثلاثا او البتۃ و هذا هو المجمع علیہ و اما القول بأن الطلاق الثلاث فی مرة واحدة لا یقع  
الا طلقة فلم یعرف الا لابن تیمیۃ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذهبہ حتی قال العلماء  
انہ الضال المضل و نسبتہا للامام اشہب من ائمة المالکیۃ باطلۃ (صاوی علی الجلالین، ج ۱ ص ۱۰۰)

اور معنی آیت کا یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں ثابت ہو جائیں خواہ ایک دم ہوں یا الگ الگ تو عورت حلال نہ رہے گی جیسا کہ  
جب کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تین ہی واقع ہوں گی یہ وہ مسئلہ ہے جس پر سب کا اجماع ہے  
اور یہ قول کہ ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے ایک ہی واقع ہوتی ہے یہ سوائے ابن تیمیہ حنبلی کے اور کسی سے معروف نہیں ہے  
اور بے شک ابن تیمیہ کی اس بات کا خود اس کے مذہب کے اماموں نے رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علمائے کرام نے فرمایا کہ  
ابن تیمیہ خود بھی گمراہ اور دوسروں کو گمرا کر نے والا ہے اور اس مسئلہ کی نسبت امام اشہب مالکی کی طرف کرنا باطل ہے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم..... ہم سب جماعت مسلمین سکندہ معسکر بنگلور بخدمت عالیجناب خیر و برکت مآب جامع الکمالات واقف الاحادیث والآیات علامہ نبیل محدث جلیل امام المسلمین مقدم المومنین صاحب الدلیل القوی سالک الطرق المستوی قاصع الاعتصاف محب الانصاف مولانا مولوی الاحناف حضرت ابوالحسنات الحاج المولوی الحافظ المفتی الواعظ الشیخ محمد عبدالحی لکھنوی دام بالقیض الصوری والمعوی کے بصد عجز و نیاز عرض پرواز ہیں کہ اس مسئلہ میں سبھوں کا جناب عالی کے فتویٰ پر فیصلہ ٹھہرا ہے اور یہاں کے علماء نے حضور کی تحریر پر اتفاق کیا ہے وہ یہ ہے کہ زید نے بیوی کو ایک مجلس میں تین دفعہ کہہ دیا کہ تجھ پر طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔ لیکن اس نے غصے میں بلا نیت ایقاع طلاق ثلاثہ اور بدوں سمجھے معنے اور حکم اس الفاظ کے کہا ہے پس اس صورت میں طلاق ثلاثہ واقع ہوگی یا نہیں؟ یہاں دو جماعتیں ہو گئیں ہیں، ایک جماعت کہتی ہے کہ مطابق حکم ظاہر احادیث کے واقع نہ ہوگی اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ موافق تحقیق فقہائے محدثین کے واقع ہوگی۔ پس آپ فرمادیں کہ اس بارے میں چاروں مذاہب کا کیا اختلاف ہے یا اس کے واقع ہونے پر مجتہدین اربعہ کا اتفاق ہے اور اس پر حدیث سے کیا سند ہے اور نہ واقع ہونے پر کون سی حدیث دلالت کرتی ہے اور پھر اس حدیث سے سب کے دلائل مع جرح و تعدیل روایات حدیث طرفین کے تحریر کیجئے اور جو امر مفتی بہ ہے لکھ دیجئے کہ بخنبہ چھپ کر شائع ہوگا اور آپ کو اس میں اجر ملے گا۔

جو شخص تین طلاق دیوے اور مقصود اس کو دونوں مرتبہ اخیر سے تاکید نہ ہو پس اس صورت میں ہمدھب جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و اکثر مجتہدین و بخاری و جمہور محدثین تین طلاق واقع ہو جاویں گی البتہ بوجہ ارتکاب خلاف طریقہ شرعیہ کے گناہ لازم ہوگا۔  
موظا امام مالک میں مروی ہے:-

ان رجلا قال لابن عباس انی طلقت امرأتی مائة تطليقة فماذا ترى على فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث و سبع و تسعون اتخذ بها ايات الله هزوا اور بھی موظا میں ان رجلا جاء الى ابن مسعود فقال انی طلقت امرأتی ثمانی تطليقات فقال ابن مسعود فماذا قيل لك قل قيل لي انها قد بانت مني فقال ابن مسعود صدقوا آه اور سنن ابودود میں مروی ہے طلق رجل امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بداله ان ينكحها فجاء يستفتي عبد الله بن عباس و اباهريرة في ذلك فقالا لا نرى ان تنكحها الا ان تنكح زوجها غيرك قال فانما طلاقي اياها واحدة فقال ابن عباس انك ارسلت ما كان لك من فضل اور مصنف عبدالرزاق میں عبادة بن الصامت سے مروی ہے ان اباه طلق امرأة الف تطليقة فانطلق عبادة قال عنه فقال رسول الله بئنت بثلاث في معصية الله و بقي تسع مائة و سبعة و تسعون عدوان اظلم ان شاء عذبه و ان شاء غفرله اور ایسا ہی حکم حضرت عثمان اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وکیع نے روایت کیا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسی پر اہتمام کرنا اور تینوں طلاق کے وقوع کا حکم دینا اگرچہ ایک جلسہ میں ہوں صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے اور یہی قول موافق ظاہر قرآن کے ہے باقی وہ حدیث جو صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے۔ **كان الطلاق على عهد رسول الله و ابی بکر و سنتین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمران الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة فلوا مضينا عليهم فامضى عليهم** پس اس کی تاویل جمہور محدثین و فقہاء کے نزدیک یہ ہے کہ اوائل میں تین مرتبہ طلاق کا لفظ اگر کہتے تھے تو اُس سے تاکید منظور ہوتی تھی اس وجہ سے وہ ایک ہی طلاق ہوتا تھا نہ یہ کہ تین لفظ سے تین طلاق بھی مقصود ہوں اور پھر وہ ایک ہی ہو دے۔ **كذا ذكره النووي و ابن الهمام وغيرهما و الله اعلم حرره الراجی عفوريه القوي ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز الله**  
عن ذنبه الجلی و الخفی (مجموع فتاویٰ، ج ۲ ص ۲۸۶)

## مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

**سوال.....** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اکثر فقہا کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و احادیث و فقہ سے دیویں اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

**جواب.....** فی التفسیر المظہری تحت قوله الطلاق مرتان لکنہم اجمعوا علی انه من قال لامراتہ انت طالق ثلثا يقع ثلثا بالاجماع وقالت الامامیہ ان طلق ثلاثہ دفعة واحدة لا يقع اصلا وقال بعض الحنابلة يقع طلاقا واحدة ومن الناس من قال ان فی قوله انت طالق ثلثا فی المدخول بها ثلثا وفي غير المدخول بها واحدة والحجة لنا السنة و الاجماع اما السنة فحدیث الخ (امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۵۹)

تفسیر مظہری میں اللہ تعالیٰ کے فرمان **الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ** کے تحت ہے لیکن اس پر سب کا اجماع و اتفاق ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو بالاجماع تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ امامیہ (شیعہ) کہتے ہیں کہ اگر کسی نے ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دے دیں تو اصلاً ایک بھی واقع نہ ہوگی اور بعض حنبلیوں (یعنی ابن تیمیہ) کا قول ہے کہ ایک ہی واقع ہوگی اور بعض علماء کا قول یہ ہے کہ تین دفعہ تجھے طلاق ہے کہنے سے مدخولہ عورت پر تین طلاقیں واقع ہوں گی اور غیر مدخولہ عورت پر ایک واقع ہوگی اور ہمارے لئے دلیل و حجت سنت اور اجماع ہے اور سنت تو حدیث۔ الخ (آگے وہ دو تین احادیث نقل کر کے جو اس رسالہ میں بیان ہو چکی ہیں، فرماتے ہیں) ان احادیث سے اور نیز نقل مذاہب سے معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہا کا مذہب و نوع ثلاث بدلیل ان حدیثوں کے ہے۔ واللہ اعلم

**سوال** ..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا۔ اس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بفاصلہ چھ کوس کے رہتی تھی، لیکن جس روز آدمی خط لے کر ہندہ کے پاس گیا اس روز اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو نہیں ملا اور نہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا۔ بعد اٹھ روز کے ہندہ کی بہن مسماۃ مریم خط لے کر آئی اور زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے۔ زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا۔ وہ خط مجھ کو واپس کر دے میں چاک کر ڈالوں، وہ خط واہیات تھا اور کوئی چیز نہیں ہے، ہندہ جھگڑا فساد نہ کرے، خوشی سے گھر میں رہے۔ مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بلوا کر اور وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا۔ ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں جانتی۔ زید موجود ہے وہ میرے رو برو نہ طلاق دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھ سے بیان کیا، میں حسب دستور سابق اپنے شوہر کے گھر میں رہتی ہوں۔ خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاع پانے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی: رجعی یا بائن یا مغلظہ۔ بیوا تو جروا

**جواب** ..... خط میں طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے۔ فی الشامیۃ جلد الثانی، صفحہ ۷۰۲: **وان کانت مرسومة یقع الطلاق نوی اولم ینووقیہا لوقال للکتاب اکتب طلاق امراتی کان اقرار بالطلاق وان لم یکتب الخ** یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دے دی اور اگر خط کا کچھ مضمون تھا تو سائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جائے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلظہ ہوگی۔ واللہ اعلم (امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۶۰)

## گنگوہی صاحب کا فتویٰ

**سوال** ..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ میں دفعۃً واحدۃً واقع ہوگی یا نہیں؟

**جواب** ..... تین طلاقیں اس صورت میں واقع ہو گئیں سوائے حلالہ کے کوئی تدبیر اس کی نہیں فقط واللہ اعلم۔ بندہ رشید احمد عقی عنہ

جو لوگ ایک دم دی ہوئی تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دے کر رجوع کروا دیتے ہیں ان کے دلائل اور جوابات

**دلیل - ۱**..... حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عہد یزید ابو رکانہ نے اپنی بیوی ام رکانہ کو طلاق دی۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو رجوع کا حکم دیا۔ انہوں نے کہا..... **انی طلقثا ثلاثا یا رسول اللہ ﷺ**

یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نے اس کو تین طلاق دی ہیں۔ **قال قد علمت راجعها وتلا (یا یاہا النبی اذا طلقتم**

**النساء فطلقوهن لعدتھن)** فرمایا بے شک میں جانتا ہوں تم اس سے رجوع کرو اور آپ نے یہ آیت پڑھی، **یا یاہا النبی**

**اذا طلقتم النساء (الآیة) (ابوداؤد، ترمذی)**

اگر ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے تین ہی پڑتیں تو تین کے بعد رجوع تو ہو نہیں سکتا۔ پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رجوع کیوں کروایا؟ لہذا ثابت ہوا کہ ایک دن تین طلاق سے ایک ہی پڑتی ہے۔

**جواب**..... افسوس کہ اس ضعیف دلیل کو پیش کرتے ہوئے بھی خیانت سے کام لیا گیا ہے۔ دیانت یہ تھی کہ اس کیساتھ آگے کی روایت بھی پیش کی جاتی تو خود طلاق دینے والے کے بیٹے اور پوتے کی روایت ہے، جس سے مسئلہ واضح ہو جاتا۔ لیجئے وہ ہم پیش کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

**قال ابو داؤد و حدیث نافع ابن عجیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن ابیہ عن جدہ**

**ان رکانة طلق امرأته فردھا الیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصبح لان ولد الرجل و اہلہ اعلم بہ**

**ان رکانة انما طلق امراته البتة فجعلھا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واحدة (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۴۳)**

امام ابو داؤد اور اپنی حدیث روایت فرما کر فرماتے ہیں اور حدیث نافع بن عجیر اور عبداللہ بن علی بن یزید بن رکانہ جو انہوں نے

اپنے باپ اور اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان کی طرف

لوٹا دیا سب سے زیادہ صحیح ہے کیونکہ طلاق دینے والے شخص کا بیٹا اور اس کے گھر والے اس کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے

(تو ان کی یہ روایت ہے کہ) سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں کہ بلاشبہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے اس کو ایک طلاق قرار دیا (اور اوپس لوٹا دیا)۔



اس کی تائید میں صحیح روایات ملاحظہ ہوں:-

ترمذی شریف، باب ما جاء في الرجل طلقه امرأته البتة - باب، اس شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی کو طلاق بتہ دے۔ اس باب میں یہی حدیث روایت فرمائی۔ ملاحظہ ہو:-

عن عبد الله بن يزيد بن ركانة عن ابيه عن جده قال اتت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نى طلق امرأتى البتة فقال ما اردت بها قلت واحدة قال والله قلت والله قال فهو ما اردت هذا حديث لا نعرفه الا من هذا الوجه وقد اختلف اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وغيرهم في طلاق البتة فروى عن عمر بن الخطاب انه جعل البتة واحدة وروى عن علي انه جعلها ثلاثا وقال بعض اهل العلم فيه نية الرجل ان نوى واحدة فواحدة وان نوى ثلاثا فثلاث (ترمذی شریف)

عبداللہ بن یزید بن رکانہ اپنے باپ، اپنے دادا سے، فرماتے ہیں انہوں نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تو نے اس سے کیا ارادہ کیا تھا؟ میں نے عرض کی ایک طلاق! فرمایا خدا کی قسم! میں نے عرض کی خدا کی قسم! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا پس وہی ہے جو تو نے ارادہ کیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں، اس حدیث کو اسی وجہ سے ہم پہچانتے ہیں اور تحقیقی اختلاف کیا ہے اہل علم اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے علاوہ علماء نے طلاق بتہ میں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آپ نے طلاق بتہ کو ایک طلاق قرار دیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے تین طلاق قرار دیا ہے اور بعض اہل علم نے فرمایا ہے کہ اس کا مدار آدمی کی نیت پر ہے اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق پڑے گی اور اگر تین کی نیت کی تو تین پڑیں گی۔

اسی طرح ابن ماجہ شریف میں ہے باب طلاق البتۃ اور اس باب کے تحت یہی حدیث مروی ہے اور دارمی شریف میں بھی باب طلاق البتۃ کے تحت یہی حدیث مروی ہے اور طلاق بتہ میں شیخ الاسلام امام نووی شارح مسلم شریف کا فیصلہ کن ارشاد سنئے، فرماتے ہیں:-

فهذا دليل على انه لو اراد الثلاث لوقعن و الا فلم يكن لتحليفه معنى و اما الرواية التي رواها المخالفون ان ركابة طلق ثلاثا فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين و انما الصحيح منها ما قد مناه انه طلقها البتۃ و لفظ البتۃ محتمل للواحدة وللثلاث و لعل صاحب هذه الرواية الضعيفة اعتقد ان لفظ البتۃ يقتضي الثلاث قراوه بالمعنى الذي فهمه و غلط في ذلك (نووی علی مسلم شریف، ج ۱ ص ۳۷۸)

پس یہ دلیل ہے اس پر کہ اگر رکانہ نے تین طلاق کا ارادہ و نیت کی ہوتی تو تین ہی واقع ہوتیں اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ اس سے اس کی مراد کا حلف نہ لیتے اور وہ روایت جس کو مخالفین نے روایت کیا ہے کہ رکانہ نے تین طلاق دی تھیں جس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ٹھہرایا تو وہ روایت ضعیف ہے اور مجہول لوگوں سے مروی ہے اور سوائے اس کے نہیں کہ بالکل صحیح وہ روایت ہے جسکو ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ رکانہ نے طلاق بتہ دی تھی اور لفظ بتہ محتمل ہے ایک کیلئے بھی اور تین کیلئے بھی اور ہو سکتا ہے کہ اس روایت ضعیف کے راوی کا اعتقاد یہی ہو کہ لفظ بتہ تین طلاق ہی کو مقتضی ہے پس وہ روایت بالمعنی کر گیا جس کو اس نے غلط سمجھا۔

الحمد للہ! خوب واضح ہو گیا کہ مخالفین کی پیش کردہ روایت ضعیف اور غلط ہے اور مجہول لوگوں سے مروی ہے۔ صحیح وہ روایات ہیں جو ہم نے پیش کی ہیں کہ رکانہ نے طلاق بتہ دی تھی اور طلاق بتہ میں ایک کا بھی احتمال ہے اور تین کا بھی۔ اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خدا کی قسم دے کر اس کی تصدیق کروالی کہ ان کی نیت ایک کی تھی۔ اگر تین کی نیت ہوتی تو تین ہی واقع ہوتیں۔ بت کے معنی قطع کرنے کے ہیں یعنی یہ طلاق نکاح کو قطع کر دیتی ہے۔ اگر طلاق دینے والا ایک یا دو کی نیت کرے یا کوئی نیت نہ کرے تو حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور اس میں نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے اور حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور اس میں نکاح جدید کی ضرورت نہیں ہوتی اور اگر طلاق دینے والا تین کی نیت کرے تو دونوں اماموں کے نزدیک تین واقع ہو جائیں گی اور پھر عورت حلال نہ رہے گی۔

دلیل - ۲..... حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں:-

كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر و ثنتين من خلافة عمر  
طلاق الثلاث واحده (صحیح مسلم شریف کتاب الطلاق، ج ۱ ص ۴۷۷) کہ زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابوبکر صدیق اور  
دو سال زمانہ خلافت عمر تک تین طلاق، ایک طلاق تھی۔

صحیح مسلم شریف میں اس حدیث کے آگے ایک اور حدیث ہے کہ

ان ابا الصہباء قال لابن عباس اتعلم انما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد النبی ﷺ  
و ابی بکر و ثلاثا من عمارة عمر فقال ابن عباس نعم (مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۸)

بے شک ابوالصہبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا، کیا آپ جانتے ہیں کہ عہد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد ابوبکر صدیق  
اور تین سال زمانہ عمر فاروق تک تین طلاق ایک طلاق قرار دی جاتی تھی؟ حضرت ابن عباس نے فرمایا، ہاں!

جواب - ۱..... پہلی بات یہ ہے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں کہ اگر ایک دم تین طلاق دے دو تو ان کو ایک ہی سمجھو  
بلکہ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اور ہم نے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین اور جلیل القدر صحابہ  
رضوان اللہ علیہم کے ارشادات پیش کئے ہیں جیسا کہ آپ گزشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ نیز ہم نے خود حضرت ابن عباس کی  
صحیح روایتیں بھی پیش کی ہیں کہ آپ نے ایک دم دی ہوئی تین طلاق کو تین ہی قرار دیا اور جب راوی حدیث کا عمل خود اپنی ہی  
روایت کے خلاف ہو تو قطعاً یہی ثابت ہوگا کہ اس راوی کے علم میں وہ حدیث منسوخ ہے ورنہ وہ اس کے خلاف کیسے عمل کرتا۔  
چنانچہ شیخ الاسلام علامہ امام بدرالدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں:-

قد روی احادیث عن ابن عباس تشهد بانقاساخ (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲ ص ۴۴۴)

تحقیق حضرت ابن عباس سے جو احادیث مروی ہیں وہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی شہادت دیتی ہیں۔

اور یہی امام فرماتے ہیں، و اجاب الطحاوی عن حدیث ابن عباس بما ملخصه انه منسوخ اور امام طحاوی  
نے بھی حدیث ابن عباس کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ  
جب امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں باقاعدہ یہ قانون بنادیا کہ ایک دم دی ہوئی  
تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور کسی ایک صحابی کا بھی اس کے خلاف آواز بلند نہ کرنا اور سب کا اس پر عمل کرنا یہ سب سے بڑی  
دلیل نسخ ہے۔

چنانچہ علامہ یحییٰ فرماتے ہیں:-

وخطب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بذلك الناس الذين قد علموا ما تقدم من ذلك في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلم ينكر عليه منهم متكر او لم يدفعه دافع فكان ذلك اكبر الحجج في نسخ ما تقدم من ذلك (عمدة القاری، ج ۲۰ ص ۴۳۳)

اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے اس مسئلہ کے وقت وہ لوگ تھے جو بلاشبہ خوب جانتے تھے جو اس مسئلہ میں پہلے گزر چکا تھا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں۔ تو ان میں سے کسی انکار کرنے والے نے اس پر انکار نہ کیا اور نہ ہی کسی نے اس کو کسی دلیل سے باطل کیا (حالانکہ وہ صحابہ شری مسئلہ میں خاموش رہنے والے نہ تھے) تو یہ سب سے بڑی دلیل و حجت ہو گئی اسکے منسوخ ہونے میں۔ اور یہی امام آگے فرماتے ہیں:-

فان قلت ما وجه هذا النسخ و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا ينسخ و كيف يكون النسخ بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ؟ قلت لما خاطب عمر الصحابة بذلك فلم يقع انكار صار اجماعا (عمدة القاری، ج ۲۰ ص ۴۳۳)

اگر تم کہو کہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی کیا وجہ ہے، حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوخ نہیں کر سکتے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی چیز کیسے منسوخ ہو سکتی ہے؟ تو میں کہتا ہوں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کے سامنے اس مسئلہ کو پیش کیا تو کسی صحابی سے انکار واقع نہ ہونے سے یہ مسئلہ صحابہ کا اجماعی مسئلہ ہو گیا۔

شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں:-

(فان قيل) فقد يجمع الصحابة على النسخ فيقبل ذلك منهم (قلنا) انما يقبل ذلك لانه يستدل باجماعهم على ناسخ واما انهم ينسخون من تلقاء انفسهم فمعاذ الله لانه اجماع على الخطاء و هم معصومون من ذلك (نووی علی مسلم، ج ۱ ص ۴۷۸)

پس اگر یہ کہا جائے کہ بے شک صحابہ جس حدیث کے منسوخ ہونے پر جمع ہو جائیں تو ان سے وہ قبول کر لیا جائے گا۔ ہم کہتے ہیں وہی قبول کیا جائے گا اس لئے کہ ان کا اجماع ہی حدیث کے منسوخ ہونے پر دلیل ہے اور یہ (خیال) کہ وہ صحابہ کرام اپنی طرف سے ہی بغیر کسی قوی دلیل کے حدیث کو منسوخ کرتے تھے تو معاذ اللہ کیونکہ وہ اس سے معصوم ہیں کہ ان کا اجماع خطاء پر ہو۔



شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں کہ علامہ المازری نے فرمایا کہ بے شک جس نادان اور حقیقت حال سے بے خبر شخص نے اس مسئلہ میں یہ گمان کیا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد میں (اپنی رائے سے) یہ منسوخ کیا ہے تو

هذا غلط فاحش لان عمر رضى الله تعالى عنه لا ينسخ و لو نسخ و حاشاه لبادرت الصحابة الى انكاره وان اراد هذا القائل انه نسخ في زمن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فذلك غير ممتنع (نووی، ج ۸ ص ۴۷۸)

یہ نہایت غلط اور قبیح گمان ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اپنی رائے سے کبھی) منسوخ نہیں کرتے تھے اور اگر وہ (اس طرح) منسوخ کرتے، حالانکہ ان کی ذات اس تہمت سے پاک اور بری ہے تو صحابہ کرام بھی اس کے انکار کی طرف سبقت کرتے اور اگر اس حدیث کو منسوخ کہنے والے کی یہ مراد ہو کہ یہ زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں منسوخ ہو گئی تھی تو یہ ممکن ہے۔  
 یہی وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

وما ذكر من حديث ابن عباس فيه دلالة على ان الحديث منسوخ فان امضاء عمر الثلاث بمحضر من الصحابة و تقرر الامر على ذلك يدل على ثبوت النسخ عندهم وان كان قد خفي ذلك قبله في خلافة ابي بكر وقد صح فتوى ابن عباس على خلاف ما رواه (تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۳۰۲)

اور جو ابن عباس کی حدیث ذکر کی جاتی ہے اس میں اس امر کی دلیل ہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہت سے صحابہ کے سامنے تین طلاقیں کا جاری و مقرر فرمانا اور اسی پر عمل درآمد ہونا ان کے نزدیک ثبوت ناسخ پر دلالت کرتا ہے۔  
 اگرچہ یہ سند حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں پوشیدہ رہا اور ابن عباس نے جو روایت کی ہے خود اس کے خلاف ان کا فتویٰ صحیح طور پر ثابت ہے۔



**جواب - ۲.....** اگر بالفرض اس حدیث کو منسوخ نہ مانا جائے تو یہ حدیث غیر مدخولہ یعنی اس کے بارے میں ہے، جس کو خلوت سے پہلے طلاق دے دی جائے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:-

حضرت ابوالصہبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دیتا تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کے شروع زمانہ میں ان تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے۔

**قال ابن عباس بلی کان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و صدرا من امارۃ عمر (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۴۴)**  
حضرت ابن عباس نے فرمایا، ہاں! جب کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دے دیتا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اور ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کے شروع زمانہ میں ان تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے۔

اس حدیث نے مسلم شریف کی حدیث کی وضاحت اور شرح کر دی کہ جب غیر مدخولہ عورت کو اس طرح تین طلاق دی جاتی تھیں کہ تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے تو اس صورت میں ایک طلاق قرار دی جاتی تھی اس لئے کہ پہلی طلاق بولتے ہی وہ عورت نکاح سے باہر ہو جاتی تھی۔ جب وہ بیوی ہی نہ رہتی تھی تو پھر دوسری دو طلاق کس پر پڑتیں یہی وجہ ہے کہ غیر مدخولہ پر عدت بھی واجب نہیں ہوتی اور یہ حکم اور مسئلہ آج بھی باقی ہے۔ ہاں اگر اس طرح تین طلاقیں دی جائیں کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی اس لئے کہ اس صورت میں تینوں نکاح کی موجودگی میں دی گئیں پھر وہ عورت بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی اور پہلی صورت میں بغیر حلالہ کے حلال ہوگی اس سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام علامہ امام بدر الدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں:-

**فاجاب قوم عن حدیث ابن عباس المتقدم انه فی غیر المدخول بها (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲ ص ۲۴۴)**  
علماء کی ایک جماعت نے حدیث ابن عباس جو بیان ہو چکی ہے کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ غیر مدخولہ عورت کے بارے میں ہے۔  
نیکہتی وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

**ومن الناس من قال ان فی قوله انت طالق ثلاثا يقع فی المدخول بها ثلاثا و فی غیر المدخول بها واحدة (تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۳۰۱)** اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ تجھے طلاق ہے تین مرتبہ کہنے سے مدخولہ عورت کو تین طلاق پڑیں گی اور غیر مدخولہ عورت کو ایک طلاق پڑے گی۔

**سوال** ..... نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو ایک شمار کر کے طلاق رجعی قرار دیا جاتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانے میں اسے تین شمار کر کے طلاق مغلطہ قرار دے دیا اور فقہ کی رو سے اُمت آج تک اسی پر عمل کر رہی ہے۔ (ڈاکٹر عبدالودود..... منکر حدیث)

**جواب** ..... اس معاملہ میں صحیح پوزیشن یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی تین طلاق تین ہی سمجھی جاتی تھیں اور متعدد مقامات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو تین ہی شمار کر کے فیصلہ دیا ہے لیکن جو شخص تین مرتبہ طلاق کا الگ الگ تلفظ کرتا تھا اس کی طرف سے اگر یہ عذر پیش کیا جاتا کہ اس کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی اور باقی دو مرتبہ اس نے یہ لفظ محض تاکید استعمال کیا تھا اس کے عذر کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبول فرما لیتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں جو کچھ کیا وہ صرف یہ تھا کہ جب لوگ کثرت سے تین طلاقیں دے کر ایک طلاق کی نیت کا عذر پیش کرنے لگے تو انہوں نے فرمایا کہ اب یہ طلاق کا معاملہ کھیل بنتا جا رہا ہے اس لئے ہم اس عذر کو قبول نہیں کریں گے اور تین طلاقوں کو تین ہی کی حیثیت سے نافذ کر دیں گے۔ اس کو تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بالاتفاق قبول کیا اور بعد میں تابعین و ائمہ مجتہدین بھی اس پر متفق رہے ان میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد رسالت کے قانون میں یہ کوئی ترمیم کی ہے اس لئے کہ نیت کے عذر کو قبول کرنا قانون نہیں ہے بلکہ اس کا انحصار قاضی کی رائے پر ہے کہ جو شخص اپنی نیت بیان کر رہا ہے وہ صادق القول ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس طرح کا عذر مدینہ طیبہ کے اکا دکا جانے پہچانے آدمیوں نے کیا تھا اس لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو راست باز آدمی سمجھ کر ان کی بات قبول کر لی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ایران سے مصر تک اور یمن سے شام تک پھیلی ہوئی سلطنت کے ہر شخص کا یہ عذر عدالتوں میں لازماً قابل تسلیم نہیں ہو سکتا تھا خصوصاً جبکہ بکثرت لوگوں نے تین طلاق دے کر ایک طلاق کی نیت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا ہو۔ (منصب رسالت، ص ۱۸۳)

الحمد للہ! ان دلائل حقہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ اگر ایک ہی دفعہ اور ایک ساتھ تین طلاقیں دے دی جائیں تو تین ہی واقع ہوں گی۔ یہ قرآن کریم، احادیث نبوی، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، ائمہ اربعہ، محدثین، مفسرین، مجتہدین اور اجماع علماء اُمت سے ثابت ہے کہ ایک ساتھ تین طلاقیں دینے سے قطعاً تین ہی واقع ہوتی ہیں، اس لئے لوگوں کو چاہئے کہ طلاق کے معاملے میں احتیاط سے کام لیں، جلد بازی نہ کریں، ایک یا دو دیں اور اس میں بھی وقفہ کریں۔ خلاف شریعت نہ کریں اور اگر غصہ و غضب میں آ کر تین دے بیٹھیں تو پھر ان غیر مقلدین اور ماڈرن قسم کے مولویوں اور مفتیوں کے پاس نہ جائیں جو غلط فتویٰ دے کر تین طلاقیں دینے والے کی مطلقہ بیوی جس اس کیلئے قطعی حرام ہو جاتی ہے، کو پھر طلاق دینے والے کی طرف لوٹا کر ہمیشہ کیلئے ان کو فعلی حرام

کے مرتکب ہونے کا موقع فراہم کر کے طلاق دینے والے مردوں اور مطلقہ بیویوں پر ظلم عظیم کرتے ہیں۔ یاد رکھئے کہ اس فعلِ حرام کا وبال جس کا کہ یہ غیر مقلدین اور ماڈرن مولوی باعث بنتے ہیں، ان پر بھی اتنا ہی ہوتا ہے جتنا کہ فاعلین پر بلکہ فاعلین کے فعل سے وجود میں آنے والی نسل حرام اور پھر نسل در نسل اس تمام سلسلے کا وبال بھی ان مفتیوں پر ہی ہوتا ہے کیوں کہ انہوں نے ہی منسوخ حدیث سے استدلال کر کے اور دوسری احادیث کا مفہوم غلط سمجھ کر اُمت میں حرام کاری کا دروازہ کھولا اور خود اس کے تمام تر ذمہ دار ٹھہرے۔

افسوس کہ گزشتہ حکومتوں نے عائلی قوانین میں بھی اس قسم کے ماڈرن اور سرکاری مولویوں کے کہنے پر یہی قانون بنا دیا کہ اگر ایک ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہی پڑتی ہے۔ ایسے نازک شرعی بنیادی اور اہم مسئلے کا سراسر خلافتِ شریعت و سنت قانون بنا کر اور نافذ کر کے حکومت بھی برابر اس وبال کی ذمہ دار ٹھہرتی ہے۔ حالانکہ چاہئے تو یہ تھا کہ اس قانون کی تصحیح کی جاتی جیسا کہ بار بار اس کے متعلق حکومت کو آگاہ بھی کیا گیا، مگر افسوس کہ ابھی تک ایسا نہیں ہو سکا اور ادھر غیر مقلدین اس مسئلہ میں دھڑا دھڑ فتوے دیئے چلے جا رہے ہیں جس کی وجہ سے حرام کاری کا سلسلہ اُمت میں پھیل رہا ہے اور بے ادبوں کی کثرت ہو رہی ہے۔ بعض لوگ اس معاملے میں جھوٹ سے کام لیتے ہیں کیونکہ انہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ تین طلاقیں دینے کے بعد سوائے حلالہ کے کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی تو علماء کے سامنے جھوٹ بولتے ہیں۔ علماء تو صرف پوچھی ہوئی صورت پر فتویٰ جاری کرتے ہیں۔ اگر انہیں اصل حقیقت نہیں بتائی جائے گی بلکہ اس کو چھپایا جائے گا تو اس کا وبال خود چھپانے والے پر ہوگا اور پھر وہی حرام کاری اور گنہگاری کے ارتکاب کا پورا ذمہ دار خود ٹھہرے گا۔ شریعت کے احکام اپنی جگہ اٹل اور قائم ہیں۔ اگر ہم ان میں مداخلت کریں گے اور ان سے انحراف کریں گے تو طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا ہو کر خود کو تباہ و برباد کر لیں گے اور دنیا میں ہی عذابِ الہی کا شکار ہو جائیں گے۔

ہر وہ شخص جو سچے دل سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان کامل رکھتا ہے اس کو چاہئے کہ وہ شریعت و سنت کا پابند رہے اور اپنی زندگی اس کے مطابق بسر کرے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اعتقادی اور عملی برائیوں سے محفوظ رکھے اور شریعت و سنتِ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بحرمة سید المرسلین و صلی اللہ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

بندہ! محمد شفیع الخطیب الاداکاڑوی غفرلہ

کراچی

اجماع صحابہ، جمہور تابعین اور ائمہ اربعہ کا متفقہ فیصلہ

# طلاق ثلاثہ

”دَفَعَتْ وَاحِدَةً“ میں دی گئی تین طلاقیں کو ایک  
رجعی طلاق ثابت کرنے کی کوشش کرنے والے نجدی  
مولویوں کے اعتراضات کے قرآن و حدیث کی  
روشنی میں مسکت جوابات

مؤلف

جامع العقول والمنقول حاوی الفروع والأصول شیخ الحدیث  
أبو العلاء مفتی محمد عبد اللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی  
ناظم و مہتمم دارالعلوم دارالافتاء رضویہ (پاکستان)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
وعلى آلك واصحابك يا حبيب الله

## انتساب

میں اپنے اس مقالہ کو سند المحدثین، سید المفسرین، زبیر الدارین،  
لحدۃ الکاملین، سراج اہل تقویٰ، مفتی اعظم پاکستان علامہ سید  
ابوالبرکات سید احمد شاہ قادری اشرفی، رضوی قدس سرہ العزیز  
کی طرف منسوب کرتا ہوں جن کے فیضان نظر ہے  
بندہ اس قابل ہوا

مگر قبول افتد زہی عز و شرف

فیقر البوالعلاء محمد عبد اللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی  
خادم الحدیث والافتاء وناظم دارالعلوم جامعہ  
حنفیہ رجسٹرڈ تصور فون نمبر ۳۶۵۹



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکے نے عقد میں  
اکراہی بیوی کو ایک مجلس میں دو طلاقیں دی تھیں اور جب تیسری طلاق  
دینے لگا تو اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا گیا تھوڑی دیر ہو کر اس نے اسی وقت  
تیسری طلاق بھی دے دی ایک مجلس کی تین طلاقوں کا شرعیت میں کیا حکم ہے۔  
قرآن مجید اور فرمان رسول اللہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں

سائل

غبد الغفور

پھر منڈی سرگتے سلطان لاہور

۷۸۶

الجواب بعون الوهاب

مسلم شریف میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں  
كان المطلق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
واحدة بكرة وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة  
فقال حماد بن الخطاب ان الناس قد استعملوا في امر كانت  
لهم فيه اناة فلو اصبناهم عليهم فامضاه عليهم۔

(مسلم شریف، جلد اول صفحہ ۳۸)

یعنی زمانہ نبوی میں، خلافت صدیقی اور شروع خلافت فاروقی میں ایک  
مرتبہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوتی تھی پھر حضرت عمر فاروقؓ  
نے بطور تعزیر تین جاری کر دیں۔ لغات اللہ تعالیٰ میں ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ  
نے اس سیاسی حکم کو واپس لے لیا تھا۔

مسند امام احمد جز ۴ ص ۱۲۳ میں حدیث ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کا  
مسئلہ دربار نبوی میں پیش ہوا تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انما  
تلاک واحدہ یا ایک ہی طلاق ہے اور طلاق دینے والے کو ارشاد فرمایا  
فاسراجعہا ان شئت اگر تیری مرضی ہو تو رجوع کرے۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں صرف ایک ہی طلاق واقع  
ہوئی ہے اور قرآن مجید میں ہے المطلاق مرتان الا یردین یعنی پہلی دوسری  
طلاق کے بعد خاد نہ عدت (تین حیض) کے اندر رجوع کر سکتا ہے عدت گزر جائے  
تو فریقین کی رضا مندی سے جدید نکاح ہو سکتا ہے۔

پس صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے عدت نہیں گزری تو  
خاد نہ رجوع کر لے کسی جدید نکاح وغیرہ کی ضرورت نہیں خاد نہ نبوی آباد  
رہیں شرعاً ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ فقط

نوٹ :- جو مولوی صاحبان ایسے موقع پر "حلالہ" کا فتویٰ دیتے ہیں  
ان کو خدا کا خوف چاہیے اللہ تعالیٰ کہے نبیؐ نے حلالہ کرنے اور کرنے  
والوں کو لعنت فرمائی ہے۔

حافظ عبد القادر دہلوی

جامع قدس نزد چوک جگت پور لاہور

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ، ۲۸ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بے پرو  
گوان تین طلاقیں دے دیں کیا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں یا نہیں ؟ کیا تیسرے  
طلاقیں دینے کے بعد شرعاً رجوع ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا دو توجروا۔

النساء

حاجی بدکت علی عہدہ رحمت پورہ قنچی ارسدھولا پور

## الجواب وهو الموفق للصواب

الْمُتَّبَعَةُ دَيْتُ فِرْدُ فِي مُعْتَصِدًا. صورتِ مسئلہ میں شرعاً اہل السنۃ والجماعت  
کے نزدیک تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ آئمہ اربعہ مجتہدین کرام امام اعظم  
ابو حنیفہ علیہ الرحمہ، امام شافعی علیہ الرحمہ، امام مالک علیہ الرحمہ اور امام احمد بن حنبل  
علیہ الرحمہ کا مسلک اور مذہب مہذب یہی ہے کہ تین طلاقیں، تین ہی واقع ہوتی ہیں۔  
لہٰذا قرآنہ، احادیث، مصطفویہ، اقوال آئمہ اربعہ، اجماع اُمت اور سواد اعظم سے  
یہی ثابت اور واضح ہے چنانچہ دلائل قاطعہ اور ہر مہین ساطعہ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ قرآن حکیم میں ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ  
فَرْجَ غَيْرِهَا اس آیت شریفہ کے ماتحت علامہ صاوی علیہ رحمۃ الابرار  
عفی تعزیر جلالین، مالکی المذہب صاوی شریف میں فرماتے ہیں۔ والمعنی  
فان ثبت طلاقها ثلاثاً في مرة او مرات فبلا تحل لآدیة

كما اذا قال لها انت طالق ثلاثاً او البتة وهذا هو الجمع عليه  
واما القول بان الطلاق الثلاث في مرة واحدة الا طلاقاً نكراً  
يعرف ما لا بد لابن التيمية من الحنابلة وقد رد عليه الحنفية  
مذهبه حتى قال العلماء انه ضال مضل ونسبته الى ما لا يشهد  
من المالكية باطلية۔ اور معنی یہ ہے کہ تین اگر اس عورت کو تین طلاقیں  
ایک مرتبہ میں ثابت ہو جائیں یا چند مرتبہ میں پس حلال نہیں ہے حتیٰ کہ دوسرے  
خاوند سے نکاح کرے۔ جیسا کہ کسی نے اپنی عورت کو کہا کہ تجھے تین طلاقیں دے یا  
طلاق بہتے تو تینوں ہی واقع ہو گئیں اور بغیر حلالہ کے پہلے خاوند کو حلال نہیں)۔  
اور یہ مسئلہ اجماعی ہے۔ اور یہ قول کہ تین طلاقیں ایک مرتبہ دینے سے ایک ہی طلاق  
ہوتی ہے یہ ابن تیمیہ کا قول ہے جو جنہل ہے اور بے شک اس کے مذہب کے علماء  
نے ہی اس کا رد کیا ہے اور کہا کہ تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں۔ جہاں تک  
کہ علماء نے فرمایا کہ ابن تیمیہ گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا ہے اور اس مسئلہ کے  
نسبت امام اشہب مالکی کی طرف کرنا باطل ہے کیونکہ ان کا یہ مذہب (کہ تین  
طلاقیں دفعہ ایک ہوتے ہیں) ہرگز ہرگز نہیں ہے چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی کہ  
یا رسول اللہ اگر میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیتا تو کیا میرے لیے حلال  
ہوتی ؟ آپ نے فرمایا نہیں اور یہ گناہ کی بات ہوتی۔

(تفسیر مظہری جلد اول ۲۵۱)

۲۔ قرآن حکیم میں ہے۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُرُومًا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ

نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يَحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا۔ امام نووی شافعی

مسلم شریف ص ۱۰۷ پر فرماتے ہیں۔ واحتج الجمهور بقوله تعالى لا يحل

يَسْعَدُ حُدُّهُ دَوْلَهُ فَقَدْ خَلَّمَ نَفْسَهُ لِمَتَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يَحْدُثُ  
بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا - قالوا معناه ان المطلق قد يجد مثله مندم فلا  
يمكنه تداركه لو قوع البينونة فلو كانت الثلاث ثم تفسخ  
طلاقه الا وجعيا خلا يندم -

جہو ر علمائے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے کہ تین طلاقیں  
تین ہی واقع ہوتی ہیں اور وہ اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے پس تحقیق اس  
نے اپنے نفس پر ظلم کیا اگر کہا علماء نے معنی اس کا یہ ہے کہ طلاق دینے والے کو  
عدامت پیدا ہوتی ہے۔ اور اس کا تدارک! بینونت کے واقع ہو جانے کی وجہ  
سے نہیں ہو سکتا۔ پس اگر تین واقع نہ ہوتیں۔ صرف ایک ہی واقع ہوتی تو اس کو  
عدامت نہ ہوتی۔

۳۔ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے بخاری شریف میں ایک باب مستقل قائم کیا ہے  
جس کا نام ہے **باب من اجدد الطلاق الثلاث** یعنی اس باب میں اسے  
لوگوں کے لیے دلائل ہیں جو تین طلاقوں کو تین ہی واقع قرار دیتے ہیں۔

۴۔ صحیح بخاری شریف میں ہے۔ **فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا** یعنی حضرت عویمر رضی اللہ  
نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی  
کا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد میان بیوی میں جدائی کرادی گئی۔ بخاری شریف جلد ثانی  
حصہ ۱، مطبوعہ دہلی اور مسلم شریف جلد اول حصہ ۲۸ مطبوعہ کراچی، اور نسائی شریف  
جلد ثانی حصہ ۱ مطبوعہ مکتبہ بان، اور ابوداؤد شریف میں بھی یہ حدیث مذکور ہے حصہ ۳  
مطبوعہ کراچی۔ ظاہر ہے کہ اگر تین طلاقیں واقع نہ ہوتیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
فرماتے کہ تین طلاقیں نہ ہونگیں اور کبھی بھی آپ ایک لفظ کا کہے ہوتے ہوئے  
خاموش نہ رہتے۔

۵۔ صحیح بخاری شریف میں ہے۔ **ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فزوجها**  
**فطلق فسل النبي صلى الله عليه وسلم أتخل للادول قال لا حتى**  
**يذوق عسليتها** کہ ما طاق الادول۔ (بخاری شریف جلد ۱، مطبوعہ دہلی)  
ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اس نے دوسرے شخص  
سے نکاح کر لیا اس نے بھی طلاق دے دی پھر آپ سے دریافت کیا گیا کہ کیا وہ پہلے  
شوہر کے لیے ملال ہے آپ نے فرمایا نہیں تا وقتیکہ پہلے شوہر کی طرح دوسرا بھی اس  
سے محبت نہ کرے۔

یہ حکم سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے پاک کا ہے اور یہ حکم مطلق ہے  
مقتدہ نہیں ہے۔ المطلق بجوری علی الطلاق والمقید بجوری علی التقيده  
سرکار نے یہ کوئی تفصیل معلوم نہ کی کہ یہ طلاق ثلاثہ اجتماعی ہیں یا انفرادی الگ الگ۔  
اگر یہ ضروری ہوتا تو حضور رضوان سے یہ تفصیل معلوم کرتے۔

۶۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ ابوداؤد شریف میں ہے۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا  
اسی اثنا میں ایک شخص آیا اور اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں  
ابن عباس قدرے خاموش ہوئے تو میں سمجھا کہ اب یہ رجوع کا حکم دیں گے کیونکہ  
اُن کی روایت سے ہی ثابت ہے پھر وہ بولے تم لوگ اجتماع باتیں کرتے ہو۔  
یعنی ایک وقت تین طلاقیں دیتے ہو۔ پھر کہتے ہو اے ابن عباس۔ اے ابن عباس  
ابوداؤد فرماتے ہیں اس حدیث کو حمید بن اعرج نے مجاہد سے، شعبہ نے عمرو بن  
مرہ عن سعید بن جبیر۔ ابوب نے اور ابن جریر نے عکرمہ بن خالد عن سعید بن  
جبیر اور ابن جریر نے عمر بن دینار سے ان سب نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
عنہما سے روایت کیا فرمایا کہ انہوں نے تین طلاقوں کو واقع مانا ہے ربانت

منک یعنی بیک تین طلاقیں، تین ہی واقع ہوں گی وہ تجھ سے جدا ہو گئی۔

جب ایک ذی وقار شخص خود ہی اپنی روایت کردہ روایت مسلم کے خلاف فتویٰ صادر کر رہا ہے تو کیا یہ اس امر کا تین ثبوت نہیں ہے کہ یا تو۔

۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی روایت کردہ حدیث سے رجوع فرمایا ہے اور مرجوع قول غیر مرجوع کے مقابل نہیں آسکتا۔

۲۔ یا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت مؤول ہے اور مؤول روایت غیر مؤول روایت کے مقابل میں نہیں آسکتی۔

۳۔ یا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت محتمل ہے اور محتمل حدیث غیر محتمل یعنی مرجع حدیث کے بالمقابل نہیں آسکتی۔

۴۔ نیز قول صحابی جو قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل آنے وہ قابل قبول نہ ہوگا بلکہ متروک ہوگا۔

۵۔ جب خود حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ جو مذکور ہوا موجود ہے کہ بیک وقت دی جانے والی تین طلاقیں نافذ اور مؤثر ہیں تو نزاع ختم ہوا۔ اس روایت فتویٰ میں طلعت امرأتہ ثلاثا کے لفظ موجود ہیں اب غیر مقلدین کو قول ابن عباسؓ سے استدلال نہیں کرنا چاہیئے۔

۶۔ نیز قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو صحیح مسلم شریف میں منقول اور مذکور ہے اس کے متعلق امام نووی شارح صحیح مسلم فرماتے ہیں *هذا الحديث لا يثبت في داود ضعيفه رواه ابو سفيان عن حماد بن عمار عن طاووس عن ابن عباس عن ابي سفيان*۔  
ابو داؤد کی یہ روایت ضعیف ہے اسے ابو سفيان سے روایت کیا ہے۔

لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔

۷۔ اس مقام پر غیر مقلدین کا نظریہ عجیب مضحکہ خیز ہے کہ قول صحابی کو قول رسول پر فوقیت اور برتری دیتے ہیں حالانکہ وہ اصول یہ پیش کیا کرتے ہیں کہ قول صحابی اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل نہیں آسکتا۔ متروک ہوتا ہے اور یہاں اس کا برعکس ہے۔ بریں عقل و دانش بیاید گر لیست۔

۸۔ قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ فاروق اعظم کے زمانہ میں تین طلاقیں ایسے شمار ہوتیں ورنہ پہلے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شمار ہوتی ہے سے مراد یہ بھی ہو سکتا ہے اگر کوئی پہلے حکم انت طلاق دائم طلاق، انت طلاق میں سے طلاق مراد لیتا ہے اور دوسرے کلمات انت طلاق، انت طلاق سے تاکید مراد لیتا ہے اور استیناف مراد نہیں لیتا تو ایک طلاق ہی مراد ہوگی۔ مگر آج جب تاکید مراد نہیں بلکہ تین طلاق ہی دے دیتے ہیں اور ان کو تین طلاق دینا ہی مقصود ہے کہ دھندا ہی ختم ہو تو تین ہی واقع ہوں گی۔

۹۔ نیز ہو سکتا ہے کہ قول ابن عباسؓ، غیر مدحول بھاکے متعلق ہو۔

۱۰۔ ایک شخص اپنی منکوحو کو انت طلاق، انت طلاق، انت طلاق کہتا ہے اس میں تو پہلے کلمہ کو انشاء بطور طلاق دینے کے کہا اور باقی دو کلمات بطور تاکید کے کہے، یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے۔ مگر جب کوئی کہے میں نے تین طلاق دیں تو پھر بہ احتمال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس میں فرق کرنا لازمی ہے کیونکہ حکم میں فرق ہے۔

عصر پنج صاحبان غیر مقلدین فرقہ کو حدیث مسلم شریف قول ابن عباسؓ بسلسلہ طلاق ثلاثا کا ایک ہونا جو کہ مؤول اور محتمل اور ضعیف ہے یاد آئے۔



مگر ان کو حدیث بخاری شریف بسلسلہ طلاق ثلاثہ کا تین ہی ہونا یاد کیوں نہیں آتی مقام رکھتی ہے۔

مترم ج صاحبان غیر مقلدین فرقہ، امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کے مسند کی حدیث اپنے مذہب کے مطابق بسلسلہ تین طلاق کا ایک طلاق ہونا پیش کرتے ہیں مگر امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ جو مجتہد مطلق ہیں، ثقہ اور عادل ہیں بلکہ جیسے ہی عدل ہیں اور اقویٰ فی الحدیث ہیں اور حافظ حدیث اور صاحب ضبط ان کی تحقیق اور اجتہاد، کہ تین طلاقیں، یمن ہی واقع ہوتی ہیں، وہ پیش کیوں نہیں کرتے؟ اگر یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ صحیح اور غیر منقل اور غیر مؤول اور راجح اور غیر مرجوح ہوتی تو امام احمد اس کو اپنا مذہب بناتے۔ معلوم ہوا یہ حدیث آپ کے نزدیک معتدل ہے۔

علامہ بدر الدین عینی شارح بخاری صنفی المذہب، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں۔ جلد ۴ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر۔

مذہب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدهم منهم الذہلی والنخعی والشوری وابو حنیفۃ واصحابہ و مالک واصحابہ والشافعی والحمد واصحابہ واسحق وابو ثوری وابو عیینہ وآخرون کثیرون علی أن من طلق امرأته ثلاثاً وقعن لکنته یا دثم وقالوا من خلف فیہ فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما اختلف به أهل البدع۔

یعنی تمام اہل السنۃ کا اتفاق ہے کہ تین طلاقیں ایک وقت تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اگرچہ گناہ گار ہو گا تمام جمہور علما تابعین اور ان کے بعد جو علماء ہوئے جیسا کہ امام اوزاعی، امام نخعی، امام ثوری اور امام ابو حنیفہ اور

آپ کے اصحاب اور امام مالک اور آپ کے اصحاب اور امام شافعی، امام احمد اور آپ کے اصحاب اور امام اسحاق اور امام ابو ثوری اور ابو عیینہ اور دیگر تمام ائمہ اہل السنۃ اسی مذہب پر ہیں کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو تینوں ہی واقع ہوں گی۔ لیکن وہ گناہ گار ہو گا اور تمام ائمہ اور فقہاء اور علماء اہل سنت اور جمہور علماء وفقہاء نے فرمایا جو اس میں خلافت کرتا ہے وہ شاذ ہے اور اہل السنۃ والجماعت کا مخالف ہے اور بدعتی ہے۔ لہذا تین طلاقیں دینے کے بعد واپسی اور رجوع کا شرعاً مطلق کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ تین طلاقوں کے بعد رجوع کرنا یا واپس لینا شرعاً باطل ہے۔ بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۲، مطبوعہ دہلی میں ہے۔

قال الیث عن نافع کان ابن عمر اذا سئل عن طلق ثلاثا قال لو طلقت مرتۃ ثم مرتۃ (لکان لك الرجعة) فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر فی ہذا فان طلقها ثلاثا حرمت حتی تنکح زوجاً غیرہ۔

حضرت الیث نافع سے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب اس شخص کے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں (کیا رجوع جائز ہے یا نہیں) تو آپ نے جواب دیا کہ ایک طلاق یا دو طلاق ہوں تو رجوع ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اگر ایک طلاق کے بعد رجوع جائز ہے اور دو طلاق کے بعد بھی رجوع جائز ہے اور تین طلاق کے بعد رجوع باطل ہے۔ عورت قطعاً حرام ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے اور اس صحیح صریح مرفوع حدیث میں تین طلاقیں مطلقاً ہیں۔ خواہ ہر پہلے میں



دے یا ہر طہر میں دے، یا ایک وقت میں تین کلمات (تین لفظوں) سے کہے  
یا ایک ہی وقت میں ایک کلمہ سے تین طلاق کہے (کر تین طلاق دیں) تیسرے  
ہی واقع ہوں گی اور رجوع باطل محض ہے۔

علامہ مرغینانی علیہ الرحمۃ صاحب ہدایہ شریف ص ۳۲۳ کتاب الطلاق میں  
فرماتے ہیں۔ وطلاق البعد عتہ ان یطلقہا ثلاثا بکلمۃ واحدة  
او ثلاثا فی طہر واحد فاذا فعل ذلک وقع الطلاق وکان عامیاً۔  
طلاق البعد عتہ یہ ہے کہ ایک کلمہ کے ساتھ تین طلاقیں دے یا تین  
طلاقیں ایک طہر میں دے پس جب ایسا کیا تو طلاقیں تینوں ہی واقع ہو  
جائیں گی اور وہ گناہ گار ہوگا۔

علامہ نووی شارح مسلم شریف ص ۳۸۱ جلد اول نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں  
وقد اختلف العلماء فیمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا  
فقال الشافعی و مالک والوحنفیۃ واحد وجماہیر العلماء من  
السلف والمخلف یقع الثلاث۔

علماء نے اختلاف کیا ہے اس شخص کے بارہ میں کہ جس نے اپنی عورت  
کو ایک ہی کلمہ میں تین طلاقیں دیں تو امام شافعی علیہ الرحمۃ جو شافعیوں کے امام  
ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا)  
اور امام مالک علیہ الرحمۃ جو مالکیوں کے امام ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع  
ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا) اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ  
جو حنفیوں کے امام ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال  
ہی پیدا نہیں ہوتا) اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ جو حنبلیوں کے امام ہیں  
فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا)

اور تمام جمہور علماء و جو متقدمین و متاخرین میں سب کے سب یہی فرماتے ہیں کہ  
تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا)  
یعنی مخرج بخاری شریف اور لمحاوی شریف میں ہے۔

عن مالک بن الحارث قال جاء رجل الی ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما فقال ان عی طلق امرأته ثلاثاً فقال ان عی طلق عی اللہ  
فاثمة واطاع الشیطان فلم یجعل له مخرجاً فقلت کیف توی فی  
رجل یحذیہ فقال من یخادع اللہ یخادعہ۔

یعنی مالک بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص  
نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مسئلہ پوچھا کہ میرے چچا نے اپنی عورت  
کو تین طلاقیں دے دی ہیں آپ نے کہا کہ تیرے چچا نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی  
کی ہے اور گناہ کیا اور شیطان کی اطاعت کی۔ اب اس کے نکلنے کی اللہ تعالیٰ نے  
کوئی تدبیر نہیں کی۔ ابن حارث نے کہا جو شخص اس عورت کو اس پر حلال کرے  
اس کے حق میں آپ کی کیا مائے ہے۔ آپ نے فرمایا جو شخص اللہ کو فریب دے  
گا اللہ تعالیٰ اس کو اس کے فریب کی خوب سزا دے گا۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اپنے فتاویٰ امداد الفتاویٰ جلد ثانی میں  
لکھا ہے ایک سوال کے جواب میں تحریر کیا ہے۔

سوال :- ایک شخص نے اپنی بیوی کے متعلق کہا۔ طلاق، طلاق، طلاق،  
طلاق، طلاق، طلاق تو کیا حکم ہوا۔ (منص)

جواب :- چونکہ تین بار سے طلاق مطلقہ واقع ہوئی ہے۔ لہذا ابد و  
حالا راب باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب فقط  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۸ھ امداد ص ۵ ج ۲ (ط ۳۳) امداد الفتاویٰ جلد ثانی

غور کیجئے مولوی اشرف علی تھانوی جو دہلیہ کے حکیم الامت ہیں وہ بھی تین طلاقوں کے تین ہی واقع ہونے کے قائل اور معتقد ہیں یا درہے کہ فتح اللہ حاشیہ مسلم میں مولوی شبیر احمد عثمانی اور فیض الیاری میں مولوی محمد انور شاہ کاشمیری نے بھی تین طلاقوں کے تین ہی واقع ہونے کو ذکر کیا ہے۔ غیر مقلدین کے پیشوا مولوی حافظ محمد لکھو کی ولے نے اپنی تفسیر عہدی منزل پارہ ۲۸، ص ۱۲۶ میں لکھا ہے۔

جے ایک طلاق یا دو تھیں پچھ کرے وجوہ جے بھادے  
جے تین اکٹھیاں کہے تا عورت سوکھی ہتھ نہ آوے  
مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیسری۔

مولوی عبد الجبار غیر مقلد غزنوی نے حاشیہ المہندی میں لکھا ہے کہ جمہور علماء دین کے نزدیک یک یا تین طلاق دینے سے واقع ہو جاتا ہے۔  
رمانوز از فتاویٰ نظامیہ

### غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث رکائے

حدیث رکائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق امام نووی شارح مسلم شریف کی تحقیق اثنی۔ امثالہ روایۃ النبی رواھا الخالقون ان رکائۃ طلق خلافاً لعلہما واحدۃ فرہایۃ ضعیفۃ عن قوم مجہولین وانما اصحیم منها ما قد مناء انہ طلقھا البتۃ ولفظ البتۃ محتمل للوجدة والشک (نووی شرح المسلم ص ۱۲۶، جلد ۱)

وہ روایت جس کو مخالفین نے روایت کیا ہے کہ بے شک حضرت رکائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق دی تھیں اس کو ایک کر دیا پس یہ روایت

ضعیف ہے قوم مجہولین سے۔ اور بے شک صحیح وہ ہے اس سے جس کو ہم نے مقدم کیا ہے شک آپ نے طلاق بتہ دی اور لفظ بتہ طلاق کن یہ ہونے کی وجہ سے ایک طلاق اور تین طلاق کا محتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سرکار نے حضرت رکائے سے قسم لے کر تو نے کیا مراد لیا ایک طلاق یا تین طلاق تو اس نے کہا ایک طلاق مراد لی ہے سرکار نے بایں وجہ رجوع کا حکم صادر فرمایا۔ لہذا تین طلاقین واقع ہو جانے کے بعد شرعاً ایسی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

امام نووی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں کہ حدیث رکائے جس میں سرکار نے حضرت رکائے سے قسم لے کر ذکر ہے وہ تو مسلک حقہ مذہب جمہور کو مفید ہے۔ چنانچہ نووی شرح مسلم شریف ص ۱۲۶ میں مذکور ہے۔ وا حتموا ایضاً بحديث رکائۃ انه طلق امرأته البتۃ فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم (اللہ ما اردت الا واحدۃ قال اللہ ما اردت الا واحدۃ فہذا دلیل علی انہ لو اراد الشک لوقعت الا فلا یکن لتخلفہ معنی۔ حجت بکری ہے ایسے ہی حدیث رکائے کے ساتھ کہ بے شک جس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی پس سرکار نے فرمایا تجھے اللہ کی قسم کیا تو نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا؟ حضرت رکائے نے کہا خدا کی قسم میں نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا پس یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اگر وہ تین کا ارادہ کرتے تو تینوں طلاقین واقع ہو جاتیں۔ ورنہ تخلف (قسم دینے) کے کیا معنی۔ فاشدہ یہ ہیں سے ثابت ہوا کہ جس نے حضرت رکائے کی طرف تین طلاق دینے کی روایت کا ذکر کیا ہے۔ وہ اس اعتبار سے ہے کہ طلاق بتہ طلاق بالکنا ہے اور یہ محتمل ہے ایک طلاق اور تین طلاق کو فرد جنس حقیقی اور فرد جنس حکمی کو ملحوظ رکھتے ہوئے تو انہوں نے معنی محتمل جو تین ہے تین طلاق کا ذکر کر دیا اور

طلاق بہت ہی متقی نہ کہ طلاق مغلفہ ثلاثہ۔

کتاب الانار للامام محمد علیہ الرحمۃ - وقال محمد قال اخبرنا ابو حنیفۃ عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی حنین عن عمرو بن دینار عن عطاء بن ابی سباس قال اتانا رجل قال انی طلقۃ امرأتی ثلاثا قال یذہب احدکم فلیتلفح بالنفتن ثم یأتینا اذہب فقد عصیت ربک وقد حرمت علیک امرأتک لا تلح حتی تنکح زوجا غیرک وقال محمد وہ یناخذ و هو قول ابی حنیفۃ وقول العامة لا اختلاف فیہ - (ماخوذ فتاویٰ نظامیہ)

یعنی ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں یکدم دے دیں اور پوچھا کہ میرے لیے کیا حکم ہے حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی ایک جاتا ہے اور گندگی میں آلودہ ہو جاتا ہے اور پھر ہماری طرف آتا ہے اور منسلک ہو جھتا ہے۔ جا چلا جا۔ پس بے شک تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی۔ اور تجھ پر تیری عورت حرام ہو گئی وہ تیرے لیے حلال نہ ہو گی جب تک کہ وہ نکاح نہ کرے اور کہا امام محمد علیہ الرحمۃ نے ہم بھی اسی کو کہتے ہیں یعنی اسی پر عمل کرتے ہیں اور امام اعظم علیہ الرحمۃ کا بھی یہی قول ہے اور اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ لہذا اطلاق کے واپس لینے کا شرعاً سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

## اصولات حدیث

۱۔ جب احادیث صحیحہ صریحہ مرفوعہ میں اور احادیث ضعیفہ میں تعارض آجائے تو احادیث صحیحہ پر عمل کریں گے اور احادیث ضعیفہ کو ترک کریں گے۔

۲۔ جب احادیث صحیحہ صریحہ غیر متصل میں اور حدیث متصل میں تعارض آجائے تو احادیث صحیحہ پر عمل کریں گے اور حدیث متصل کو ترک کریں گے۔

۳۔ جب قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور قول صحابی میں تعارض آجائے تو قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل لازمی ہے اور قول صحابی کو ترک کریں گے۔

۴۔ جب صحابی کی روایت، صحابی کے فتویٰ کے خلاف ہو تو پھر قول صحابی کو استدلالاً پیش کرنا اصول حدیث کے خلاف ہے۔

۵۔ جب کسی قول میں اختلافات پیدا ہوں تو وہ قول حجت اور دلیل نہیں بن سکتا ہے اصول ہے کہ اذا جاد الاحتمال بطل الاستدلال۔

۶۔ جب کسی حدیث کے متابعات پائے جائیں تو وہ حدیث قوی ہو جاتی ہے اگر کوئی حدیث ضعیف مختلف طرق سے آئے تو وہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق جو روایت کہ آپ نے اپنی ناک کو بحالت حیض تین طلاقیں دیں اور ان کو شمار نہ کیا گیا اس کے متعلق علماء کی فرطتے ہیں و اما حدیث ابن عمر قال روایات الصحیحۃ النبی ذکرھا لم یروا عنہ انتہ طلقھا احداً - چنانچہ مسلم شریف کی روایت ۴۷۷ صریحہ لفظ میں طلق دون عمرو امرأتہ وہی حائضہ واضح ہے کہ یہی طلاق تہی تین نہ تھیں۔ یعقوب بن ابراہیم کی روایت میں تلک ملیقۃ کا لفظ بھی واضح ہے جس سے ثابت ہے کہ وہ طلاق ایک طلاق تہی جس سے آپ نے رجوع فرمایا۔ غیر مقلدین صرحہ صریح اور صحیح حدیثوں سے ملتی کہ رہے ہیں۔

امام محمد علیہ الرحمۃ اپنے مؤطا میں فرماتے ہیں۔

قال محمد وبهذا اتخذ وهو قول ابی حنیفة والعامۃ  
من فقہائنا لانہ حلقہا مثلثا لجمیع ما وقع علیہا جمیعاً معاً  
ولو فترقعت وفعت الا حلی خاصۃ لانہا بانہا بہا قبل ان یکون  
بالثانیۃ ولا عدۃ علیہا فتقع علیہا الثانیۃ والثالثۃ  
فی العدۃ . مؤطا امام محمد ص ۲۶۱ مطبوعہ یوسفی .

امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اس کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مدخول بہا  
کو بھی اگر کسی کے خاوند نے تین طلاقیں دفعہ دین تو تینوں ہو جائیں گی اور  
یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور عامۃ الفقہاء کا ہے کیونکہ اس کے چھ  
تین طلاقیں جماد و معاد میں اور اگر متفرق طور پر دیتا تو غیر مدخول بہا خاص  
طور پر پہلی سے بائنتہ ہو جاتی دو سری طلاق کے کلام کرنے سے پہلے ! اور  
عدت اس پر ہے نہیں اور اگر عدت ہوتی تو پھر دوسری تیسری بھی واقع ہو جاتی  
اور عدت ہے نہیں لہذا دو سری تیسری طلاق جبکہ متفرق طور پر ہوں ان کے واقع  
ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس قول سے واضح ہے کہ جب غیر مدخول بہا کو  
تین طلاقیں معاد و معادی گئیں تو وہ واقع ہو جاتی ہیں تو مدخول بہا جو عدت  
والا ہے اس کو بطریق اولی طلاق ثلاثہ واقع ہو جائیں گی۔

امام نسائی علیہ الرحمۃ نسائی شریف میں روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے  
اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ سرکار ناراض ہو کر اٹھے۔ ایک صاحب نے عرض  
کی کہ یا رسول اللہ کیا میں اسے قتل نہ کر دوں۔ واضح ہے کہ اگر تین طلاقیں تین  
ہی واقع نہ ہوتیں تو سرکار ناراض کیوں ہوتے۔ تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔  
اب یہ کہنا کہ سرکار کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھی غلط ہے۔  
وہ احتمال قول ابن عباس میں شبہ ہی ہو سکتا ہے جبکہ متفرق طور پر طلاقیں

بھی گئیں اور اس پہلی سے طلاق مراد لے اور باقی دو کلمات جو الگ الگ  
ہیں تاکید کے لیے کہہ دیئے۔

امام شعرائی تمبین مذاہب اربعۃ علیہ الرحمۃ میزان شریعت کبریٰ میں  
فرماتے ہیں۔ وکذلک جمع الطلاق، الثلاث لیقع مع النہی عن ذلك  
نہی تحریم عند بعضہم ونہی کراہۃ عند بعضہم۔

ایسے ہی اتفاق کیا ہے فقہاء اربعہ اور علماء اہل السنۃ والجماعت نے  
کہ تین طلاقیں اکٹھی دینا واقع ہو جائیں گی اگرچہ بعض کے نزدیک یہ فعل مکروہ  
تحریمی ہو گا اور بعض کے نزدیک یہ فعل مکروہ تنزیہی ہو گا۔ طلاقیں تینوں ہی  
واقع ہوں گی۔ یاد رہے غیر مقلدین کے مولوی و حیدر زمان دہلوی کے نزدیک امام  
شعرائی علیہ الرحمۃ قابل قدر مسلمہ شخصیت ہے۔

حضرت ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی علیہ الرحمۃ شافعی المذہب اپنی  
کتاب رحمة الامة فی کشف الغمۃ ص ۱۵ میں فرماتے ہیں۔

انفسی الذمۃ الاربعۃ (ان قال) وکذلک جمع الطلاق  
الثلاث محرر و یقع۔ یعنی چاروں اماموں امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ  
امام شافعی علیہ الرحمۃ، امام مالک علیہ الرحمۃ اور امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ نے  
اتفاق کیا ہے کہ تین طلاقیں ایک نخت دینا مکروہ تحریمی ہے مگر واقع ہو جائیں گی۔  
شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا نبی بخش صاحب علو فی علیہ الرحمۃ اس کا ترجمہ یوں بیان فرماتے ہیں۔  
اے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ! جو تین طلاقیں والی پہلے خاوند موثر دوائے  
باج نکاح و حیدرے جیکوئی عمل کرے چاہا جس میں نہ کلا کر شہر وں باہر کر دئے نال خجاری  
تو نہ ضرر عری مطہح لاہوری و حق پائیں اب یہ شاہ ولی اللہ دہلی وال فیض جدا ہر جائیں



غیر متعلق بھی منہ سے انتہاں عالم خاص ربانی  
صدیق حق تے لکھو لکھ کے صفت انتہاں خود جانی

(جلد اول تفسیر نبوی ص ۲۵)

منہ کالا کرنے کے متعلق آپ کا فرمان حکم تخلیقی اور تشدید دہی ہے ورنہ نہ  
کالا کرنا مسئلہ ہے اور مثلاً کی شرعاً ممانعت ہے۔ نہی البقی صلی اللہ علیہ وسلم عن الثالثة۔  
تین طلاقیں تین ہی شرعاً واقع ہو جاتی ہیں۔

بلا و عظم میں سے حضرت کے پاس ایک سوال آیا کہ ایک شخص  
تین طلاقیں کی قسم اسی طور پر کھاٹ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرے  
گا کہ جس وقت وہ عبادت میں مشغول ہوگا تو لوگوں میں سے کوئی شخص بھی  
عبادت نہ کرتا ہوگا۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں  
گی۔ تو اس صورت میں کون سی عبادت کرنی چاہیئے؟ علماء عراق میں در جواب  
اس سوال متحیر و بے حجاب دریافت اُن معترف گشتہ بودند یعنی اس سوال سے علماء  
مراق حیران اور ششدر رہ گئے اور اس کا جواب نہ دے سکے کا اعتراف کرنے لگے  
اور اس مسئلہ کو حضور عظمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں انہوں  
نے پیش کیا تو آپ نے فوراً اس کا جواب ارشاد فرمایا کہ وہ شخص مکہ مکرمہ چلا  
جائے اور طواف کی جگہ صرف اپنے لیے خالی کرائے اور تنہا سات مرتبہ طواف  
کر کے اپنی قسم کو پورا کرے۔ نا حجب علماء العراق و کما نواقص عجوزہ عن الجواب  
پس اس متنافی جواب سے علماء عراق کو نہایت ہی تعجب ہوا۔ کیونکہ وہ اس سوال کے  
جواب سے عاجز ہو گئے تھے۔

وطبقات الکبریٰ جلد ۱۱، اخبار الانبیاء و انبیاء ص ۱۱، قلاد الجواہر ص ۲۲، تحفہ قادریہ ص ۱۱

نہ اس سے معلوم ہوا کہ تین طلاقیں کہنے سے تین ہی کا واقع ہو جاتا حضرت عظمیٰ کا مسلک تھا۔

اب ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ اربعہ کی روشنی میں  
تین طلاقیں دے دینے کے بعد عورت مطلقہ کو اپنے گھر آباد رکھنا یا اس سے  
نیا مشرت و مجامعت کرنا شرعاً حرام و زنا ہے

العیاذ باللہ۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب و مستہ البدایۃ والیہ النہایۃ،  
فیر البوا علیہ اللہ قادری اشرفی رضوی خادم الحرمین والافتاء  
وناظم دارالعلوم جامعہ حنفیہ رحبشہ و قصور پاکستان۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب بعون اللہ تعالیٰ

واضح ہو کہ شریعت اسلامیہ میں بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ذکر میں آپ کے ایک طویل القدر صحابی حضرت سیدنا رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دی تھیں پھر وہ حضور علیہ السلام کے پاس آکر پھٹانے لگے تو آپ نے ان کے درمیان رجوع کروا دیا تھا۔ دیکھئے حدیث کی کتاب (منتقى الأخبار) اور دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی طریقہ چلتا رہا ہے اور قرآن پاک میں بھی اسی طرح ہے کہ وَبَعَثْنَا لَبَنَ أَخِي يُوحْيَ هَوْتِ رَافِي خَالِدٍ دَيْتُ كَمَا يَأْمُ عَدَتِ كَ دَوَانِ خَاوندِ ابْنِي مَطْلَقَ بِيُولُوكِ وَاپس لوٹانے کے زیادہ حق دار ہیں۔ اور یہی نقوی حضرت سیدنا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے شاگرد حضرت آدم ابن مقابل اور آپ کے استاد حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ دیکھئے حوالہ (تعلیق المجدد) معلوم ہو کہ اسلام میں بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہیں جس کے بعد فریقین کو صلح کا اختیار ہے اور کفارہ بھی کوئی نہیں ہے لہذا اگر فریقین رضامند ہیں تو اسلام زبردستی ان کو علیحدہ علیحدہ نہیں کرنا۔ البتہ تین میں سے مرد کے پاس دو حق باقی رہ گئے ہیں ایک طلاق ہو چکی ہے۔ آئندہ سے احتیاط رکھیں باقی ضرورت پر ہو سکتی ہے۔

فقط

محمد الدین سلفی

نائب امیر جمعیت اہل حدیث پنجاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہمَّ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا۔ غیر مقلدین فرقہ اہل حدیث کا یہ کہنا کہ شریعت اسلامیہ میں مدخول بہا کو بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہے یہ سراسر غلط اور بے بنیاد اور بے اصل عقیدہ اور فتنہ ہے۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدسہ میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں پھر صدیق اکبر اور فاروق اعظم اور عثمان غنی اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ادوار میں بھی تین! تین ہی شمار ہوتی رہیں۔ مدخول بہا کا یہی حکم ہے۔

چنانچہ بخاری شریف جلد ثانی ص ۹۱ مطبوعہ کراچی میں ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فترد وجئت فطلق فاستعمل النبي صلى الله عليه وسلم تحمل الاقل قال لا حتى يذوق عسيلتها كما خاف الاقل. حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے ایک مرد کو تین طلاقیں دیں پس اس عورت نے رعدت گمراہ کر دوسرے خاوند سے نکاح کیا پس اس نے طلاق دے دی پس سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ یا رسول اللہ! کیا یہ پہلے خاوند کے لیے حلال ہوگی۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں حلال ہوگی یہاں تک کہ یہ دوسرا خاوند اس کا شہد چکھے خیا کہ پہلے نے چکھا تھا۔ بخاری شریف جلد ثانی ص ۹۹ مطبوعہ کراچی میں ہے۔

عن عائشة ان رفاعة القرظي طلق امرأته فبث طلاقها

فترد وجها بعدد عبد الرحمن بن الزبير فجلدت النبي صلى الله عليه وسلم

فقال يا رسول الله انهما كانت عند رفاعة فطلقها اخر ثلاث

تطبيقات فترد وجها بعدد عبد الرحمن بن الزبير وادنه والله ما

معہ یا رسول اللہ الامثلُ ہذا انما یؤخذ بہ لحدیثہ اخذتہا من  
جلیلایہا قال ابو بکر جالس عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاب  
سجید بن العاص جالس باب الحجۃ لیؤذنیہ فطلق خالدا  
ینادی ابابکر لا تزجر ہذا حقاً تجہس بہ عند رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم وما یزید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی  
التبسم ثم قال لعنہ ترمیدین ان ترجعی الی رفاعۃ لا حتی  
تذوق عسلیتہ ویذوق عسلیتہ۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ بے شک حضرت رفاعہ  
قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی یعنی طلاق ثلاثہ دی آگے قسیر نہ  
موجود ہے اس کے بعد مدت گزار کر اس نے نکاح دوسری بگہ کیا چنانچہ حضرت  
عبدالرحمن بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس عورت سے نکاح کیا پس یہ  
عورت اسرارہ دہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئی پس اس نے عرض کی  
یا رسول اللہ بے شک وہ (یعنی میں) رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھی اس  
نے طلاق دی تین طلاقیں جمعاً پس کے بعد نکاح کیا اس سے عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے اور بے شک وہ خدا کی قسم! نہیں ہے اس کے پاس مگر اس پھندے  
کی طرح اور اس نے اپنی چادر کا پھندہ تاپکڑ کر دکھایا کہا اس حال میں کہ حضرت سیدنا  
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسرارہ دہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے  
اور ابن سجید بن العاص! بجرہ کے دروازہ پر بیٹھے ہوئے تھے تاکہ اس سے اذن لیا  
جائے سرکار کے پاس حاضر ہونے کے لیے پس شروع ہوئے خالد رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ ندا دیتے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اے ابوبکر آپ اس کو کیوں ڈانٹ  
ہیں نہ تھے اس چیز سے جو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اونچی اونچی

بائیں کر رہی ہے سرکار نے تبسم کے علاوہ اور بات نہ کی۔ پھر فرمایا تو رفاعہ  
کے پاس لوٹا چلا آتی ہے تو نہیں لوٹ سکتی یہاں تک کہ تو اس کا شہد چکھے اور  
وہ تیرا شہد چکھے۔

سرکار کے زمانہ پاک میں یکبارگی تین طلاقیں! تین ہی ہوتی تھیں اور  
آج تک تین ہی مراد ہیں۔ یکبارگی تین طلاقیں نہیں ہوتی ہیں۔

مختصر یہی حدیث بخاری کتاب الطلاق کے مراسلہ مطبوعہ کراچی میں موجود  
ان عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انحدتہ (انحدت عروۃ بن الزبیر)  
ان امرأتہ رفاعۃ القرظی جائت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان رفاعۃ طلقنی فبیت طلاقاً وانی نکوت بعد عبد الرحمن بن  
الزبیر القرظی وانشأ معہ مثل الہد بآۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لعنہ ترمیدین ان ترجعی الی رفاعۃ لا حتی یذوق  
عسلیتہ ویذوق عسلیتہ

بخاری شریف میں امام بخاری علیہ الرحمہ نے باب جو باندھا وہ ملاحہ ہو۔  
باب من اجاز طلاق الثلاث۔ باب جس نے جائز رکھا تین طلاقیں کو۔  
یعنی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

معلوم ہوا کہ رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو تین طلاقیں ہی ہوتی تھیں۔  
جس کو وہ طلاق بتہ سے تعبیر کر رہی ہے اگر تین طلاقیں نہ ہوئیں تو پھر امرأتہ رفاعہ  
پہلے خاوند کے پاس آنے کے لیے دوسرے خاوند کے پاس کیوں جاتیں۔ قرآن حکیم  
میں ہے فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ رَاجِعًا غَيْرَ كَافٍ۔

اگر طلاق ثلاثہ واقع نہ ہوئی ہر تیس تو سرکار کیوں فرماتے کہ تو پہلے خاوند کے  
پاس نہیں جاسکتی حتیٰ تذوق عسلیتہ ویذوق عسلیتہ۔ یہاں تک

تو س کا شہد چکھے اور وہ تیرا شہد چکھے۔ اہل حدیث! یہ تو طلاق ثلاثہ کا حکم ہے پھر وہاں سیدنا ابو بکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود ہیں اور خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دربان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ ابن مسعود سے وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود ہیں ان میں سے کسی نے بھی نہ کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے تو پہلے فرمایا ہے کہ تین طلاقیں ایک رجعی ہوتی ہے اب آپ تین طلاقوں کو تین جائز قرار دے رہے ہیں۔

احتمال۔ جس کسی نے تین طلاقوں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا ہے ہو سکتا ہے وہ سرکار کے امر کے بغیر کیا ہو لہذا یہ حجت نہ ہو۔

احتمال۔ جس کسی نے تین طلاقوں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا ہے ہو سکتا ہے وہ سرکار کی تقریر کے بغیر کیا ہو سرکار کو اطلاع نہ دی ہو۔

احتمال۔ جس کسی نے تین طلاقوں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا ہے ہو سکتا ہے کہ وہ رستم نومانہ جاہلیت پر ہوں اور ان کو نسخ نہ پہنچا ہو۔

(حاشیہ ابو داؤد)

احتمال۔ ہے کہ قول صحابی! غیر مدخول بہل کے متعلق ہو۔

دافع ہو اگر غیر مقلدین اگر صحیح معنی میں اہل حدیث ہوتے تو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے حدیث صحابی کو نہ لینے کہ تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

### فرقہ ولایہ غیر مقلدین اہل حدیث اہل حدیث کہلوا کے باوجود

۱۔ حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم (جو مذکور ہوئی) کو چھوڑے ہیں کہ تین طلاقیں تین ہوتی ہیں۔

حدیث صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہے۔

۲۔ حدیث مرفوع حقیقہ کو چھوڑتے ہیں۔

۳۔ حدیث صحیح غیر متصل کو چھوڑتے ہیں۔

۴۔ حدیث صریح کو چھوڑے ہیں۔

۵۔ سرکار کی حدیث قوی کو چھوڑتے ہیں۔

۶۔ حدیث صریح صحیح غیر متصل غیر مآول کو چھوڑتے ہیں۔

حدیث موقوف کو لیتے ہیں (نخبۃ الفکر)

حدیث موقوف متصل کو لیتے ہیں (نوری)

حدیث موقوف ضعیف متصل کو لیتے ہیں (۱)

قول و حدیث صحابی کو لیتے ہیں۔

حدیث موقوف ضعیف متصل اور مآول

کو لیتے ہیں۔ یا اسفا۔

اہل حدیثوں کے نزدیک کیا ہی ہے! حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام۔

### مدخول بھاگو اگر تین طلاقیں تین ہی واقع نہ ہوتی تھیں

تو ابن تیمیہ اور ابن قیم کو ادب پر بھٹا کہ ان کی تو بہن نہ کی جاتی جب انہوں نے تین طلاق کے ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا۔ فتاویٰ شائبہ میں ہے کہ نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اتمام النبلاء میں جہاں شیخ الاسلام کے مفقود مسائل لکھے ہیں۔ اس فہرست میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے کہ جب ایسے عیبہ نے تین کے طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور مچا۔ (بوجہ عیبہ اور ان کے ساگر دہن قیم پر مصائب برپا ہوئے۔)

﴿

لے ان کو ادب پر بھٹا کہ دوسرے مار مار کر شہر میں پھینکا کہ تو بہن کی گئی

تقصید کیے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ ردافض کی علامت تھی۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں آتیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں!

تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہ فتویٰ نہ دیتے۔ ابو داؤد شریف میں ہے ص ۲۹۹، حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا ایک مرد آیا اس نے کہا اے ابن عباس! میں نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دے دی ہیں (کیا حکم ہے) حضرت ابن عباس قدس سرہ فرمایا: خاموش ہوئے تو میں سمجھا کہ اب یہ رجوع کا حکم دے گے (کیونکہ ان کی روایت سے یہ ثابت ہے) پھر آپ نے فرمایا تم لوگ احقانہ باتیں کہتے ہو پھر کہتے ہو اے ابن عباس اے ابن عباس۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں آتیں واقع نہ ہوتی تھیں!

تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یوں نہ فرماتے۔ دُرّان کنت طلقتھا ثلاثاً فقد حرمت علیک زوجاً غیرہ وعصیت اللہ فیما امرک من طلاق امرأتک (مسلم شریف)

اور اگر تو تین طلاقیں دیتا اس کو تو وہ تجھ پر حرام ہو جاتی یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرتی، اور تو نے نافرمانی کی اللہ تعالیٰ کے اس امر میں جو تجھے تیری بیوی کے طلاق دینے کے معاملہ میں کیا ہے۔

نودی میں ہے جلد اول ص ۴۷۸۔ واما حدیث ابن عمر فالروایات بالصیحۃ التي ذکرها المسلم وغيرہ انہ طلقها واحدة۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں آتیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں!

تو امام عسکری ماکی علیہ الرحمۃ جو جلالین شریف کے معنی میں یہ نہ لکھتے چنانچہ آپ صادی شریف میں فرماتے ہیں زیر آیت فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْهَا بَیْعٌ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ والمعنى فان ثبت طلاقها ثلاثاً في مرة او

مرات فلا تحل له الآية۔ كما اذا قال لها انت طالق ثلاثاً او البتة وهذا هو الجمع عليه واما القول بان الطلاق الثلاث في مرة واحدة لا تطلقه فلم يعرف الا لابن تيمية من المجابلة وقد رده عليه ائمة مذهبه حتى قال العلماء انه المضال المضل۔

آیت کریمہ کا معنی یہ ہے پس اگر تین طلاقیں ثابت ہو جائیں خواہ ایک بار ہی تین طلاقیں دی ہیں یا تین مجلسوں (تین طہروں) میں تین دی ہیں الگ الگ پس اب نہیں حلال ہے وہ عورت یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے جیسا کہ جب کسی نے اپنی عورت کو کہا انت طالق ثلاثاً تجھے تین طلاقیں ہیں۔ یا تجھے طلاق بتہ (بائتہ ثلاثہ) ہے تو تین ہی واقع ہوں گی اس پر اجماع ہے۔ باقی رہا مسئلہ کہ تین طلاقیں ایک مرتبہ دینے ایک طلاق مراد ہو یا تین تہمید نے ہی فتویٰ دیا ہے جو ضعیف تھا۔ چنانچہ اس کا رد اُس کے مذہب کے اماموں نے ہی کر دیا یہاں تک کہ علماء ملت نے اُس کو ضل مضل کا لقب دیا۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں آتیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں!

تو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ عقد الجبید میں یوں نہ فرماتے کہ جو تین طلاقیں کو ایک طلاق سمجھے تو اس کا منہ کالا کر کے شہر سے باہر نکال دو۔ چنانچہ علامہ مولانا مکی بخش صاحب حلوائی لاہوری علیہ الرحمۃ نے اس عبارت کا یوں ترجمہ کیا ہے۔

انے حضرت شاہ ولی اللہ اندر عقد الجبید دیا ہے

جو تین طلاقیں والی پہلے خاوند موثر دوائے

باجہ نکاح دو بیوے ہے کوئی عمل کرے ابہ ماری

تس منہ کالا کر کے شہروں باہر کڈھے نالہ خواری



تو نے صفحہ محمدی مطبع لاہور سے دچ پائیں  
اے شاہ ولی اللہ دہلی والی فیض بدھما ہر جائیں  
غیر مقلد بھی مندے انہاں عالم خاص ربانی  
صدق حسن تے لکھوئی لکھوئے صفت انہاں خود جانی

أنا أقول۔ مودت دہلوی کا یہ فرمانا کہ اس کا منہ کالا کر کے شہر سے نکال دو۔  
اس میں منہ کالا کرنے کا مسئلہ یہ حکم تغلیظی اور تشدید کی ہے۔ تاکہ مسئلہ کی اہمیت  
واضح ہو ورنہ منہ کالا کرنا مسئلہ ہے اور مسئلہ کی شرعاً ممانعت ہے۔ نجی الذبیہ  
صلی اللہ علیہ وسلم عن المسئلة۔

مد دخول بیہا کو اگر تین طلاقیں تین ہی واقع نہ ہوتی تھیں  
تو اہل حدیثوں کے مولوی حافظ محمد لکھنوی والے اپنی تفسیر محمدی میں یوں نہ لکھتے  
تفسیر محمدی منزل پارہ ۲۸ ص ۱۶۶۔

جے ہک طلاق یادو تھیں پچھ کرے رجوع جے بھارے  
جے تن اکٹھاں کہے تاں عورت سوکھی ہتھ نہ آوے  
مد دخول بھا کو اگر تین طلاقیں یک نخت تین طلاقیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں  
تو اہل حدیثوں کے مولوی عبد الجبار غزنوی غیر مقلد حاطیۃ المہندی میں یوں نہ لکھتے  
”کہ جہور علماء دین کے نزدیک یک بار تین طلاق دینے سے واقع ہو جاتی  
ہیں۔ (ماخوذ از سلطان الفقہ العرفی فتاویٰ نظامیہ)

مد دخول بھا کو اگر تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں  
تو حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوں نہ فرماتے۔ واقعہ سینے  
عائشہ خیمہ حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں تھیں۔  
جب حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہوئے تو عائشہ خیمہ نے حضرت

سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا آپ کو خلافت مبارک ہو۔ تو حضرت سیدنا  
امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا تو حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ  
وجہہ الکریم کی شہادت پر خوشی کرتے ہو؟ اذہبی قائلت حلالی شلاقاً۔  
یعنی جلی چالیں تجھے تین طلاق ہے۔ راوی سید بن غفتر کہتے ہیں کہ اس نے اپنے  
پٹے سے پیٹے اور عدت میں بیٹھ گئی یہاں تک کہ اس کی عدت ختم ہو گئی۔ عدت  
گزرنے کے بعد حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی طرف باقی مہر اور  
دس چیزیں صدقہ بھیجیں۔ جب قاضیہ چیزیں لے کر عائشہ خیمہ کے پاس پہنچا  
تو اس نے کہا اشتاع قليل من حسب ما فارق جب اس عورت کی یہ بات  
حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچی تو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
روئے اور کہا اگر میں اپنے نانا جان حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا  
کہا کہ اگر میں نے اپنے باپ حضرت سیدنا مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم  
سے یہ نہ سنا ہوتا کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو یکدم یا بوقت حیض تین طلاقیں  
دیں تو وہ اس کے لیے حلال نہیں رہتی یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے  
نکاح کرے تو میں اس (عائشہ خیمہ) سے رجوع کر لیتا مگر میں نے اپنی بیوی سے  
مد دخول بھا کو اگر تین طلاقیں یک نخت تین ہی واقع نہ ہوتی تھیں  
تو ایک شخص کے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے پر سرکار دو عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم ناراض ہو کر واپس سے کیوں اٹھ گئے۔ سنو!  
نسائی شریف میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں سرکار  
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو کر اٹھے ایک صاحب نے عرض کیا یا رسول اللہ  
میں اس کو قتل نہ کر دوں۔ واضح ہے کہ اگر تین طلاقیں تین ہی واقع نہ ہوتی  
تھیں تو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ناراض کیوں ہو گئے۔



مدخل بھا کو تین طلاقیں یک نخت دینے سے اگر تین ہی نہ ہوتی تھیں۔

تو حضرت ابن عباسؓ یوں فتویٰ نہ دیتے۔ ملاحظہ ہو۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو خلوت سے قبل ہی یکدم تین طلاقیں دے

دیں پھر اس نے خیال کیا کہ دوبارہ اس سے نکاح کرے تو وہ حضرت ابو ہریرہ

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس مسئلہ پوچھنے آیا فقالا لا

لا نری ان تنکحہا حتی تزوج زوجا غیرہا تو دونوں صحابہ کرام نے

فرمایا کہ ہم اس کے ساتھ تیسرے دوبارہ نکاح کی اس وقت تک کوئی صورت

نہیں دیکھتے ہیں جب تک وہ تیسرے علاوہ کسی اور مرد سے شادی نہ کرے۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۸، ص ۳۳۸)

۱۔ واضح ہوا کہ تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی واقع ہو جاتی ہیں۔

۲۔ نیز یہ بھی واضح ہوا کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس بارہ میں کہ

تین طلاقیں یکبارگی دینے سے ایک جمعی ہوتی تھی یہ احادیث مشککہ سے ہے

ورنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس اپنی روایت کے مطابق فتویٰ دیتے

جب آپ کا فتویٰ آپ کی روایت کے خلاف ہے تو روایت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما حجت نہ رہی۔

۳۔ نیز ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مؤول ہو اور

غیر مدخل بھا کے بارے میں ہو، جیسا کہ ابو داؤد و شریف میں ہے (نوٹ کی)

کہ سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک ظاہر میں اور خلافت صدیقی اور

ناروقی میں تین طلاقیں الگ الگ (انت طالق انت طالق انت طالق)

دے تو ایک ہی ہوتی تھیں۔

۴۔ نیز ہو سکتا ہے کہ سرکار دوعالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں اور

خلافت صدیقی اور فاروقی میں دو تاکید کہتے ہوں، جیسے کوئی کہے انت

طالق انت طالق انت طالق۔ پہلے طلاق تھی ہوئی اور باقی دو تاکید

ہوں پھر تین ہی دینے لگ گئے تو تین شمار ہونے لگیں۔

نیز جب یہ حدیث موقوف (قول صحابی) دیگر آثار صحابہ کے خلاف ہے

اور احادیث منقولہ صحیحہ صریحہ غیر متعل اور غیر مؤول کے خلاف ہے۔ تو پھر

اس کو قابل استناد اور قابل استدلال کیوں سمجھا جاتا ہے! جان بوجھ کر اصول

حدیث سے انحراف کیا جا رہا ہے! کیوں اس لیے کہ ان اہل حدیثوں کا شیخ

الاسلام ابن تیمیہ فتویٰ دے چکا ہے اور اس کو کوڑے لگ چکے ہیں اب یہ

کہتے ہیں کچھ تو خارج تمہیں اسے پیش کیا جائے۔

حدیث "رکانہ" رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرقہ اہل حدیث اپنے دعویٰ میں پیش

کرتے ہیں یہ استدلال ان کا سر اسر غلط اور بے بنیاد ہے اور ان کے دعویٰ

سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا کیونکہ اصل واقعہ یوں نہیں جوابل حدیث پیش کرتے

ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے جو امام نووی شارح مسلم شریف پیش فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

احتجوا یحنا بحديث دكانه انه طلق امرأته البتة

فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أالله ما أدركت الا واحدة

قال أالله ما أدركت الا واحدة فلهذا دليل على ان لواحدة

الثلاث كوقعين والدلم يكن تخليف معني واما رواية

النقير وهاها المخالفون ان كانه طلق ثلاثا فجعلها واحدة

فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين وانما الصحيح منها ما

قد مناه انه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة و

للاثلاث ولعل ما حب هذه الرواية الضعيفة اعتقاد

لفظ البتة يقتضي الثلاث فليس بالباطل المعنى الذي فهمه وعمل  
في الثلاث - حجت پکڑی ہے ایسے ہی اُن فقہاء علماء جو تین طلاق یکبارگی کو تین  
ہی دلت سمجھتے ہیں) حدیث رکاز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، بیشک حضرت رکاز رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ اپنی زوجہ کو طلاق بتہ یعنی طلاق کنابہ دی (طلاق صریح نہ تھی) سرکارِ دو عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس معاملہ پہنچا تو سرکار نے فرمایا: خدا کی قسم کھا کر بتاؤ  
کیا تم نے اس سے ایک ہی طلاق مراد لی تھی؟ حضرت رکاز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض  
کی: خدا کی قسم! میں نے ایک ہی طلاق مراد لی تھی پس یہ دلیل ہے اس پر اگر تین مراد  
لی ہوتیں تو تین ہی واقع ہوتیں ورنہ قسم لینے کے کیا معنی۔ اور وہ روایت  
جس کو مخالفین نے بیان کیا ہے کہ بیشک حضرت رکاز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی  
بیوی کو تین طلاقیں دیں پس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک طلاق  
قرار دیا۔ یہ روایت ضعیفہ ہے جو قوم مجہولین سے روایت ہے۔ صحیح وہ ہے  
جس کی ہم نے مقدم کیا، بیشک حضرت رکاز نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی اور وہ  
طلاق بتہ ایک طلاق اور تین طلاق کی عمل تھی ہو سکتا ہے کہ اس روایت ضعیفہ والے  
نے یہ سمجھتے ہوئے کہ لفظ بتہ تین طلاق کا بھی تقاضا کرتا ہے یہ معنی سمجھتے ہوئے اس  
نے روایت بالمعنی کر دی یعنی تین طلاق سے روایت کر دی حالانکہ اس میں باہنوں نے  
بنے غلط کی ہے۔ (ابو العلا)

چنانچہ ابو داؤد و شریف ص ۱۰۰ میں ہے

ان رکاز بن عبد مزید طلق امرأته سهيمة البتة فاخير النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك وقال والله ما احدث الا واحدا  
فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والله ما احدث الا واحدا  
فقال لكاذبة والله ما احدث الا واحدا فذكرها اليه رسول الله صلى الله

عليه وسلم قطعتها الثانية في زمان عمر والشائكة في زمان عطاء  
بیشک حضرت رکاز بن عبد مزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی عورت سہیم کو طلاق  
بتہ دی، پس اس نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی اور عمر بن  
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! خدا کی قسم میں نے اس طلاق بتہ سے ایک طلاق مراد  
لی تھی۔ سرکار نے فرمایا خدا کی قسم کھا کر بتا واقعی تو نے ایک طلاق مراد لی تھی غرض کی  
یا رسول اللہ! خدا کی قسم میں نے ایک طلاق ہی مراد لی تھی۔ پس سرکار نے اس عورت  
کو اس کی طرف لوٹا دیا، چنانچہ حضرت رکاز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسری طلاق  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں دی اور تیسری طلاق  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں دی۔ امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ کا  
قول بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ هذا كح من حديث ابن جريج ان ركازة طلق  
امرأته ثلاثا لانها اهل بيتة وهم اعداء له (ابو العلا)

ابن ماجہ شریف ص ۱۶۹ میں ہے۔

اس حدیث (حدیث ابو داؤد) کو ابن ماجہ علیہ الرحمۃ نے ابن ماجہ شریف  
میں نقل فرمایا ہے اور اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ سمعت  
ابا الحسن علی بن محمد الطنابی يقول ما اشرف هذا الحدیث  
حضرت سیدنا سیدی غوث الثقلین السید عبدالقادر جیلانی  
غوث الاعظم حبیبی المذہب علیہ الرحمۃ کا فتویٰ کہ تین طلاقیں  
ایک لخت دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

بلادچم سے آپ کے پاس سوال آیا کہ ایک شخص نے طلاق ثلاثہ کی قسم اس  
طور پکھائی کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرے گا کہ جس وقت وہ عبادت میں مشغول  
ہوگا اس وقت کوئی دوسرا اس عبادت میں مشغول نہ ہوگا اگر وہ ایسا نہ کرے تو

اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہوں تو اس صورت میں کوئی عبادت کرنی چاہیئے۔  
 علماء عراقیہ میں حیران رہ گئے اور اس کا جواب نہ دے سکے۔ اس مسئلہ کو علمائے سیدنا  
 غوث الاعظم کی خدمت عالیہ میں پیش کیا تو آپ فوراً اس کا جواب ارشاد فرمایا کہ وہ  
 شخص مکہ مکرمہ چلا جائے اور طواف کی جگہ صرف اپنے لیے خالی کرائے اور تنہا سات  
 مرتبہ طواف کر کے اپنی قسم کو پورا کرے۔ علمائے عراق کو نہایت ہی تعجب ہوا۔  
 اس سے واضح ہوا کہ غوث الاعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی  
 مذہب تھا اپنے امام، امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کی تقلید میں کہ تین طلاقیں یکبار  
 دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اگر تین طلاقیں یک لخت دینے سے ایک ہی ہوتی  
 ہے تو اتنی تکلیف دینے اور مشقت دینے کی کیا ضرورت تھی۔

(اخبار الانبیاء، البیہقی، الجوامع)

حدیث رکنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ نے بھی روایت کیا ہے۔  
 اگر یہ روایت صحیح ہوتی، ضعیف اور مشکل نہ ہوتی۔  
 اگر یہ روایت صحیح ہوتی، مختلف نہ ہوتی۔  
 اگر یہ روایت بالمعنی صحیح ہوتی، غلط نہ ہوتی۔  
 اگر یہ روایت بالمعنی احادیث صحیحہ مشہورہ کے خلاف نہ ہوتی۔

تو

امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ اس اپنی روایت کردہ حدیث کو اپنا مذہب بناتے  
 حالانکہ آپ کا مذہب مہذب یہ ہے کہ تین طلاقیں جمعاً یکبارگی دینے سے تین ہی واقع  
 ہوتی ہیں۔ (یعنی نوودی)

وایہوں غیر مقلدوں کے مفتی ہمسدا امام احمد کی اس روایت کو بھی اپنے بے بنیاد دعویٰ

کو ثابت کرنے کے لیے بطور استدلال پیش کیا کرتے ہیں۔ اس استدلال کا  
 اپریشن مندرجہ بالا ملاحظہ فرمائیں۔

کیا رگی طلاق ثلاثہ کے بارے امام اعظم ابو حنیفہ سراج الامت  
 علیہ الرحمۃ کا مذہب ٹھیک مذہب طلاق ہے۔  
 نوودی شرح صحیح مسلم ص ۷۸ میں ہے۔

اختلف العلماء فیمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال  
 الشافعی ومالک والیوحنیفة واحمد وجماعہ من العلماء من التلیف  
 والخلف یقع الثلاث.

علماء کا اختلاف ہے اس بارے میں کہ جس شخص نے کہا اپنی عورت کو کہ  
 تجھے تین طلاق ہے۔ پس امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور  
 جمہور علماء سلف اور خلف اس پر متفق ہیں کہ تین ہی واقع ہوں گی۔  
 عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری المعروف بالمعنی الشریف میں ہے۔  
 جلد ۴ ص ۵۳۷، مطبوعہ مصر۔

ذهب جماعہ من العلماء من التالیف ومن بعدہم صحتہم  
 الا و زاعی والنخعی والثوری والیوحنیفة واصحابہ ومالک و  
 اصحابہ والشافعی واحمد واصحابہ واسحاق والثوری وابوعبید  
 والخری وکثیر یروی عن من طلق امرأته ثلاثا وقعن بکفہ  
 یا شمر وقاتلوا من خلف فیہ فہو من اذ مختلف لاهل السنۃ و  
 انما خلق بہ اهل المبدع۔

جمہور علماء تابعین اور ان کے بعد علماء ان میں سے امام ابو حنیفہ، امام شافعی،  
 امام ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک اور ان کے اصحاب، امام

شافعی، امام احمد اور ان کے اصحاب، امام اسحاق، امام ابو ثوری، امام ابو عیسیٰ اور دوسرے کثیر علماء اس پر متفق ہیں کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو تین ہی واقع ہو گئیں اگرچہ وہ گناہ گار ہو گا۔ اور علمائے ملت نے فرمایا ہے جس نے مخالفت کی وہ شاذ ہے اہل سنت کا مخالف ہے اور اہل بدعت سے متعلق ہے (پس اہل سنت کا اتفاق ہے اس پر کہ تین طلاقیں بیک وقت دی گئیں تین ہی واقع ہو جاتی ہیں)

مؤطا امام محمد علیہ الرحمۃ میں ہے

قال محمد بن عبد الرحمن بن حنيفة و بهذا اننا اخذنا وهو قول ابي حنيفة و العامة من فقهاء الملائمة طلقها ثلاثا جميعا فوقع عليها جميعا معا ولو فتر قهنت و وقعت الاكثى خاصة لانها بانبت بها قبل ان يشك بالثانية و لا عدتة عليها فتقع عليها الثانية والثالثة ما دامت في المعدة .

امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ہم اسی کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں۔ (ہم اسی کو دلیل پکڑتے ہیں) اور یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور عامۃ الفقہاء کا ہے۔ (کہ غیومد خول بھا کو اگر تین طلاقیں یک بار دی گئیں تو تین ہی ہوں گی) اس لیے کہ تین اکٹھی ایک جملہ سے اور جماعت میں تو وہ تینوں اکٹھی واقع ہو گئیں اور اگر مشرق طور پر دیتا تو پہلی واقع ہوتی خاص طور پر۔ دوسری طلاق کہنے سے پہلے ہی بائٹہ ہو چکی اور عدت بھی نہیں، عدت ہوتی تو عدت میں دوسری اور تیسری واقع ہوتیں۔ عدت نہیں ہے لہذا یہ دو طلاقیں بچھلی لغو گئیں، جب غیومد خول بھا کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں تو مد خول بھا کو بطریق اولیٰ واقع ہو جاتی ہیں۔ (ابو العلاء)

کتاب الآثار میں ہے۔ بروایت امام محمد علیہ الرحمۃ۔

ایک مرد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آیا، اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں اس کا کیا حکم ہے آپ نے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے۔ تم سے کوئی شخص جانتا ہے اور گندگی سے قوث (آلودہ) ہو جاتا ہے۔ پھر ہمارے پاس آتا ہے۔ چل جا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے تجھ پر تیری عورت حرام ہوئی، ہمیں حلال ہوگی تجھ پر یہاں تک کہ دوسرا خاوند سے نکاح کرے۔ امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اسی کے ساتھ ہم فتویٰ دیتے ہیں اور یہی قول امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ "مبسوط" (ظاہر الروایات) ص ۱۰۰ میں ہے۔

ولا تحل للمراة بعد ما وقع عليها ثلاث تطليقات حتى تنكح زوجا غيره فيدخل بها. علل نہیں ہے مرد کے لیے اس کی عورت بعد اس کے کہ اس عورت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے پھر وہ دخول بھی اس کے ساتھ کرے۔ مسئلہ واضح ہو گیا کہ تین طلاقیں ایک لحوت بھی امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

اب ایسا شخص جو سنی حنفی ہو اور اپنے امام، امام اعظم سراج الامت ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے مذہب مہذب کو چھوڑے اور ولایتیوں وغیرہ مقلدوں اہل حدیثوں سے فتویٰ لے اور ان کے فتویٰ کو محنت اور مقہر سمجھتا ہو اور ان کو حق پر سمجھتا ہو۔ (معاذ اللہ) اور سنی علماء کے فتاویٰ جات کو باطل سمجھتا ہو تو ایسے شخص کے بے ایمان ہونے میں کوئی شک نہیں اس کا نکاح باطل ہو گیا۔ دریں صورت بے ایمان ہونے سے پہلے ہی طلاق خلاصہ کیا رگی دینے سے اس کی عورت نکاح سے نکل چکی ہے۔ باقی کفر بجا جاتی، (العیاذ باللہ) سے تو بکرنا لازمی ہے اور اگر ان غیر مقلدوں



و کلموں، اہل حدیثوں کو خارج عن الاسلام ہی سمجھتا ہے اُن کے عقائد باطلہ فاسدہ کا سدھ کی بنا پر، مگر شخص دنیا کی خاطر اور عورت کی طلب کے لیے یہ اقدام کیا کہ ان سے فتویٰ طلب کیا تو ایسا شخص ضال مضل دگرہ اور گمراہ کرتے والا اور قاسق و فاجر ہے۔ مورد غضب جبار ہے، جہنمی اور دو زخمی ہے مرد و الشہادت ہے، ناقابل امامت اور ناقابل خلافت ہے۔ ایسے شخص سے دین اسلام اور شریعت مطہرہ کو مذاق بنارکھا ہے۔ ادھر سیدھا نہ ہوا تو اُدھر کر لیا، داہ! شریعت مطہرہ کی پابندی اور تواضع و احکام کو کوئی چیز نہ ہوئے۔ ایسے کا تو یہ حال ہے کہ فخر من المطلب و قمار تحت المیزاب، بارش سے بھاگا اور برنالہ کے نیچے آکر کھڑا ہو گیا۔

سبقتوا ہوشی میں آؤ، کہہ جا رہے ہو۔

عقائد اہل سنت و الجماعت

بہار عقائد اہل سنت و الجماعت

۲۔ اللہ چاہے کہ کروڑوں محمد پیدا کر دے۔ (معاذ اللہ)  
تقویۃ الایمان۔  
کہ ڈروں محمد تو کیا، لاکھوں محمد تو کیا، ہزاروں محمد تو کیا، سینکڑوں محمد تو کیا۔ یہیوں محمد تو کیا، دہائیوں محمد تو کیا، اب ایک محمد بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر اور مثیل ہو گا اس میرے اولیت حقیقہ اور نبوت ہونی چاہیئے۔ اولیت حقیقیہ اس میں آپ نہیں سکتی کیونکہ وہ تو اب پیدا ہوا اور نبوت بھی نہیں آسکتی کیونکہ سرکار کے بعد نبوت کا دروازہ مسدود ہو چکا خیانت نظیر لہ خائن مثیل لہ۔ لہذا اب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر محال بالذات ہے۔

۳۔ نبی مرکب مٹی میں مل گیا ہے  
(معاذ اللہ) تقویۃ الایمان  
(لا سمحیل دہلوی)  
انبیاء کرام رسل عظام علیہم السلام اپنی قبور میں محفوظ ہیں وہ زندہ ہیں اُن کے اجسام کو زمین (مٹی) نہیں کھاتی۔ (ابن ماجہ شریف میں حدیث شریف موجود ہے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حرّم علی الارض ان تاكل اجساد الا نبيي فنبی اللہ حیّ برزق۔ یہ شک! اللہ تعالیٰ رب العزت نے حرام کر دیا ہے زمین پر کہ وہ انبیاء کرام کے اجسام کو کھائے۔ اللہ کے نبی زندہ ہیں رزق دیتے جاتے ہیں

ملا علی قاری علیہ رحمۃ الیاری نے تو یہاں

عقائد اہل سنت و الجماعت

بہار عقائد اہل سنت و الجماعت

۱۔ نبی ہماری مثل بشر ہے اور سرکار کی نظیر ممکن ہے۔  
(معاذ اللہ)  
محبوب القاسم میں ہے انا اللہ لیس فی شریعت خلقت محمد ا لیس لہ مثیل۔  
قرآن حکیم میں جو ہے قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یہ تو واضح اور بھما نفس پر محمول ہے اور اس سے نفی الوہیت مقصود ہے یعنی محبوب آپ قرمائیں کہ میں تمہاری مثل بشر ہوں، الہ نہیں ہوں یہ نہیں کہ کمالات نبوت اور شان مصطفیٰ اور عظمت مصطفیٰ کو نفی کر دی جائے اور نورانیت مصطفیٰ کو بشریت کاملہ کا امتضا اور متبائن قرار دے دیا جائے۔



بزرگوار فاضل باطل و پیر مقدرین عقائد خدا را اهل السنه والجماعت

تک کہہ دیا ہے کہ ولایہ تافیه ان یکون  
هناک فرق حتی ایضا و هو انظار المتبادر  
(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

۴۔ اللہ رب العزت جھوٹ  
بول سکتا ہے (گو بولے گا  
ہیں) معاذ اللہ  
رسالہ یزدی (لا سبیل ہوئی)  
تعالیٰ اللہ عما یصفون، ان اللہ تعالیٰ متوہ  
ومنزلاً عن النقص والعیب والجزء الکذب  
عیب ونقص فاللہ تعالیٰ منزلاً عن الکذب  
اللہ تعالیٰ اکذب فساق خلق کا خالق تو ہے مگر اس  
سے کذب کا صدور محال بالذات ہے۔

جھوٹ پیدا کرنے پر قادر | مگر جھوٹ بولنے پر قادر  
ہے یہ ممکن و جود ہے | نہیں ہے یہ محال بالذات  
(مثلاً) اللہ تعالیٰ نے خالد کو ولید کا بیٹا بنایا اور  
ولید کو خالد کا باپ بنایا، اب جس طرح خالد کو ولید  
کا باپ بنانا محال ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ رب العزت  
کا جھوٹ بولنا بھی محال ہے۔ لاریب فیہ

ولا شکت فیہ

۵۔ مرکار و عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ رب العزت  
عالم الغیب ذات کا عطا کیا  
ہو اعلم غیب ماننا بھی شرک  
ہے (معاذ اللہ بقرۃ الایمان)  
قرآن حکیم میں ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغِیْبِ  
بِصَبِیْنٍ۔ وہ غیب بتلانے پر بخیل نہیں ہو  
ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ ہو تو معنی یوں ہو گا وما اللہ  
عَلَى الْغِیْبِ بِصَبِیْنٍ۔ اللہ تعالیٰ غیب بتلانے  
پر بخیل نہیں واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نبی کو غیب بتانا

تب ہی بخیل نہیں اگر ہو ضمیر کا مرجع رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ہوں تو تفسیر یوں ہوگی وما سمع علی الغیب  
بصنن۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم غیب بتانے  
پر بخیل نہیں واضح ہے کہ مرکار کے پاس علم غیب  
عطا ہے جس کے بتانے میں بخیل نہیں فرماتے اگر  
ہو ضمیر کا مرجع قرآن حکیم ہے تو معنی یوں ہوگا۔

وما القرآن علی الغیب بصنن کہ قرآن عظیم  
غیب بتانے میں بخیل نہیں ہے، واضح ہو کہ قرآن  
کریم میں علم غیب ہے جو بتانے میں بخیل نہیں کرتا۔  
جميع العلم فی القرآن لکن نقاصر عنه انما امر  
الرجال۔ اور وہ مرکار کے سینہ مبارک میں ہے۔  
واضح ہو کہ مرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم  
غیب عطا ہے۔

کتبہ

فیروز اہل علم محمد عبد اللہ قادری اشرفی ضوی خادم الحدیث والافتاء و ناظم دارالعلوم  
جامعہ حنفیہ رحبسترہ قصور، پاکستان۔

### سوال

اگر عورت کو سو یا ر طلاق کہا جائے تو طلاق ایک بار ہوگی یا تین طلاقیں ہوں  
گی ساتھ ہی آیات لکھیں۔

السائل

حاجی شتاق احمد قادری امام صاحب

مسجد غوثیہ اندرون کوٹہ اعظم خان قصور۔

## الجواب وهو الموفق للصواب

اللهم رب زدني علماً۔ صورت مسئلہ میں اگر کسی نے اپنی زوجہ کو ایک شو طلاق دی تو شرعاً تین طلاقیں ان میں سے واقع ہوئیں اب یہ اپنے خاوند پر حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے چنانچہ قرآن حکیم میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره۔ جب تین واقع ہو گئیں تو باقی ستا نوے ان سے اس نے آیات اللہ کے ساتھ مذاق کیا یعنی وہ شخص گناہ گار ہو گا اور طلاقیں باقی لغو جائیں گی۔ موطا امام مالک علیہ الرحمۃ میں ہے مالک انہ بلغه ان رجلاً قال لابن عباس انی طلقتم امرأتی مائة تطليقة فماذا ترى فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آیات هن وارموطا امام مالک کتاب الطلاق ص ۵۱، کتاب الطلاق بہیقی شریف ص ۳۳۱ جلد ۱ ص ۱۸۱ میں ہے (رموطا امام مالک) مالک انہ بلغه ان رجلاً جاء الى عبد الله بن مسعود فقال انی طلقتم امرأتی بمائتی تطليقة فقال ابن مسعود فماذا قيل لك قال قيل لي انها بانتي متى فقال ابن مسعود صدقوا۔ الحدیث ۱۱۵، بہیقی شریف کتاب الطلاق ص ۳۳۱ جلد ۱، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في رجل طلق امرأته الف قال اما نلت فتعذر عليك امرأتك ولقيتھن عليك وندنا اتخذت آیات الله هن وانا اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاق دی، فرمایا تین طلاقیں تیری بیوی کو تجھ پر حرام کر دیں گی اور باقی تجھ پر ذر (بوجھ) ہیں ان کو کہہ کر تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ مذاق کیا ہے (اللہ ما حفظنا من شرالدنيا والاخرة) وریں صورت ایسی عورت اپنے خاوند سے مصالحت نہیں کر سکتی ہے۔ اب یہ حرام ہو چکی۔ اب ان کا آپس میں زن دشوئی کے تعلقات بحال رکھنا حرام اور زنا ہو گا۔ اب ان کے مابین مباحست و مزاہکت و مشارکت، مجامعت،

## مباشرت، معاشرت، مزاہکت حرام ہے۔

فرقہ واپس اہل حدیث غیر مقلدین کو یہ احادیث بڑھ کر پیش آنی چاہیے کہ جب یکبار سو طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ یکبار دو سو طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں یکبار ہزار طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں تو تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی کیوں واقع نہیں ہو سکتیں یہ پھر فتویٰ بھی حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے سو طلاقیں میں سے اور ایک ہزار طلاقیں کے بارے میں کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور باقی آیات اللہ کے ساتھ مذاق ہے (معاذ اللہ) فقط هذا ما عدى واللہ اعلم بالصواب۔ سوال۔ اگر عورت کو سو بار طلاق کہا جائے تو طلاق ایک بار ہوگی یا تین طلاقیں ہوں گی ساتھ ہی آیات نکلیں۔

السائل حاجی مشتاق احمد قادری امام صاحب

مسجد غوثیہ اندرون کوٹ اظہم خاں قصور۔

## الجواب وهو الموفق للصواب

اللهم رب زدني علماً۔ صورت مسئلہ میں اگر کسی نے اپنی زوجہ کو ایک شو طلاق دیں تو شرعاً تین طلاقیں ان میں سے واقع ہوئیں اب یہ اپنے خاوند پر حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے چنانچہ قرآن حکیم میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره۔ جب تین واقع ہو گئیں تو باقی ستا نوے ان سے اس نے آیات اللہ کے ساتھ مذاق کیا یعنی وہ شخص گناہ گار ہو گا اور طلاقیں باقی لغو جائیں گی۔ موطا امام مالک علیہ الرحمۃ میں ہے۔ مالک انہ بلغه ان رجلاً قال لابن عباس انی طلقتم امرأتی مائة تطليقة فماذا ترى فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آیات الله هن وارموطا امام مالک کتاب الطلاق ص ۵۱، کتاب الطلاق بہیقی شریف ص ۳۳۱ جلد ۱ ص ۱۸۱ میں ہے (رموطا امام مالک) مالک انہ بلغه ان رجلاً جاء الى عبد الله بن مسعود فقال انی طلقتم امرأتی بمائتی تطليقة فقال ابن مسعود فماذا قيل لك قال قيل لي انها بانتي متى فقال ابن مسعود صدقوا۔ الحدیث ۱۱۵، بہیقی شریف کتاب الطلاق ص ۳۳۱ جلد ۱، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في رجل طلق امرأته الف قال اما نلت فتعذر عليك امرأتك ولقيتھن عليك وندنا اتخذت آیات الله هن وانا اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاق دی، فرمایا تین طلاقیں تیری بیوی کو تجھ پر حرام کر دیں گی اور باقی تجھ پر ذر (بوجھ) ہیں ان کو کہہ کر تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ مذاق کیا ہے (اللہ ما حفظنا من شرالدنيا والاخرة) وریں صورت ایسی عورت اپنے خاوند سے مصالحت نہیں کر سکتی ہے۔ اب یہ حرام ہو چکی۔ اب ان کا آپس میں زن دشوئی کے تعلقات بحال رکھنا حرام اور زنا ہو گا۔ اب ان کے مابین مباحست و مزاہکت و مشارکت، مجامعت،

کتاب الطلاق بہیقی شریف  $\frac{۳۳۱}{۳۳۲}$  جلد ۱، اس میں ہے (مولانا مالک)  
 مالک رحمہ اللہ بقہ ان رجلاً جاءني عبد الله بن مسعود فقال اني  
 طلقت امرأتی بمائتہ طلقات فقال ابن مسعود فما اذا قيل  
 لك قال قيل لي اني ما انت متي فقال ابن مسعود صدقوا الحديث  $\frac{۳۳۱}{۳۳۲}$   
 بہیقی شریف کتاب الطلاق عن ۳۲ جلد ۱، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما فی رجل طلق امرأته الفأ قال اما قلت فتحرر علیک امرأتک  
 ویقت تھون علیک وذرنا تخذت آیات اللہ کھڑا اس شخص  
 کے بارے میں جس نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاق دی فرمایا تین طلاقیں تیری پوری  
 کو تجھ پر حرام کر دیں گی اور باقی تجھ پر زور ہو جھ میں ان کو کہہ کر تو نے اللہ تعالیٰ  
 کی آیات کے ساتھ مذاق کیا ہے (انھما حفظنا من شر الدنيا والآخرة)

دیں صورت ایسی عورت اپنے خاوند سے مصالحت نہیں کر سکتی ہے۔ اب  
 یہ حرام ہو چکی ہے۔ ان کا آپس میں زن و شوہر کے تعلقات بحال رکھنا حرام اور زنا  
 ہو گا۔ اب ان کے مابین محالست و مؤاکلت و مشاورت، مجامعت، میاشرت  
 مصالحت، مؤاکلت حرام ہے۔

فرقہ داریہ اہل حدیث غیر مقلدین کو یہ احادیث پڑھ کر ہوش آتی چاہیئے کہ  
 جب ایک بار سو طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں یکبار دو سو طلاقیں  
 میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں یکبار ہزار طلاقیں میں سے تین طلاقیں  
 واقع ہو جاتی ہیں تو تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی کیوں واقع نہیں ہو سکتیں۔  
 پھر فتویٰ بھی حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے سو طلاقیں سے  
 میں سے اور ایک ہزار طلاقیں کے بارے میں کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں  
 گی اور باقی آیات اللہ کے ساتھ مذاق ہے (سواء اللہ) فقط هذا ما عندی  
 واللہ اعلم بالصواب۔

فیروز العلامی محمد عبداللہ قادری اشرفی رضوی تصور پاکستان۔

اشد غضب علی من قال لا طلاق فی الغضب

# غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

اساتذہ العظمیٰ مفتی اعظم پاکستان

محمد عبدالعلیم سیالوی

پیشانیہ: ۱۰۰۰ روپے

ناشر

جامعہ محمد شہرہ خٹہ، ملتان، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولای صلی وسلم صلی علیہ وسلم علی نبیینہ وعلیٰ آلہ کلہم

## ﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب

غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

مؤلف

شیخ الحدیث والحدیث مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی

پائل

حافظ اللہ بخش حیدر

کمپوزنگ

حافظ اللہ بخش حیدر

ناشر

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ الہ آباد

اشاعت اول

جنوری 2007ء

قیمت

ملنے کا پتہ

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ الہ آباد 5020087-5760479

جامعہ شہد نصرت الاسلام ۲۸ بازار لاہور کینٹ 0321.4353320

جامعہ نعیمیہ علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو لاہور 6306592



## انتساب

میں اپنی اس کاوش کو نام اللہ سرسراج الامۃ

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کے نام کرتا ہوں جن کی فقہی کاوشوں نے لائیکل مسائل کو قائل مل بنایا

اور امت کے لئے رحمتوں کا تحفہ عطا فرمایا۔

بعد ازاں اپنے جمیع اساتذہ کے نام خصوصاً استاذی المکرم

استاذ الامتازہ مفتی اعظم پاکستان

علامہ ابوالبرکات سید احمد علیہ (رحمہ)

بانی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

جن کی نظر کرم نے مسائل فقہیہ کو سمجھنے کا ذوق عطا کیا۔ اللہ کرے یہ چند

سطریں ان بزرگوں کے صدقے اصل مسئلہ کو سمجھنے اور حقائق کو جاننے کا

باعث بنیں!

آمین لم آمین

بحرمت رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

طالب دعا! محمد عبدالعلیم سیالوی



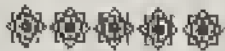


## فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
1	ڈیٹ لفظ	12
2	احمال واقعی	15
3	جہل بیوی کی تعریف	17
4	ہوائے نفس کیا ہے؟	19
5	ظلمت کی تعریف	20
6	فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے	22
7	مفتی سید محمد امجد علیؒ کی رائے	23
8	دو بہنوں سے نکاح کے بارے عثمان غنیؓ کا فتویٰ	24
9	حب شرعی اور طلاق کا اصول	25
10	امور شرعیہ میں تصرف کا خاکہ کون؟	26
11	حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے	28
12	حجران فی التصرف میں علامہ بدرالدینؒ کی رائے	29
13	بچہ، دیوانہ، مرنے والے کے علاوہ اور کون کے لئے حجران ثابت	30
14	لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی	32
15	جنون، نرسم اور عتہ کیا ہے؟	34
16	صداع، اغما اور دہش کیا ہے؟	36
17	غضب کی تعریف اور علاج	38
18	اطلاق کا معنی	40
19	مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں متوقف	41
20	کتاب وصفت، اجزاء اور اقوال فقہاء سے دلائل	42
22	کتاب اللہ سے استدلال	42
23	کتاب اللہ سے دلائل نمبر ۱	42
24	کتاب اللہ سے دلائل نمبر ۲	44
25	کتاب اللہ سے دلائل نمبر ۳	45
26	کتاب اللہ سے دلائل نمبر ۴	45
27	حدیث "لا طلاق ولا عتاق فی غلاق" پر سہر حاصل بحث	47
28	جرح و تعدیل کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد	53
29	اطلاق کے بارے میں شمار جرح بخاری کی رائے	55
30	امام بخاری کے عنوان اطلاق پر علامہ بدرالدینؒ کی رائے	57
31	اطلاق کے بارے میں علامہ قاری کی رائے	58
32	ابوداؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید تبصرے	59
33	حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابو حاتم کی رائے	60
34	مقام مدائن حجر عسقلانی کی رائے	60
35	تکلیف ابو داؤد فتح الملک کی رائے	61
36	علامہ بدرالدینؒ کی معنی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے میں مسئلہ	62
37	خطا بحث	64
38	حافظ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث	64
39	حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج	68
40	حدیث ابو داؤد پر ایک حدیث اور اس کا جواب	69
41	سُنن سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے	71
42	جدوہر کی تعریف	73

43	غصہ طلاق کے لئے علیحدہ علت ہے نہ علت	76
44	اقرار طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے	77
45	حدیث معنویہ پر امام ترمذی کی رائے	78
46	امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد	79
47	کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی	80
48	مکلف کی طلاق پر اجازت کا ہونا	82
49	فقہاء عظام کے اقوال	84
50	امام اہلسنت و اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کی رائے	84
51	خاتم المفتیین علامہ کمال الدین ابن ہمام کی رائے	85
52	صاحب بدایہ علی بن ابی بکر کی رائے:	87
53	صاحب بنایہ کی رائے:	87
54	صاحب بحر الرائق ابن نجیم کی رائے:	88
55	صاحب نقادہ فیئیرہ خیر الدین ربلی کی رائے:	88
56	صاحب بحر الرائق کا مزید عندیہ:	89
57	امام علامہ کاسانی کا غصہ کی طلاق میں مسلک:	92
58	صاحب شرح وقایہ صدر الشریعہ کی رائے:	93
59	امام سرخسی کے بارے علامہ ابن عابدین (علوہ شامی) کی رائے	98
60	اشد غضب میں طلاق ہو جاتی ہے امام سرخسی کی فیصلہ کن رائے:	98
61	طلاق کے بعد نہ امت پر امام نووی کی رائے:	100
62	طلاق میں قیلول نہیں ہوتا	100
63	صفحہ بعثتہ نمبرہ	103

110	تقریر	64
123	حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور	65
132	سوال نامہ پر استفتیٰ کی شرعی حیثیت	66
135	مفتی صاحب کی تائید میں ذکر کردہ علماء میں سے ایک کے بارے میں شکاک:	67
137	تقریر حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر مرفراز نقوی صاحب	68
142	تقریر حضرت علامہ مولانا مفتی انور القادری صاحب	69
144	تقریر حضرت علامہ مولانا غلام نصیر الدین چشتی کولہڑی صاحب	70
156	تقریر حضرت علامہ مولانا محمد عبدالکیم شرف قادری صاحب	71
157	تقریر حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب	72
158	تقریر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیق قادری صاحب	73



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حجۃ مؤلف کے بارے میں

ڈاکٹر سلیمان قادری

دور حاضر کے عظیم اسلامی مفکر، معلم، مدرس، شیخ الحدیث والفقہ حضرت علامہ مولانا الحاج مفتی محمد عبدالعظیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ علمائے اہل سنت میں ممتاز مقام رکھتے ہیں آپ نے شعبہ تعلیم و تدریس سے پورا پورا انصاف کیا اپنی خدمات اتنی دلجمعی، یگانہ، محبت، اور عشق سے سرانجام دیں کہ اپنے آپ کو ان میں خفا کر لیا غلویت کے باوجود کامل سرشاری سے خدمتِ دین میں عظیم مصروف ہیں۔ میں حضرت قبلہ استاد گرامی مفتی صاحب کا ایک ادنیٰ شاگرد ہوں اور مجھے آپ کی شاگردی پر ناز ہے تقریباً گزشتہ بارہ سال سے مفتی صاحب کے زیرِ عاقلیت زندگی بسر کر رہا ہوں۔ اس عرصہ میں مفتی صاحب قبلہ کی بے شمار علمی اور عملی خدمات اور ان کی شہرت کی تابناک جھلکیاں میرے مشاہدے میں آئیں۔

مختلف علمی موضوعات پر ان کے مذاکرات اور متعدد مقامات پر ان کی تقاریر سننے کا موقع ملا بے شمار خوبیوں سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاد گرامی کو نوازا ہے میں نے ہر موقع پر ان کی شخصیت کا مطالعہ کیا۔ اس تمام مشاہدہ اور مطالعہ کی داستان تو بہت طویل ہے اختصار کے ساتھ اس داستان کی چند سرخیوں کا قارئین کے پیش خدمت ہیں۔

ابتداء کی حالات:

حضرت علامہ مفتی الحاج محمد عبدالعظیم سیالوی بن عبدالکریم دامت برکاتہم العالیہ 1938ء میں بمقام بابو پورا افغاناں تحصیل ضلع گورداس پورہ اٹلیا (بھارت) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے چچا حضرت علامہ مولانا عظیم حافظ عبدالحمید رحمۃ اللہ علیہ۔ طبعی کالج

حلی کے فاضل تھے اور قطب وقت شیخ الحدیث مولانا سر دار احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ انہیں کی خواہش کے مطابق 1954ء میں حزب الاحناف (لاہور) میں آپ نے داخلہ لیا۔

ابتدائی تعلیم:

پرائمری تک آپ نے اپنے گاؤں بارہ منج منگووی نور کوت میں حاصل کر لی تھی۔ قیام پاکستان کے وقت اپنے اہل خانہ کے ہمراہ شکر گڑھ ضلع نارووال سیالکوٹ تشریف لائے۔ اپنے چچا کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے 1954ء میں حزب الاحناف میں داخلہ لیا دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ میٹرک کا امتحان لاہور بورڈ سے پاس کیا۔ 1956ء میں جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ کی جب بنیاد رکھی گئی تو آپ نے اس کے ساتھ اونچی مسجد میں خطابت کے فرائض سرانجام دینے شروع کیے اور ساتھ شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے علم العلوم، ملا حسن، میرزا احمد، ملا جلال، وغیرہ کتب پڑھیں۔ آپ کے اساتذہ کرام میں ان علماء عظام کے نام نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔

شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الحدیث مولانا محمد مہر دین جماعتی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی شریف دینی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا خدا بخش و انجمی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید منور علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، 1961ء میں دوبارہ حزب الاحناف میں داخلہ لیکر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے دورِ حدیث کیا اور فتاویٰ نویسی سیکھیں آپ فتویٰ لکھ کر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے تصحیح کروادیا کرتے تھے۔ گویا کہ دو سال تک فتاویٰ نویسی کی تربیت مفتی اعظم پاکستان سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے کی۔ 1963ء میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔

زمانہ تدوین:

1966ء تک مختلف دیہی مدارس میں طلباء کو فیض یاب کرتے رہے۔

1966ء میں اہل سنت کی عظیم بین الاقوامی یونیورسٹی جامعہ نعیمیہ میں آپ نے پڑھانا شروع کیا اور مختلف موضوعات پر ہزاروں فتاویٰ جات عقلی نقلی دلائل کے ساتھ لکھے جن کی بدولت خواص کیا عوام بھی آپ سے مستفید ہوئے اور تائیس وقت ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عمر خضر عطا فرمائے آپ باصحت و عافیت ہماری راہنمائی فرماتے رہیں۔ (آمین)

آپ کے تلامذہ:

1966ء سے لے کر اس وقت یعنی 10/01/2007 تک جتنے علماء و فضلاء

جامعہ نعیمیہ سے فارغ ہوئے وہ سینکڑوں کی تعداد میں نہیں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں اندرون و بیرون ملک دین اسلام کی سر بلندی کے لئے کام کر رہے ہیں ان سب کے ناموں کی فہرست تو بہت طویل ہے چند مشہور علماء جن کو آپ کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

حضرت مولانا ڈاکٹر مفتی سرفراز احمد نعیمی صاحب مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد انور قادری صاحب مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور، ۱۲ استاد الاساتذہ حضرت علامہ مولانا نصیر الدین چشتی گولڑوی ناظم تعلیمات جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی کریم خان صاحب ڈسٹرکٹ خطیب کلہ اوقاف، ۵۰ حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد عارف نعیمی ناظم جامعہ نعیمیہ للبنات چائے نکم لاہور، ۶۰ حضرت علامہ مولانا اصغر شاہ صاحب ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ رضویہ گلبرگ لاہور، ۷۰ حضرت سید جمیل الرحمن شاد صاحب، ۸۰ حضرت مولانا یوسف جمیل صاحب مدرس جامعہ نعیمیہ رضویہ لاہور، ۹۰ حضرت مولانا فضل دین صاحب (مرحوم) رحمۃ اللہ علیہ سابق مدرس ضیاء العلوم راولپنڈی،

۱۰ علامہ مولانا مفتی بشیر احمد نقشبندی صاحب مہتمم ادارہ تعلیمات قرآن مگھوڑے  
۱۱ اور ان کے علاوہ علماء و فضلاء جن کو آپ کا شاگرد ہونے پر ناز ہے اور آپ کے  
باب جامعہ نعیمیہ میں تدوین اور فتاویٰ نویسی کا کام سرانجام دے رہے ہیں۔ ان کے  
اسماء گرامی یہ ہیں۔

۱ راقم مفتی ڈاکٹر محمد سلیمان قادری، ۲۰ علامہ مفتی خافہ محمد عمران بسرا صاحب  
مفتی جامعہ نعیمیہ، ۳۰ مفتی مولانا امام علی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور، ۴۰ مولانا نواز خان گھامی،  
۵۰ علامہ مولانا مفتی محمد ہاشم صاحب، ۶۰ مولانا محمد ارشاد صاحب، ۷۰ علامہ مولانا مفتی سید  
سجاد حسین شاہ صاحب، ۸۰ مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب، ۹۰ صاحبزادہ علامہ مولانا کلیم  
ناروقی صاحب، ۱۰۰ علامہ مولانا مفتی محبوب احمد شرتوری صاحب، ۱۱۰ علامہ مولانا مفتی محمد  
حسیب قادری صاحب، ۱۲۰ علامہ محمد ضیاء اللہ نورانی صاحب آپ کے تلامذہ کی یہ فہرست وہ  
لکھی ہے جو میرے ذہن میں ہے آپ کے تلامذہ کا انحصار صرف اس پر نہیں ہے۔

1966ء سے لے کر 2007ء تقریباً اکتالیس سال کے عرصہ میں جتنے بھی  
جامعہ نعیمیہ سے اور اس کی شاخوں سے طلباء و علماء و فضلاء ہوئے ہیں سب کو کسی نہ کسی  
طریقے سے آپ کے شاگرد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ استاد  
گرامی کو صحت و تندرستی عطا فرمائے ان کا سایہ و عافیت تادیر ہمارے سروں پر قائم و دائم  
رہے۔ آمین ثم آمین!

طالب دعا

محمد سلیمان قادری

مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

خطیب مسجد غوثیہ طیب غازی پارک فیوشاد بارش لاہور

## پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونُ بِغَيْرِهِ  
رَبِّنَا وَالْعِصْوَةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ  
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

مذہبی مشافہ کی وجہ سے فرصت نہ ہونے اس پر مستزاد علالت نے بے بس  
سہ بنا رکھا ہے۔ مفتی غلام سرور صاحب کا گھنا ایک کتابچہ ”شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا  
شرعی حکم“ کا تذکرہ طلباء اور ساتھیوں نے کیا۔ جامعہ نعیمیہ میں سالانہ کتب کی نمائش گئی تو  
ایک جواں سال ساتھی ظہیر قادی نے کتاب لا کر تھما دی اور پھر جو ملتا یہی کہتا اس پر لکھیں  
اور مسئلہ کو ضرور ظاہر فرمائیں۔

میں نے اس اصرار پر علما و دظہاء سے عرض کیا میرا لکھا ہوا مسئلہ فتویٰ کی صورت  
میں آچکا ہے کہ غصہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اور پھر اپنی علالت ان کے سامنے رکھی  
اس پر مزید اصرار یہ ہوا کہ مفتی صاحب نے کچھ اذکار لکھے ہیں ان کا جواب ضروری ہے،  
تمہاری تشفی بھی ہوگی جب ہر سالہ کی صورت میں مسئلہ سامنے آئے گا میرے لئے ان کے حکم  
کو ماننا مشکل ہو گیا اور پھر میں احباب کے ارشاد پر اپنے آپ کو ذہنی طور پر تیار کرنے لگا،  
انہی دنوں میرے ساتھ یہ حادثہ پیش آیا کہ ٹانگ کا عصب (جھٹھ) شدید تکلیف کا شکار ہو  
گیا حتیٰ کہ میرے لئے طلباء کے مذہبی مشاغل کے لئے جامعہ غوثیہ رضویہ بین مارکیٹ  
گلبرگ والا ہو اور جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لا ہو رہی تھی بھی مشکل ہو گیا۔

وقت اظہاء کے پاس آنے جانے میں گزرنے لگا، جو گھر پر وقت ملتا وہ گزارنا

ہل ہوا۔ تو ایک ایسی تاریخ کو جو مدتوں بعد آتی ہے 7/8/06 کو اصل مسئلہ لکھنا  
میں کیا۔ اللہ جانتا ہے کہ صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ علیہ وسلم کی رضا اور عوام  
امان کا معاملہ دور کرنے کے لئے میں نے یہ قلم اٹھایا، اور اولہ لکھے تاکہ مسئلہ کی اصل  
لوہیت علماء کے ہاں اجاگر ہو جائے اور وہ گمراہی سے بچ سکیں۔ ایک کہادت بھی نہ بھولنا  
(جو شخص اپنی عقلیت کا ذمہ لے جاتا ہے وہ ذہول کی طرح اندر سے خالی ہوتا ہے) اپنے  
مزاج کے اعتبار سے میں اپنے امام کے خلاف کوئی بات سننے کا مردادار (گوارا) نہیں یہ  
میری کمزوری ہے۔ میں نے جب سے حضور سیدی علی بن عثمان داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کا  
امام صاحب کے بارے ارشاد پڑھا کہ خواب میں ضعیف و ناتواں کو سرکارِ دو عالم ﷺ  
نے بچوں کی طرح گود میں اٹھا رکھا تھا، جن کا تعارف سرکارِ دو عالم ﷺ نے خود کر لیا کہ  
یہ خیرے ملک و مسلمانوں کے امام ابو حنیفہ ہیں۔ داتا صاحب فرماتے ہیں جس سے میں  
نے تہیہ اخذ کیا کہ امام اگر اپنے پاؤں پر چل رہے ہوتے تو میں سمجھتا کہ ٹھوکر لگنا ممکن مگر  
جب سرکارِ دو عالم ﷺ کے قدموں پر چلتے دیکھا تو سمجھا کہ امام کا ہر قول فشاء مصطفوی  
کے عین مطابق ہے۔ مجھے اس کے بعد کسی کا کوئی قول امام کے خلاف نشر کی طرح لگتا ہے  
غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا جہلوں میں سے بعض کا مسلک و ابھی انہی قلم  
کا۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور امام کے جمیع مقلدین کا مسلک یہی ہے کہ شدید غصہ میں  
دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اصل مسئلہ کو پیش نظر رکھیں الحمد للہ دستیاب ذرائع سے میں نے  
پوری کوشش کی ہے کہ مسئلہ کا ہر پہلو اجاگر ہو جائے۔

میں ان تمام ساتھیوں کا تہہ دل سے ممنون ہوں جنہوں نے مسئلہ کے لئے  
تحریک پیش کی، معاونت فرمائی، جن میں بالخصوص مولانا محمد اصغر شاہ ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ  
رضویہ گلبرگ۔ مولانا محمد حبیب ناظم المرکز اسلامی شاد باغ۔ حضرت مولانا محمد نواز خان



مدری جامعہ نعیمیہ لاہور۔ حضرت مولانا کریم خان ودیگر احباب۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو  
جزائے خیر عطا فرمائے۔

محمد عبدالعلیم سیالوی  
خادم العلماء



## احوال واقعی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِيقِ وَجَعَلَ لَنَا التَّوْفِيقَ خَيْرَ  
رَفِيقٍ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَيَّ مَنْ أَرْسَلَهُ هُدًى وَهُوَ بِالْآفَاقِ  
حَقِيقٌ وَعَلَى إِلَهٍ وَأَصْحَابِهِ وَعُلَمَائِهِ أَمِيهِ خُصُوصًا الْإِثْمَةِ  
الْمُحْتَجِّهِينَ الَّذِينَ آمَنُوا الْقَوَاعِدَ بِتَحْرِيجِ لِقُرُوعِ الدِّينِ  
خُصُوصًا مِنْهُمْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابَهُ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ -

اما بعد: آج کے اس پر فتن دور میں جبکہ دین سے دوری عروج پر ہے، حلال  
وحرام کا امتیاز اٹھتا جا رہا ہے، وقوع قیامت سے پہلے فتن کی علامات کثرت سے ظاہر  
ہونے لگی ہیں، کاسیات عاریات کے مناظر ہر جگہ اور ہر لمحہ سامنے آرہے ہیں اور اس  
علامت کا ظہور ہونے لگا ہے جسے امام بخاری اور امام مسلم اپنی اپنی کتب میں تذکرہ کرتے  
ہوئے حدیث شریف لکھی۔

حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
أَشْرَاطُ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ وَيَثْبُتَ الْجَهْلُ وَيُشْرَبَ  
الْخَمْرُ وَيَظْهَرَ الزِّنَاءُ - (۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا

(۱) صحیح المسلم، کتاب العلم، رقم الحديث (۲۷۲۶ - ۶۷۲۷) مطبوعہ دار المعرفۃ  
بیروت الطبعة التاسعة ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۳ء - صحیح البخاری، کتاب العلم رقم الحديث  
(۸۰ - ۸۱) کتاب النکاح، رقم الحديث (۵۲۳۶) کتاب الاشرار، اگلی صفحہ پر

ارشاد ہوا علامت قیامت میں سے یہ ہے کہ علم کو اٹھالیا جائے گا، جہل عام ہو جائے گا، لوگ کثرت سے شراب نوشی کریں گے اور زنا عام ہوگا بخاری اور مسلم کے حوالہ سے ایک اور حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عَنْ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍوَ بْنَ الْعَاصِ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْتِزَاعًا يَنْتَزَعُهُ مِنَ النَّاسِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جَهَالًا فَسَيَلُوكَ أَفَاقَتُوا بِقَبْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَ أَضَلُّوا (۱)

حضرت عروہ اپنے والد گرامی سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے

رقم الحديث (۵۵۷۷) كتاب السحر بين من أهل الكفر والردة رقم الحديث (۶۸۰۸) دار الفكر بيروت، سنن الترمذی، كتاب المغن، رقم الحديث (۲۶۰۵) دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ، سنن ابن ماجہ، كتاب السنن، رقم الحديث (۱۰۴۵) مطبوعة دار المعرفة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ، مسند امام احمد، رقم الحديث (۱۲۵۴۷) مطبوعة مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹ھ مجری۔

(۱) صحيح المسلم كتاب العلم، رقم الحديث (۶۷۴۷-۶۷۳۸-۶۷۳۹-۶۷۴۰)۔  
صحيح البخاری كتاب العلم، رقم الحديث (۱۰۰) كتاب الأعداء بالكتاب والسنن  
رقم الحديث (۷۳۰۷)۔ سنن الترمذی كتاب العلم، رقم الحديث (۲۶۵۲)۔ سنن ابن  
ماجه، المقدمة (۵۲)۔ مسند امام احمد، رقم الحديث (۶۷۸۷-۶۵۱۱)۔ سنن  
الدارمی المقدمة، رقم الحديث (۲۴۵)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ علم کو لوگوں کے سینوں سے سلب نہیں کرے گا بلکہ علم کو علماء (ربانی) کے اٹھالینے سے قبض فرمائے گا، یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہ رہے گا، لوگ جاہلوں کو اپنا مذہبی سربراہ بنالیں گے وہ بغیر علم کے لوگوں کو فتنائی دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

علامہ بدر الدین یعنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ مِنْ يَدَيِ النَّاسِ غَلَى سَبِيلِ أَنْ يَرْفَعَهُ مِنْ يَدِهِمْ إِلَى السَّمَاءِ أَوْ يَخْشَوْ مِنْ صُدُورِهِمْ أَنْ يَقْبِضَهُ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْعُلَمَاءِ وَ ضَوْبِ حَمَلِهِ (۱)  
یعنی علم کا اٹھایا جانا علماء کی ارواح کو قبض کرنے اور حاملین علم کو موت سے ہم کنار کرنے سے ہوگا۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور طبرانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد صحیحہ الوداع کے موقع پر تھا۔ امام بخاری نے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وہ جاہل علماء اپنی رائے سے فتنائی دیں گے الفاظ یہ ہیں:“  
”يَقْبِضُونَ بِرَأْيِهِمْ“ (۲)

جہل بسیط کی تعریف:

الْأَعْرَاضُ مِنَ الْجَهْلِ الْبَسِيطِ وَ هُوَ عَدَمُ الْعِلْمِ بِالنَّشْئِ لَا

(۱) التلخیص، علامہ بدر الدین عینی علیہ السلام، ۱۵۵ھ۔۔ (۲) فتح الباری شرح صحيح البخاری جلد:

۱ صفحہ: ۲۱۰ التلخیص ابن حجر عسقلانی۔۔

مَعَ إِغْتِقَادِهِ وَ الْوَلَعِ بِهِ - (۱)

جہل سید میں تو علم ہی نہیں ہوتا جہل مرکب علم کے ہوتے ہوئے پھر انکار جہل مرکب ہے۔

ماضی قریب میں بہت سے علماء رہائی جو مرجع خلافت تھے، اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے، شیخ الاسلام و المسلمین خواجہ قمر الدین سیالوی، الشیخ علامہ ابوالبرکات سید احمد ہانی حزب الاحناف، شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی، شیخ الاسلام استاذ الاساتذہ مولانا عطاء محمد بندرانوی، المحضرت العلام غزالی و درواں حضرت مولانا احمد سعید کاشمی، شیخ الحدیث و القرآن استاذ الاساتذہ مولانا سردار احمد صاحب محدث فیصل آباد، علامہ ابوالحسنات، مولانا غلام محمد ترجمہ استاذی المکرم مولانا غلام رسول رضوی، حافظ الحدیث حضرت علامہ سید جلال الدین بھکی شریف رحمہم اللہ اور انہیں احباب جیسے درجنوں مدرسین و مفتیان عظام داغ مفارقت دے گئے۔ جن سے لوگ اپنی دینی گتیاں سلجھاتے تھے۔ خواجہ خواجگان کا طلاق طلوع کے مسئلہ پر مفسر قرآن پیر کرم شاہ صاحب کی رہنمائی فرمانا مثلاً:

آج کی صورت حال کے بارے میں الشیخ محمود زہد الکوثری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التوتی ۱۴۱۳ھ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”لوگوں کا ایک چھوٹا سا نیا گروہ اور فرقہ ایسا پیدا ہوا ہے جو معروف کا انکار کرنے اور منکرات کو پھیلانے میں لذت محسوس کرتا ہے اور اسلام کا سلف سے خلف تک جو طریقہ متواتر اور مستقر چلا آ رہا ہے اس کے برعکس چلتا ہے اور جمہور اہل اسلام کی مخالفت کرنے کو اپنا

(۱) عہدہ مدرسۃ القاری شرح لغتاری ج ۱ ص ۶۱ صفحہ ۲۲ لکھنؤ علامہ بدر الدین عینی السنوفی

مقتصد حیات بنائے ہوئے ہے اور یہ خود ساختہ نام نہاد مجتہد کہلاوانے والے اور جدت پسند مسلمانوں کے درمیان اضطراب، انتشار اور ”اڑکی“ پیدا کر کے فتنہ پھیلانے میں کوشاں رہتے ہیں اور اس پر مستزاد یہ کہ خود کو دانشور کہلاتے ہیں اور اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں بالکل خارجیوں کے قدم بقدم چلنے والے جن کا شیوہ بھوت کو فروغ دینا اور حقیر اور معمولی کام کو بڑھا کر پیش کرنا اور معمولی کام کو بڑا کارنامہ سمجھ بیٹھنا اور بڑے امور کو کوئی اہمیت نہ دینا اور پس پشت ڈال دینا اور یہ ٹولہ بھی بچی کرتا ہے۔“ (۱)

(ترجمہ و تفسیر)

غور کیجئے! جمہور کا خلاف کہ ”غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق ہوتی ہی نہیں“ کا قرآن کریم پھر ﴿لَا تَجْعَلْ لِّكَ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَبْكِيَ لِزَوْجِكَ غَبْرَةً﴾ اور خاتون کو شوہر کے ساتھ بھیج دینا کیا عمر بھر کے لیے ترویج بدکاری نہیں؟ اور ”فَضْلًا وَ اَوْ اَضْلًا“ کے ذمہ میں قدم رکھنا نہیں ہے؟ غصہ میں دی گئی طلاق کیا راقی نہیں ہوتی؟ اس کی تفصیل اور لاہور کے ایک ملحق صاحب کی لکھی گئی کتاب جزئیات و اشادات کا مجموعہ اور اہل سنت کو بدنام کرنے کی ایک سازش کے سوا اور کچھ نہیں۔

تفصیل میں جانے سے پہلے چند ”ضروری امور“ کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ہوائے نفس کیا ہے؟

قاعدہ نمبر ۱

ایسا شخص جو اپنے آپ کو حقّی اور مقلد کہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ اپنے

(۱) المقامات البکونری صفحہ ۱۷۰ تا ۱۷۳۔

آخر اختلاف کے دامن کو کھائے اور ان کے اقوال کو جزئیات فقہیہ میں اپنائے کبھی کسی امام کے قول کو ترجیح دینا اور کبھی کسی دوسرے کے پیچھے چل دینا یہ حوائج ائیس ہے اور حرام ہے اس کو تلفیق کا نام دیا گیا ہے۔

”فتح المبین فی رد ظفر المبین“ میں ذکر کیا گیا ہے کہ:

”جس حدیث میں بظاہر اپنا مطلب نکل آیا اُس کو اپنا معمولی طور پر دین کو بازو پچا اطفال بنایا کبھی اجماع شافعیہ ایک ہی کو حرام جانا اور کبھی بتوافق حنفیہ کے اُس کو حلال کر دیا اور کبھی کسی کو جائز کیا اور کبھی ناجائز قرار دے دیا، قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے کہ کافروں کا بھی یہی طریقہ تھا جس پر حق تعالیٰ نے آیہ طیبہ میں ان کا تذکرہ کیا۔

﴿وَيُحْلِلُونَ غَافِلًا وَيُحَرِّمُونَ غَافِلًا﴾

یعنی ایک سال اپنی خواہش کے مطابق کسی بھی کو حلال قرار دے لیتے ہیں اور دوسرے سال اسی کو حرام بنا لیتے ہیں۔ اسی صورت غلط کو تلفیق کہتے ہیں اور ”اسی اوپر ذکر کی گئی آیہ طیبہ“ سے تلفیق کا حرام ہونا ظاہر ہے۔ اسی لیے علماء نے فقہی شخص کو واجب قرار دیا ہے تاکہ تلفیق نہ رہے۔“

**تلفیق کی تعریف :**

”التَّلْفِيقُ هُوَ تَتَبُّعُ الرَّخِصِ عَنْ قَوَى“

”خراشات کے پیش نظر رخصت کا مثلثی ہونا“

امام علامہ علی قاری رحمہ اللہ باری تحریر فرماتے ہیں کہ:

”يَجِبُ حَتَّمًا أَنْ يُعَيَّنَ مَذْهَبًا مِنْ هَذَا الْمَذْهَبِ إِمَّا

مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ فِي جَمِيعِ الْوَقَائِعِ وَالْمُرُوعِ وَإِمَّا مَذْهَبُ مَالِكٍ وَإِمَّا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِمْ (رَجَحَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ) وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَحَلَّ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ فِي الْبَعْضِ وَيُهَوِّاهُ وَ مِنْ مَذْهَبِ غَيْرِهِ فِي الْبَاقِي مَا يَرْضَاهُ لِأَنَّا لَوْ حَوَّزْنَا ذَلِكَ لَأَرَى إِلَى التَّحَلُّلِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الضَّبْطِ فِي حَاصِلِهِ يَرْجِعُ إِلَى نَفْسِ التَّكْلِيفِ لِأَنَّ مَذْهَبَ الشَّافِعِيِّ إِذَا اقْتَضَى بِتَحْرِيمِ شَيْءٍ وَمَذْهَبُ غَيْرِهِ بِإِبَاحَةِ ذَلِكَ الشَّيْءِ يَخْتَلِفُ أَوْ عَلَى الْعَكْسِ فَهَوَّزْنَا شَاءَ مَا لِيَ الْخِلَافِ وَإِنْ شَاءَ مَا لِيَ الْخُرَاجِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْحِلُّ وَالْحَرْمُ فِي ذَلِكَ بِإِطْلَاقِ الْجَمَاعِ بِأَنْ يَحْفَظَ الدِّينَ وَاجِبٌ وَ ذَلِكَ مَا يَحْصُلُ إِلَّا بِهِ فَيَسْكُونُ وَاجِبًا لِأَنَّ مُقَدِّمَةَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ فَثَبَّتَ أَنَّ التَّغْلِيظَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدَ وَاجِبٌ“ (۱)

یعنی مذاہب اربعہ سے ایک مذہب کی تقلید کا اختیار کرنا واجب ہے خلا امام شافعی کی تقلید ہو تو تمام مسائل میں امام مالک کی تقلید ہو تو بھی جمیع مسائل اور اصول و فروع میں اور اگر امام ابوحنیفہ کی تقلید ہو تو بھی جمیع مسائل میں علی ہذا القیاس یہ کسی کے لیے جائز نہیں کہ بعض مسائل شافعیہ کو حسب خواہش اپنالے اور بعض مسائل حنفیہ کو اپنی مرضی کے موافق اختیار کر لے۔ یہ اس لیے کہ اگر یہ جائز ہو جائے تو شرعی امور کا مکلف ہونا ختم

ہو جائے گا مثلاً مذہب شافعی میں ایک شی حرام ہے تو وہی شی مذہب حنفی میں حلال ہے یا بالکس اسی طرح شی کی حلت و حرمت جاتی نہ رہے گی اور یہ بالا جماع باطل ہے شرعاً مردود بھی۔ اسی لیے دین کی حفاظت اور نگرانی واجب ہے اور یہ بدولت تعین مذہب حاصل نہیں ہو سکتی اور واجب کا مقدمہ بھی واجب ہوا کرتا ہے۔ اس لیے تعلق شخص واجب ہے۔ اس کی تائید اس حدیث النور سے بھی ہوتی ہے۔ جسے مسلم شریف کی جلد ثانی میں ذکر کیا ہے:

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَثَلُ الْمُتَنَافِي كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ فَيُغِيرُ إِلَى هَذِهِ مَرَّةً وَإِلَى هَذِهِ مَرَّةً“ (۱)

یعنی عہد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ منافق کی مثال اس بیاہی بکری کی طرح ہے جو کبھی اُس کے پاس جاتی تو کبھی دوسرے کے پاس۔

**فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے:**

تائید الف:

علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ نے شرح عقود رسم مفتی کے صفحہ ۳۰ پر لکھا:

”وَمَثَلُ الْمُتَنَافِي دَالٌ عَلَى أَنَّ الْمُجْتَهِدَ وَالْمُقَلِّدَ لَا يَجْعَلُ لِكُلِّمَيَا الْحُكْمِ وَالْإِفْتَاءِ بَغَيْرِ رَاجِحٍ لِأَنَّهُ إِيْتَاغ

(۱) صحیح المسلم کتاب صافات المنافقین رقم الحديث (۶۹۷۵، ۶۹۷۶) متن

النسائی و کتاب الايمان رقم الحديث (۵۰۵۲) مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت الطبعة

السادسة، ۲۰۱۱ء مستدام احمد، رقم الحديث (۵۰۷۹)۔

لِلْهَوَىٰ وَهُوَ حُرَامٌ اِجْتِمَاعًا“۔

پھر صفحہ ۳۰ پر تحریر فرمایا:

”فَقُلْتُ لَنَجْعَلَ اِتِّبَاعَ الْهَوَىٰ حُرَامًا الْمَرْجُوْحُ فِي مُقَابِلَةِ

الرَّاجِحِ بِعَنْوَانِ الْعَدَمِ“۔

پھر صفحہ ۶۰ پر لکھا:

”وَيُحْرَمُ اِتِّبَاعُ الْهَوَىٰ وَالشَّهْوَىٰ وَالْمَيْلُ اِلَى الْخَالِ الَّذِي

هُوَ الدَّاهِيَةُ الْكُبْرَىٰ وَالْمَعْصِيَةُ الْعَظَمَىٰ“۔

خلاصہ کلام یہ کہ خواہشات کی پیروی مجتہد اور مقلد دونوں کے لیے حرام۔ رائج کے مقابلے میں مرجوح کو ترجیح اجابہ خواہش ہے کیونکہ مرجوح بجز نہ ہونے کے ہے۔ پھر اگر حصول دولت پیش فکر ہو تو یہ عظیم تر گناہ اور معصیت عظمیٰ۔

**مفتی سید عمیم الدین مجددی کی رائے:**

تائید ب:

المفتی السید عمیم الاحسان مجددی اپنی کتاب ادب المفتی میں لکھتے ہیں۔

وَيَسْتَبْغِي أَنْ لَا يُطْلَبُ بِالْفِتْنَةِ سِبَادَةً وَلَا رِيَاسَةً وَلَا اِجْتِلَالَ

النَّاسِ عَلَيْهِ وَلَا سَبِيَّ فُلُوسُ بِهِمْ يَحْلَبُ النِّفْعَ مِنْهُمْ وَ

كَسْبُ الْجَاهِ عَنْهُمْ بَلْ يَنْوِي حَسْبَةَ اِلْتَوَابٍ مِنَ اللَّهِ

تَعَالَىٰ وَابْتِغَاءَ لِمَرْضَاتِهِ (شرح)۔ (۱)

(۱) ادب المفتی صفحہ ۵۱۵۔



یعنی مفتی کے لئے فتویٰ نویسی میں سیادت و قیادت کی طلب پیش نظر ہرگز نہیں ہونی چاہیے۔ اس لئے فتویٰ لکھتا ہے کہ لوگ اس کی طرف متوجہ ہوں اور جلبِ زرمنافع و نبوی مال و دولت کے حصول کے لئے لوگوں کے دلوں کو متوجہ کرے یا پھر کسی عہدے کا طلب گار ہو۔ ایسا ہرگز نہ کرے بلکہ شخص اللہ تعالیٰ سے ثواب کی نیت اور رضائے الہی کے لیے یہ امور سرانجام دے۔

قاعدہ نمبر: 2

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَائِلُ وَالْحَرَامُ أَوْ الْمُحَرَّمُ وَالْمُبْتَغِ عُلَب

الْحَرَامُ وَالْمُحَرَّمُ (۱)

یعنی جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں یا ایک حلال کرنے والی شے دوسری حرام قرار دینے والی دلیل تو حرام اور محرم قرار دینے والی شے کو ترجیح ہوگی۔

دو بھنوں سے نکاح کے بارے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ:

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا دو بھنوں کو ملک یمن کے طور پر جمع کر لے کو آپ طیبہ حلال قرار دیتی ہے جبکہ دوسری آپ مبارکہ حرام قرار دیتی ہے تو آپ نے فرمایا:

”فَالْمُحَرَّمُ أَحَبُّ إِلَيْنَا“

”کہ ہم حرمت کو پسند کرتے ہیں“ اس لئے وہ بھنوں کو نہ نکاحاً جمع کرنا جائز اور نہ ہی ملک یمن (کوٹھ دیوں) کے طور پر وہ طیبہ جمع کرنا جائز“ (۲)

تاکیدیں:

(۱) قواعد الفقیہہ قاعدہ ۱۴ ص ۵۵۵۔ (۲) ہدایہ المعرین صفحہ ۴۶۹۔

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَائِلُ وَالْحَرَامُ غَلَبَ الْحَرَامُ (۱)

یعنی جب حلال اور حرام کے دلائل جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح ہوگی۔ مثلاً مسدھایا ہوا شکاری کتا، سم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا اس کے ساتھ غیر مسدھایا ہوا کتا بھی شریعت ہو گیا اور انہوں نے شکار کو دیوبند کر مار دیا تو شکار حرام قرار دیا جائے گا۔ (۲)

ایک شخص کی دو بیویاں تھیں اس نے کہا تم دونوں میں سے ایک کو طلاق، جب تک تعین نہ کر دے کہ میری سرافلاں بیوی ہے دونوں میں سے کسی ایک سے بھی وطی نہیں کر سکتا۔ بیوی ہونا مقتضی علیہ وطی ہے اور طلاق دینا جانا حرمت وطی کا مستثنیٰ ہے اس لئے حرمت کو حلت پر ترجیح ہوگی اور وطی جائز نہ ہوگی جب تک تعین نہ کر دے کہ اس کی مراد دونوں میں سے کون سی بیوی ہے (۳)

حیلہ شرعی اور طلاق کا اصول:

قاعدہ نمبر: 3

اصول یہ ہے کہ حد کے ٹالنے میں حیلہ کرنا چاہیے اور طلاق میں احتیاط یہ ہے کہ وقوع کا قول کیا جائے۔ بحوالہ ائق میں طلاق کی ایک جزی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”وَسَكَدَا الْمُخْتَارُ وَقَوْلُ الطَّلَاقِ ذُو الْاِحْتِاطِ يَحْتَاطُ لِذَوِيهِ

وَالطَّلَاقُ يُحْتَاطُ بِهِ فَلَمَّا وَجَبَ مَا يَحْتَاطُ ذُو يَتَّقُ مَا

يَحْتَاطُ أُولَى“ (۴)

(۱) الاشبہ والنظائر ص ۹۰۔ مطبوعہ کراچی۔ (۲) ہدایہ المعرین ص ۴۶۹۔

(۳) الاشبہ والنظائر ص ۱۱۱ مطبوعہ کراچی و مکتب فقہ۔ (۴) بحوالہ ائق

”یعنی مختار وقوع غلاق ہی ہے کیونکہ حد کے ساتھ کرنے میں حیلہ کیا جانا چاہیے اور طلاق میں احتیاط وقوع ہے اور جب حیلہ سے ٹالنے والی میں ایقار ثابت ہو تو احتیاط والی میں بدرجہ اولیٰ ثابت۔“

امور شرعیہ میں تصرف کا مجاز کون؟

قاعدہ نمبر 4:

کچھ افراد انسانی ایسے ہیں کہ شریعت نے ان کے تصرف فی الامور کو روک کر دیا ہے اور ان کے لیے حرج ان فی التصرف کا حکم لگایا ہے یعنی ان کا کہا گیا اور بعض امور میں ان کا کیا گیا (فعل) معتبر نہ ہوگا۔ ہدایہ شریف میں ہے:

”الْأَسْبَابُ الْمَوْجِبَةُ لِلْحَجْرِ ثَلَاثَةٌ الْمُصْغَرُ وَالزَّيْفُ وَالْجُنُونُ فَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُ الصَّغِيرِ إِلَّا بِإِذْنٍ وَلَيْتِهِ وَلَا تَصْرُفُ السَّعِيدِ إِلَّا بِإِذْنٍ سَيِّدِهِ وَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُ الْمَسْكُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ وَالْجُنُونُ لَا يُجَامِعُ الْأَهْلِيَّةَ فَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُهُ بِحَالٍ“ (۱)

”یعنی کسی کام میں تصرف نہ کر سکنے کی تین ۳ وجہیں ہیں ایک (المصغر) نابالغ ہونا یعنی بچپن، دوسری (رق) غلامی، تیسری (الجنون) دیوانگی یعنی پاگل پن، بچے کا تصرف ولی کی اجازت کے بغیر درست نہیں غلام کا تصرف آقا کی اجازت کے بغیر درست نہیں دیوانہ جس پر دیوانگی کا غلبہ ہو اور دیوانگی چونکہ اہلیت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی اس

ایسے اس کا تصرف کسی صورت میں درست نہیں خواہ اس کے سر پرست اجازت دیں یا نہ دیں۔“

علامہ بدرالدین عینی نے لکھا:

”الْحَجْرُ فِي الشَّرْعِ عِبَارَةٌ عَنْ مَنَعِ مُتَخَصُّصٍ فِي حَقِّ شَخْصٍ مُتَخَصُّصٍ وَهُوَ الصَّغِيرُ وَالزَّيْفِيُّ وَالْجُنُونُ وَهَذَا الثَّلَاثَةُ نَسَبُ الْحَجْرِ وَالْحَقُّ بِهَذَا الثَّلَاثَةِ ثَلَاثَةٌ آخَرُ الْعُقُوبِ الْمَحْكُومِ، الْعَلِيلُ، الْخَافِلُ، الثَّالِثُ الْمُكَارِي الْمُفْلِسُ“ (۱)

”یعنی مخصوص شخص کے لیے مخصوص حالت میں اسے تصرف کرنے سے روک دینے کا نام حرج ان ہے اور یہ تین شخص ہیں نمبر ۱ بچہ، نمبر ۲ غلام، اور نمبر ۳ مجنون اور یہ تین اسباب حرج ان سے شمار کیے گئے ہیں ان تین کے ساتھ مزید تین کو بھی نام کیا گیا ہے بے حیا مفتی، جاہل حکیم، اور مغلس کراہیدار۔“

مفتی حجاز میں حجاز کا معنی: ”شوخی چشم بے باک و قول و فعل“ (۱)

لفظ سینئر نے لکھا: ”ہر زاسرا“ (۲)

المجنون نے لکھا: ”مجنون، مجاہد قول کرنا، بے حیا ہونا۔ صفت ماجن“ (۳)

نظیفہ:

انسان میں اللہ تعالیٰ نے عقل اور خواہش رکھی فرشتے میں عقل ہے خواہش نہیں

(۱) عینی فی ہدایہ (عینی) شرح ہدایہ حر ثلث -- (۲) ماہی الاثر صفحہ: ۱۶۷ --

(۳) لفظ سینئر مغلوبہ اللہ آباد و ہارث مدلولہ ۱۹۹۱ء -- (۴) المحل ص: ۹۱۷ --

(۱) ہدایہ العرین جز ۱ ص: ۲۵۲ مطبوعہ کراچی پاکستان۔

حیوانات میں خواہش ہے عقل نہیں۔ اگر عقل خواہش پر غالب ہو تو افضل خلق ظہرے اور اگر خواہش عقل پر غالب ہو تو حیوان سے بدتر ظہرے۔

حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے:  
بحر الرائق میں ہے:

”وَلَا يَصْبَحُ نَصْرُ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ (یعنی،  
لَا يَجُوزُ نَصْرُهُ بِحَالٍ وَلَوْ أَحَارَ التَّوَلَّى لِأَنَّ صِحَّةَ الْبَيِّنَةِ  
بِالْمُتَمَيِّزِ وَهِيَ لَا يُتَمَيِّزُ وَإِنْ كَانَ يَجُوزُ نَارَةٌ وَيُتَمَيِّزُ فَاَرَهُ  
أُخْبِرَ بِمُتَمَيِّزٍ فِي حَالٍ إِنَّمَا قِيلَ كَالْعَاقِلِ الْمَعْنَوْهِ كَمَا لَصِبِي  
الْعَاقِلِ فِي نَصْرِهِ فِي رَفْعِ التَّكْلِيفِ عَنْهُ.... وَإِنْ أَنْفَعُوا  
أَشْيَاءَ ضَمِيرًا لِأَنَّهُمْ غَيْرُ مُجْبُورٍ عَلَيْهِمْ فِي  
الْأَفْعَالِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون جو مغلوب الحال ہو اس کا تصرف کسی حال میں درست نہیں  
گرچہ ولی (سرپرست) اس کو اجازت ہی کیوں نہ دے اس لیے کہ  
کہے گا اعتبار اتیان ذکر سکتے کی صنف سے ہوتا ہے اور مجنون امتیاز نہیں  
کر سکتا۔ اگر مجنون ایسا ہے جسے کبھی جنون لاحق ہوتا ہے تو کبھی درست  
(عقل مندوں کی طرح) ہوتا ہے تو افادہ کی حالت میں عقل معنویہ کی  
طرح ہوگا جسے عقلمند بچے کے تصرفات زوجہ تھیں ہوتے ہیں) اگر یہ لوگ  
کسی نئی کوئی شے ضائع کر دیں تو ضامن ٹھہریں گے اس لیے کہ یہ اپنے

افعال میں مجبور نہیں ہیں۔

حجران فی التصرف میں علامہ بدر الدین کی رائے:  
علامہ بدر الدین یعنی حجر فرماتے ہیں (شرح):

”وَلَا يَجُوزُ النَّصْرُ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ أَيْ فِي  
كُلِّ الْأَحْوَالِ أَيْ لَا يَنْفَعُهُ أَصْلًا قَبْلَ الْإِدْنِ وَبَعْدَهُ  
وَأَرَادَ بِالْمَجْنُونِ الَّذِي يَجُنُّ وَلَا يُبْقِي زَمَانًا وَهُوَ  
الْمَغْلُوبُ عَلَى عَقْلِهِ وَاسْتَحْزَرَ بِهِ عَنِ الْمَجْنُونِ الَّذِي  
يَجُنُّ وَيُبْقِي وَ الْمَعْنَوْهِ فَإِنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ النَّصْبِ قَالَ  
السَّكَاكِينِي وَاسْتَحْزَرَ بِهِ عَنِ الْمَجْنُونِ الَّذِي يُعْقِلُ وَيَقْصُدُ  
وَأَعْلَمَ أَنَّ أَصْلَ الْعَقْلِ يُعْرِفُ بِذَلَالَتِهِ الْأَعْيَانُ وَ ذَلِكَ أَنَّ  
يُخْتَارُ الْمُسْرَأُ مَا يَصْلَحُ لَهُ وَ كَذَلِكَ الْمَقْصُورُ يُنْفَخُ  
بِالْإِمْنِيَّةِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون کا تصرف ہر حال میں درست نہ ہوگا خواہ ولی اجازت  
دے تو بھی یا ولی کی اجازت کے بغیر اس مجنون سے مراد وہ مجنون ہے  
جس کا جنون کبھی بھی زائل نہ ہوتا ہو اور اس کی عقل پر جنون کا غلبہ ہو۔  
اس سے وہ مجنون مراد نہیں ہے جسے کبھی تو جنون لاحق ہو جائے اور  
دوسرے وقت میں زائل ہو جائے اور وہ ٹھیک ہو یہ دوسرے والا اس کا  
حکم بچے کا سا ہے امام کا کی کا بھی یہ قول ہے۔“

(۱) بنیاد شرح مہذبہ جز ثلث، صفحہ ۷۸۶ مطبوعہ فیصل آباد۔

عقل کا معیار اس کے ظاہری احوال سے معلوم ہوگا مثلاً اچھی اور بری اشیاء کے انتخاب کے وقت وہ اپنے لیے اچھی شے کو چنتا ہے ایسے ہی قصور عقل کی پرکھ امتحان ہی سے ہوگا (صرف اس کا کہہ دینا کہ میں دیوانہ ہوں کافی نہ ہوگا)۔

بچہ، دیوانہ اور سونے والے کے علاوہ اور کتنے لئے  
حجران ثابت:

قلاوی عالمگیری کی عبارت ملاحظہ ہو پہلے تو انہی تین (۳) کا تذکرہ کیا کہ  
مجنون۔ غلام اور صبی (بچہ) کے لیے حجران ہے پھر لکھا:

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْجُرُ الْفَاضِي عَلَى  
السُّحْرِ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ إِلَّا مَنْ يَتَعَدَّى حُرْرَهُ إِلَى الْعَامَةِ وَهُمْ  
ثَلَاثَةٌ، الطَّيِّبُ الْحَاجِلُ الَّذِي يَسْقَى النَّاسَ مَا يَصْرُهُمْ وَ  
يُهْلِكُهُمْ وَعِنْدَهُ شِفَاءٌ وَالثَّانِي الْمُفْتَنِي الْمَاجِنُ وَهُوَ  
الَّذِي يُعَلِّمُ النَّاسَ الْحِجْلَ أَوْ يُفْتِي عَنْ جَهْلٍ وَالثَّلَاثُ  
الْمُكَارِي الْمُفْلِسُ“ (۱)

”وَلَا يَحْجُرُ تَصَرُّفُ الْمَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ أَصْلًا وَلَا  
أَخْصَارُهُ الْوَلِيُّ وَإِنْ كَانَ يَحْنُ نَارَةً وَيَفِيْقُ أُخْرَى فَهُوَ فِي  
حَالِ إِفْقَاقِهِ كَالْعَاقِلِ وَالْمَعْتُو كَالصَّبِيِّ الْعَاقِلِ“ (۲)

(۱) قلاوی عالمگیری صفحہ ۵۴ جلد ۵ مطبوعہ کوئٹہ۔

۲۰/۵ عالمگیری صفحہ ۵۴ جلد ۵ مطبوعہ کوئٹہ۔

”یعنی فاضی آزاد و عاقل بالغ کو امور میں تصرف سے نہیں روکے گا سوا  
ان اشخاص کے کہ جن کا ضرر (نقصان) عوام الناس کو پہنچتا ہو اور وہ  
تین طرح کے ہیں نمبر (۱) جاہل طیب جو لوگوں کو ایسی دوائیں دے  
جو ضرر رساں ہوں اور وہ خود سمجھتا ہو کہ یہ شفاء کا باعث ہیں۔ دوسرے  
مکار اور فریبی مفتی جو لوگوں کو حرام چیز ہانے کی تلقین کرنے والا ہو (تم  
کہہ دینا میں غصہ سے دیوانہ ہو رہا تھا میں لکھ دوں گا طلاق نہ ہوئی) اور  
مسائل سے بے خبر ہوتے ہوئے فتویٰ لکھے۔ تیسرے مفلس کرایہ دار۔  
نیز مجنون مغلوب عقل کا تصرف درست نہیں اگرچہ ولی (سرپرست)  
اجازت بھی دے چکے اور ایسا مجنون ہے جو کبھی ٹھیک ہوتا اور کبھی پاگل  
تو جب ٹھیک ہو عاقل کی طرح ہے اور ”معتو“ صبی عاقل کی طرح  
ہے۔“

”وَتَحْفِيقُهُ أَنَّ الصَّبِيَّ وَالْمَحْنُونَ أَهْلَانِ لِلْوُقُوعِ لَا  
الْإِفْقَاقِ بِتَلِيلٍ أَنَا الصَّبِيُّ إِذَا زِمْتُ قَرِيبَةً فَإِنَّهُ يُعَفَّقُ  
عَلَيْهِ“ (۱)

”مجنون اور بچہ ایقاع طلاق کے وکیل نہیں ان کے لیے وقوع طلاق  
درست ہے ایقاع درست نہیں۔ یعنی ان کو طلاق دینا تو درست مگر ان  
کی دی ہوئی طلاق درست نہیں۔ اسی لئے بچہ اپنے قریبی غلام کا  
مالک بنے تو وہ آزاد ہو جائے گا۔“

(۱) بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۱۳۔

لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی :

"اَلْاُفْظُ اِذَا تَعَدَّى مَقْبَلَيْنِ اَحَدُهُمَا اَجَلِي مِنْ الْاُخَرِ  
وَالْاُخَرَى اَجَعِي فَلَا اَجَلِي اَمْلَكَ" (۱)

"یعنی ایک لفظ کے دو معنی ہوں ایک زیادہ واضح زیادہ مشہور دوسرا مخفی  
غیر واضح تو ایسی صورت میں واضح معنی مراد لینا زیادہ بہتر اور اولیٰ  
ہے۔"

مثلاً لفظ اطلاق کا ایک معنی اکرہ یعنی جبر و دسرا غضب بھی مراد لیا جاتا ہے۔

(۱) لسان العرب میں ہے:

"وَمَعْنِي الْاِغْلَاقِ الْاَكْرَاهُ" (۲)

"یعنی اطلاق کا معنی اکرہ ہے"

(۲) "لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي الْاِغْلَاقِ اِنْ اِكْرَاهُ" (۳)

"یعنی طلاق و اعتاق اطلاق میں نہیں ہوتا اطلاق یعنی اکرہ۔"

(۳) "اَلْاُفْظُ وَالْمِغْلَاقُ مَلَا يُغْلَقُ بِهِ" (۴)

یعنی اطلاق وہ جس نے اختیار کا دروازہ بند ہو جائے۔

(۴) "اَلَا اِغْلَاقَ اِلَّا اِكْرَاهُ قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ اَغْلَقَ زَيْدٌ عَمْرُوًا" (۵)

"یعنی اطلاق کا معنی اکرہ ہے ابن عربی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں

اغلاق زيد عمروا۔ زيد نے عمرو کو مجبور کیا۔"

(۱) "اَغْلَقَ عَلَى الشَّيْءِ فَعْلَةً اِذَا اِكْرَهْتَهُ عَلَيْهِ"

"کسی شے کے کرنے پر مجبور کرنے کو اطلاق کہتے ہیں"

مثال میں حدیث کو ذکر کیا:

"لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي اِغْلَاقِ اَيْ فِي اِكْرَاهٍ" (۱)

دوسرا معنی جو غیر معروف کیا گیا وہ غضب ہے امام ابو داؤد نے داؤد شریف میں فرمایا:

"قَالَ أَبُو دَاوُدَ "اَلَا اِغْلَاقَ اُظْهَرُ فِي الْغَضَبِ" (۲)

"یعنی اطلاق سے مراد غضب ہے یہ میرا خیال ہے۔"

(اس پر بحث انشاء اللہ آگے اوراق میں کریں گے)

خلاصہ یہ کہ اطلاق کے دو معنوں سے ایک "اکراہ" دوسرا "غضب" اکرہ اطلاق

زیادہ مشہور اور زیادہ مروج۔ اسی معنی کو مراد لینا اولیٰ ہے۔

قاعدہ نمبر: 6

"وَكُلُّ تَضَرُّفٍ لَا يَحْتَمِلُ الْفُسْخَ كَالطَّلَاقِ وَالْبَتَاقِ

وَالْبِكَاحِ لَا يَحْتَوِزُ الْحَبْرُ فِيهِ اِجْمَاعًا" (۱)

"یعنی ہر وہ تصرف جس میں فسخ نہ ہو سکے اس میں حبران فی التصرف

نہیں ہوتا بلکہ وہی قائل حکم ہوگی۔ جیسے طلاق عتاق نکاح یہ فسخ کا

احتمال نہیں رکھتے ان میں حبران بھی درست نہ ہوگا۔"

قاعدہ نمبر: 7 استعمال میں آنے والے چند الفاظ کی توضیح و تشریح۔

(۱) الفوائد الفقهية قاعدہ نمبر ۲۱۶ صفحہ: ۱۰۴ طبعہ کراچی۔ (۲) لسان العرب جلد: ۱۰

صفحہ: ۲۹۱۔ (۳) مجمع بحار الانوار جلد: ۴ صفحہ: ۵۹۔ (۴) المعراج امام راغب جلد:

۱۲ صفحہ: ۳۶۴۔ (۵) لبناہ جز ثانی صفحہ: ۲۶۷۔

(۱) ناسخ المعروہ من جلد: ۱۳ صفحہ: ۳۸۳۔ (۲) داؤد شریف صفحہ: ۲۹۸۔ (۳) فتاویٰ

عالمگیری جلد: ۵ صفحہ: ۵۵ مطبوعہ کوئٹہ۔



”الْجُنُونُ - هُوَ إِحْتِلَاطُ الْعَقْلِ بِحَيْثُ يَمْنَعُ حَرَكَاتِ الْأَعْمَالِ وَالْأَقْوَالِ عَلَى نَهْجِ الْعَقْلِ إِلَّا نَادِرًا“۔ (۱)  
یعنی ”جنون“ عقل میں اس طرح خلل کا واقع ہونا کہ متاثر کے افعال اور اقوال عقل منہ کی طرح اس سے صادر نہ ہوں مگر کبھی کبھی۔

جنون، برسم اور عتہ کیا ہے؟

(۷)

جنون - بضم ”و یوائی“۔ (۲)

(۸) بحر الرائق میں ہے:

”أَرَادَ بِالْجُنُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ إِحْتِلَاطٌ مُبْدِئٌ لِمَا يُدْخِلُ الْمَعْنُوهُ وَ أَحْسَنُ الْأَقْوَالِ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْمَعْنُوهُ هُوَ قَلِيلُ الْفَهْمِ الْمُخْتَلَطُ الْكَلَامُ الْفَاسِدُ التَّدْبِيرَ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ وَلَا يَثْبِتُ بِخِلَافِ الْجُنُونِ وَ يَدْخُلُ الْمَبْرَسُ وَالْمَعْنَى عَلَيْهِ وَالْمَعْنُوهُ وَ فِي الصِّحَاحِ الْمَبْرَسُ دَاءٌ“۔ (۳)

”یعنی جنون سے مراد ایسا شخص ہے جس کی عقل میں فتور ہو۔ معنوی اور جنون میں فرق یہ ہے کہ فتور عقل کے ساتھ ساتھ اگر متاثرہ شخص مار پٹائی کرے اور کالم گلوچ ہو تو جنون ہے اگر صرف عقل میں خلل ہو

مگر مار پٹائی وغیرہ نہ کرے تو معنوی ہے۔“

(۹) بحر الرائق میں ہے:

بُرْسَمٌ دَاءٌ مَعْرُوفٌ وَ فِي بَعْضِ كُتُبِ دِيَابِ أَنَّهُ وَرَمٌ خَاسِرٌ يُعْرِضُ لِلْجَحْشِ الَّذِي يَبْنِي الْكَبِدَ ثُمَّ يَقْصِلُ بِالْبِمَاغِ۔ (۱)

برسم ایک بیماری ہے جسے طب کی کتابوں نے کھاحدہ کی وجہ سے جگر اور دماغ کے درمیان جھلی پیدا ہو جاتی ہے (جو سوچ و فکر سے عاری کر دیتی ہے)

(۱۰) فتح القدير نے معنوی اور جنون کے بارے لکھا:

الْمَعْنُوهُ - قِيلَ هُوَ قَلِيلُ الْفَهْمِ - الْمُخْتَلَطُ الْكَلَامُ، الْفَاسِدُ التَّدْبِيرَ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ وَلَا يَثْبِتُ بِخِلَافِ الْجُنُونِ الْعَاقِلِ - مَنْ يُسْتَقِيمُ كَلَامَهُ وَ أَعْدَالَهُ إِلَّا نَادِرًا۔ (۲)

یعنی معنوی وہ ہے جو کم سمجھ لکھوں میں گنڈ کلام فکر و سوچ ناروا لیکن مار پٹائی اور کالم گلوچ نہ کرے بخلاف جنون کے اس میں تمام امور پائے جاتے ہیں۔ عاقل وہ جس کے قول و فعل دونوں ہی درست ہوں مگر کبھی (۳) درست افعال۔

(۱) الشرائع الفقهية - ص ۲۵۴۔ (۲) متھی الادب جلد ۱ ص ۳۹۶۔

(۳) بحر الرائق جلد ۳ ص ۲۵۹ مطبوعہ کراچی۔

(۱) بحر الرائق جلد ۳ ص ۲۵۹۔ (۲) فتح القدير جلد ۳ ص ۳۰۶۔

۳۴۳ مطبوعہ مکتبہ۔

صداع، اغشاء اور دھش کیا ہے ؟

(ف) صداع کے بارے میں مجید نے لکھا:

الصداع: "اور دھش" (۱)

حضرت علامہ الشیخ آئمن الدین آفندی علیہ الرحمہ المعروف بابن عابدین

التوفیق ۱۲۵۲ھ نے جنون اور غصہ کے درمیان فرق کرتے ہوئے تحریر فرمایا۔

(وَالْمَحْضُونُ) قَالَ فِي التَّلَوِيحِ الْحُنُونُ إِحْتِلَالُ الْقُوَّةِ

الْمُعْتَوَةِ بَيْنَ الْأُمُورِ الْحَسَنَةِ وَالْقَبِيحَةِ الْمُدْرَكَةِ

لِلْعَوَاتِبِ بِأَنَّ لَا تَطْهَرُ الْأَرْهَاءَ وَتَعْمَلُ أَعْمَالَهَا إِمَّا

لِنَقْضِهَا فِي حَيْلٍ عَلَيْهِ دَمَاسُ فِي أَصْلِ الْحِلْفَةِ وَإِمَّا

لِيُخْرُجَ بِزَاجِ الْبِلْمَاغِ عَنِ الْإِعْتِدَالِ بِسَبَبِ تَحَلُّطٍ وَاقِفَةٍ

وَإِمَّا لِامْتِلَاءِ الشَّيْطَانِ عَلَيْهِ وَالْقَاءِ الْخَيَالَاتِ

الْقَائِمَةِ بِحَيْثُ يُفْرَخُ وَيَفْرَخُ وَيَفْرَخُ مِنْ غَيْرِ مَا يَصْلُحُ

سَبَبًا (الخ)

وَالْمُعْتَوَةُ (مِنْ الْعِتَةِ وَهُوَ إِحْتِلَالٌ فِي الْعَقْلِ) وَهَذَا

ذَكَرَهُ فِي الْبَحْرِ تَعْرِيفًا يُجْتَوَى وَقَالَ يَدْخُلُ فِيهِ

الْمُعْتَوَةُ (۲)

یعنی۔ تلویح میں جنون کی تعریف کرتے ہوئے لکھا کہ اچھے برے

(۱) المسجل جلد ۵ ص ۵۶۰۔ (۲) رد اللامختار حاشیہ علی در مختار جلد ۲ صفحہ ۹

کے درمیان اختیار کرنے والی قوت میں خلل واقع ہو جانا جس کی وجہ سے

دہشی کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے اور اس کے کاموں میں قفل پیدا

ہو جائے یا تو پیدا کی طور پر یا دماغ کے اختلال اور آفت کی وجہ سے حد

اعتدال سے نکل جانے کی وجہ سے یا پھر شیطان کے خیالات فاسدہ پیدا

کرنے کی وجہ سے جس کی علامت یہ ہے بغیر کسی سبب ظاہر کے خوش

ہونے لگے یا گھبراہٹ محسوس کرنے لگے۔

اور معتوہ غصہ سے بنا ہے عقل میں خلل آنا اور بھراؤ کی وجہ سے اسے

جنون کی تعریف میں ذکر کیا اور کہا کہ غصہ بھی اسی جنون کی قسم ہے (پھر

دونوں میں فرق ذکر کیا جس کا اوپر ذکر ہو چکا)

(۱)

الْإِعْصَاءُ - بِهٖ هُوَ الْإِعْصَاءُ أَقْفَ فِي الْقَلْبِ أَوْ الْبِلْمَاغِ

تَبَعْدُ الْقُوَى الْمُتَلَوِيحَةِ وَالْمُحَرِّكَ عَنْ أَعْمَالِهَا مَعَ نَقَاءِ

الْعَقْلِ - (۱)

کسی آفت کی وجہ سے جو دل و دماغ کو لاحق ہوتی ہے جس کی وجہ سے افعال

میں تحریک پیدا کرنے والی قوت نیز قوت محرکہ میں تحریک پیدا کرنے والی قوت معطل

ہو جاتی ہے۔ اغشاء (بے ہوشی) کہلاتی ہے مگر اس میں عقل زائل نہیں ہوتی۔

(۲)

"مدہوش" - دھش سے بنا ہے غفلت میں اس کا معنی بخیر حیرانگی ہے اور

فتہاء کی اصطلاح میں:

(۱) رد اللامختار جلد ۲ صفحہ ۴۶۲، ۴۶۳۔

”ذَهَبَ عَقْلُهُ مِنْ دُهِلٍ أَوْ لِه بَلِ افْتَصَرَ عَلَى هَذَا فِي  
الْمِصْبَاحِ فَقَالَ فَإِنَّهُ فِي الْقَامُوسِ قَالَ بَعَلَهَا أَوْ ذَهَبَ  
عَقْلُهُ حَيَاءً أَوْ خَوْفًا هَذَا هُوَ الْمُرَادُ هُنَا“۔ (۱)

جس کی عقل خوف و ہراس سے زائل ہو جائے ”قاموس“ نے لکھا خوف یا حیا  
کی وجہ سے عقل زائل ہوتا۔ ”قادی خیر“ میں دیکھ کر جنوں کی قسم بتایا گیا عقل زائل ہوتا  
غضب کی تعریف اور علاج:

(ن)

”الْغَضَبُ - (غمر) تَوَرَّأَنَ دَمُ الْقَلْبِ ارَادَةَ لَا يُنْقِمَ“ (قَالَ  
الرَّوَاعِبِيُّ) وَقَالَ السَّيِّدُ ”تَغَيَّرَ“ يَحْصُلُ عِنْدَ غَلِيَانِ دَمِ  
الْقَلْبِ لِيَحْصُلَ مِنْهُ الشَّفَقُ لِلصَّبْرِ “وَمَنْ أَبْغَضَ أَحَدًا  
وَأَحَبَّ الْإِنْتِقَامَ مِنْهُ فَهُوَ غَضِبَانٌ“۔ (۲)

”دل کے خون کا جوش مارنا بدلہ کے ارادہ سے یہ امام راغب اصغرانی  
نے تعریف کی اور سید شریف نے کہا انسان کے اندر خون کے جوش  
مارنے سے ایسا تغیر چکی وجہ سے وہ انتقام پر اتر آئے غضب کہلاتا ہے۔  
جو کسی سے بغض رکھے اور بدلہ پر اتر آئے اس کو غضبان (غمر والا)  
کہتے ہیں۔ (یاد رہے غضب میں عقل زائل نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ وہ  
انتقام پر اتر آتا ہے یہ حکم عمومی ہے۔ ہاں زوال عقل کے من جملہ  
اسباب میں سے سبب بن سکتا ہے مگر ضروری نہیں کہ غصہ کی وجہ سے

(۱) رد المحتار و فتاویٰ بحیرہ۔۔ (۲) الفوائد الفقہ ص ۶۱، ۶۲۔

عقل زائل ہو جائے یہ امر عارضی ہے اسی لئے حدیث شریف میں  
اس کا علاج تجویز کیا گیا۔

غصہ کا علاج:

عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ عُمَرَةَ السَّعْدِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
أَنَّ الْغَضَبَ مِنَ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ الشَّيْطَانَ خُلِقَ مِنَ النَّارِ  
إِنَّمَا يُطْفِئُ النَّارَ بِالنَّارِ فَإِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ  
فَلْيَتَوَضَّأْ (۱)

حضرت عطیہ بن عمرو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا غصہ شیطان کی طرف سے ہے اور شیطان آگ سے پیدا کیا گیا  
ہے۔ اور آگ کو پانی سے بجھایا جاتا ہے لہذا جب کسی کو غصہ آئے تو وہ  
وضو کرے۔

دوسری حدیث:

عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ  
وَهُوَ قَائِمٌ فَلْيَنْجَلِسْ فَإِنَّ ذَهَبَ عَنْهُ الْغَضَبُ وَإِلَّا  
فَلْيَضْطَجِعْ (۲)

(۱) مسند ابن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۴) مطبوعہ دار الفکر بیروت  
الطبعة الثانية، ۱۹۹۸ء، ۱۴۱۸ھ۔ مسند امام احمد، رقم الحديث (۱۷۹۸۵)۔  
مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۲)۔۔

(۲) مسند ابن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۳)۔ مسند امام احمد، رقم  
الحديث (۲۱۳۴۸)۔ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۴)۔۔

”حضرت ابوذر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کسی کو غصہ آئے اور وہ کھڑا ہو تو بیٹھ جائے۔ غصہ دور ہو جائے تو بیٹھا ورنہ لیٹ جائے۔“

فَلْيَكْسِرْ اور فَلْيَضْطَبْ جمع صیغہ ہائے امر ہیں اور مامور بہ مکلف ہوتا ہے جبکہ دیوانہ مکلف نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آپ آگے انشاء اللہ پڑھیں گے، کہ تین اشخاص سے قلم اٹھالیا گیا ہے بچہ، مجنون اور نام (سونے والا جب تک جاگ نہ اٹھے) نتیجتاً غصہ والا ضروری نہیں کہ دیوانہ ہو البتہ دیوانگی کی وجہ میں وہ بہن بھی سکتا ہے نہیں بھی۔

اغلاق کا معنی:

(ع)

”الاعلاق“۔ ”اکراہ، جبر“ (اس کا مفہوم پہلے ضابطہ نمبر ۵ جز (د) میں بیان ہو چکا)

جنون میں ”مَنْ لِي عَقْلِهِ اِعتِلَالٌ“ ٹھہرا تو معنویہ اور برسام والا بھی از قلم، جنون ہی طرے گا بلکہ ان کے اقوال وحشی طور پر ظلم ہونے کی وجہ سے جب غیر معتبر ٹھہرے تو اس عدم اعتبار میں مدہوش منگی علیہ بھی ہو سکے۔

بحر الرائق میں ہے:

”وَأَرَادَ بِالْجُنُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ اِعتِلَالٌ فِيهِ قَبْدٌ خُلٍ

الْمَعْنُوۃ“۔ (۱)

ایک سطر بعد لکھا

”وَيَدْخُلُ الْمِبْرَسَ وَالْمَغْيَ عَلَيْهِ وَالْمَدْهُوشُ“

(۱) بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۱۹۔۔

اور یہی معنی رد المحتار کی اس عبارت کا ہے:

”فَانِ الْجُنُونُ قَدَوْنٌ وَلِذَا فَسَرَهُ فِي الْبَحْرِ بِاِعتِلَالِ الْعَقْلِ

وَادْخُلَ فِيهِ الْعَتَةُ وَالْبِرْسَامُ وَالْاَغْمَاءُ وَالْمَدْهُوشُ“۔ (۱)

”جنون کی کئی قسمیں ہیں بحر الرائق نے جنون کو اختلال عقل سے تعبیر

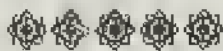
کرنے کے بعد لکھا کہ عتہ اور برسام اور اغماء اور مدہوش اسی جنون کی

اقسام ہیں۔“

صمد (معنویہ) اور برسام (المبرس) کو جنون کی اقسام لکھا۔

مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں موقف:

اس مختصری تمہید کے بعد میرا موقف یہ ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق خواہ عام غضب کی حالت ہو یا شدت غضب ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ شوہر کی دی گئی طلاق بھی نہ ہوگی جب شوہر دیوانہ ہو یا سورہا ہو یا بچہ (نا بالغ) ہو۔ لہذا اپنے اس موقف و دعوئی کو ہم کتاب وسنت اور اقوال فقہاء اور تائید علمائے اہل سنت سے مزین کرنے کے بعد ملحق صاحب کی لکھی گئی کتاب کے استدلال کی تدویر اور کذب بیانی و خیانت کا ذکر کریں گے (لِذَا وَاللَّهِ فَعَالِي)۔



## ”کتاب وسنت، اجماع اور قول فقہاء سے دلائل“

کتاب اللہ سے استدلال:

دلیل نمبر ۱:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا نَجْلَ لَهُ مِنْ بَعْدُ خَتْنِي تَنْكِحَ زَوْجًا

غَيْرَهُ۔﴾ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے تیسری طلاق بھی دے دی تو خاتون شوہر کے لئے

حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے سے نکاح کے بعد (دلی) نہ پائی

جائے۔“

آئیہ مبارکہ میں کسی کی تخصیص کئے بغیر حکم ہے کہ کوئی بھی طلاق دے تو حکم

مذکورہ ہوگا طلاق دینے والا غصہ میں ہو یا نہ ہو۔ یہاں دہشوہر متشکی ہوں گے جن کو حدیث

نے خارج کر دیا۔ اسی لئے بدائع الصنائع میں علامہ کا ساقی لکھتے ہیں:

”مِنْ غَيْرِ فَصْلٍ بَيْنَ السُّكْرَانِ وَغَيْرِهِ إِلَّا مَنْ خُصَّ بِدَلِيلٍ

وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ طَلَاقٍ حَائِثٌ إِلَّا طَلَاقَ

الصَّبِيِّ وَالْمَعْنُوهِ“ (۲)

یعنی قرآن مجید کی آئیہ طیبہ بغیر کسی فرق کے نشہ اور غیر نشہ والے ہر فرد کو

شامل (کوئی بھی طلاق دے تو حکم مذکورہ ہی ہوگا) اور یہ کہ کسی دلیل

شرعی سے کسی فرد کو خاص کر دیا جائے جیسا کہ حدیث شریف میں

آپ ﷺ نے فرمایا ہر دی گئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے بچے کے اور

دیوانہ کے ان کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

بدائع نے سوال قائم کیا۔ کیا غصہ والا کسی پر جہت لگائے یا غصہ میں کسی

کو نقل کرائے تو اس پر حد اور قصاص آئے گا یا نہیں؟ تمام کتب فقہیہ نے

لکھا ان پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی۔ جبکہ سکران (نشہ) اور غصہ

والے دونوں پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی حالانکہ:

”وَأَنَّهُمْ أَلَا يُجِيبَانِ عَلَيَّ غَيْرِ السَّاقِلِ ذَلِكَ عَلَى عَقْلِهِ

قَائِمٌ“۔ (۱)

”یہ دونوں قصاص اور حد غیر عاقل پر نافذ نہیں تو معلوم ہوا غصہ والا اور اسی

طرح نشہ والا عقل نہیں کھوتے۔ اور عاقل کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے۔“

جب غصہ والا مکلف بھیرا تو رد المحتار علی درمختار کا فیصلہ سنیے!

”فَإِنَّ الْأُمَّةَ مِنَ الصَّخَايَةِ وَالشَّافِعِيَّةِ وَآلِئَةِ السُّلُفِ مِنْ

أَهْلِ حَنِيفَةِ وَالشَّافِعِيِّ وَأَصْحَابِهَا إِجْمَعَتْ عَلَى أَنَّ

طَلَاقَ الْمَكْلُوفِ وَاقِعٌ“۔ (۲)

ترجمہ:۔ پوری امت صحابہ رضوان اللہ علیہم سے لے کر تابعین اور آئمہ

سلف سیدنا امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور ان کے اصحاب اس پر متفق ہیں

کہ مکلف کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

(۱) بدائع جلد ۴: صفحہ ۹۹۔ (۲) ردالمحتار علی درمختار جلد ۲: صفحہ ۴۵۶

(۱) القرآن المحکم سورۃ البقرہ ۲۴۰۔ (۲) بدائع الصنائع جز: ۳ صفحہ ۹۹ علامہ

کاسانی، سنن الترمذی کتاب الطلاق والطلاق رقم الحدیث ۱۱۹۱۱۔

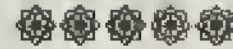




سے پہلے اگر تم انکو طلاق دے دو تو ان خواہنیں پر کوئی عدت نہیں ہے۔

یہ حکم بھی اس طرح ہے طلاق دینے والا غصہ میں ہو یا غیر غصہ میں وہی سے پہلے دی گئی طلاق کا حکم ایک ہی ہے ورنہ تخصیص لاؤ۔ جو دلیل ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

اسی طرح کی قرآن مجید میں بہت سی آیات طبیبات عبادۃ النہی اور اشارۃ النہی سے اظہار کر رہی ہیں کہ غصہ والے کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اب آئندہ صفحات پر چند احادیث بھی ملاحظہ ہوں۔



## حدیث ”لا طلاق ولا عتاق فی غلاق“ پر

### سیر حاصل بحث

بیان

احادیث طبیبات جو غصہ میں دی جانے والی طلاق ہو جاتی ہے پر شواہد پیش کرنے سے پہلے میں وہ حدیث زیر بحث لانا چاہتا ہوں جس سے لاہور کے مذکورہ مفتی صاحب نے استدلال کیا کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور پوری کتاب میں وہی اپنے دلوئی پر ایک حدیث پیش کر سکے ہیں جو کہ ماسواء تلفیق اور خواہشات نفسانی کی تشکیل اور احادیث ضعیفہ کے مشاشی ہونے کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ آئیے! میں پوری سند کے ساتھ اس حدیث انور کو پیش کر رہا ہوں۔

امام ابو داؤد و علیہ الرحمۃ نے عنوان قائم کیا۔

### ”باب الطلاق علی غیض“

حَدَّثَنَا عُثَيْبُ اللَّهِ بْنُ سَعْدِ الرَّهَرِيُّ أَنَّ يَعْقُوبَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَهُمْ أَنَسُ بْنُ أَبِي عَدْنٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَنِ ابْنِ مَرْثَدٍ الْجُمُعِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُثَيْبٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الَّذِي كَانَ يَسْكُنُ إِيْلَيْنَا قَالَ سَمِعْتُ مَعَ غَدِيٍّ بِنِ عَدِيٍّ الْكُنْدِيَّ حَتَّى قَدِمْنَا مَكَّةَ فَبَخَّنِي إِلَى صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ وَكَانَتْ قَدْ حَفِظَتْ مِنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ”لَا طَلَّاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ“

غِلَاقٍ "قَالَ أَبُو دَاوُدَ الطَّلَاقُ أَطْلَقُ فِي الْغَضَبِ - (۱)

ترجمہ: "امام ابو داؤد کا کہنا ہے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبید اللہ بن سعد ہری نے انہیں یعقوب بن ابراہیم سے حدیث بیان فرمائی ان کا کہنا ہے کہ ہمیں ابن اسحاق نے انہوں نے ثور بن یزید حمصی سے انہوں نے محمد بن عبید بن ابی صالح سے روایت کیا جز "ایلیا کے رہنے والے تھے ان کا کہنا ہے کہ میں عدی بن عدی کنہی کے ساتھ گھر سے نکلا حتی کہ ہم مکہ مکرمہ پہنچے محمد بن عبید بن ابی صالح کہتے ہیں کہ مجھے انہوں نے حضرت منیہ بنت شیبہ کی طرف بھیجا حضرت منیہ نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث انور یاد کر رکھی تھی حضرت صفیہ فرماتی ہیں کہ میں نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ آپ فرماتی تھیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ نہ ہی غلاق میں دی گئی طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی آزاد کیا گیا غلام آزاد ہوتا ہے" امام

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۱۹۳) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۰۱۶) - مسند امام احمد رقم الحدیث (۲۶۳۶۰) - سنن الکبریٰ للبیہقی ۶۱/۶۱۰، ۳۵۷/۷، ۳۵۵ - مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب من لم یر طلاق المنکرہ شیاً رقم الحدیث (۱۲) - مسند ابی یعلیٰ رقم الحدیث (۴۱۴) - (۴۵۲۰) - شرح مشکل الآثار رقم الحدیث (۶۵۵) - سنن دارقطنی - کتاب الطلاق والمخلع رقم الحدیث (۳۹۲۳، ۳۹۲۶) - المستدرک للحاکم کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۸۰۳، ۲۸۰۴) - السنن الصغیر للبیہقی رقم الحدیث (۲۶۸۸) - معرفة السنن والآثار للبیہقی رقم الحدیث (۱۴۸۰۹) - التاریخ الکبیر للبیہقاری (۱۷۶/۱۷۶۶) - علل ابن ابی حاتم رقم الحدیث (۱۲۹۲) -

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ غلاق سے مراد غضب ہے۔

حدیث انور آپ نے ملاحظہ فرمائی - مفتی صاحب کا تمام تر ذرا استدلال - امام ابو داؤد کے اس قول سے ہے کہ:

"أَطْلَقُهُ فِي الْغَضَبِ"

"میرا گمان ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق مراد ہے"

ایک بات کو تو یہ پیش نظر رکھیں کہ یہ حدیث شریف کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ امام ابو داؤد کی اپنی ذاتی رائے ہے جبکہ دیگر کثیر آئمہ کی رائے یہ ہے کہ غلاق سے مراد غضب نہیں بلکہ اکراہ ہے (اکراہ سے مراد کسی کو مجبور کرنا ہے) غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور ائمہ ماننے والوں اور انکی فقہ پر عمل کرنے والوں کا مسلک ہرگز نہیں ہے۔ اگر مفتی صاحب:

﴿أَقْرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾ (۱)

"کیا آپ نے اس شخص کو نہیں دیکھا جس نے اپنی خواہشات کو اپنا معبود بنا رکھا ہے"

کا مصداق نہ بنے اور کم از کم اس حدیث شریف کا حاشیہ ہی ملاحظہ کر لیتے تو گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔

حاشیہ نمبر ۵ پر لکھتے ہیں:

"عَلَى غَيْظٍ (الخ) "أَيُّ فِي حَالَةِ الْغَضَبِ هَكَذَا فِي

كَثِيرٍ مِنَ النُّسخِ وَفِي بَعْضِهَا عَلَى غَلَطٍ فَالْمَعْنَى

يُحَافَتُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَهِيَ فِي حَالَةِ الْغَضَبِ وَلَا قَرَبَ إِلَهٍ

عَلَّطُوا الصُّوَابَ غَيْظٌ ثُمَّ الطَّلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقَعَ عِنْدَ  
الْجَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ (۱)

یعنی غیظ (غصہ کی حالت) ابو داؤد کے نسخوں میں زیادہ نے غصہ کا  
لفظ ہی لکھا اور بعض نسخوں نے غلہ کا لفظ لکھا یعنی غصہ کی حالت میں غلطی  
کا احتمال ہے لیکن یہ قول درست نہیں بلکہ لفظ غیظ ہی ہے۔ پھر جمہور علماء  
کا مسلک یہی ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ جنابیوں  
(امام احمد بن حنبل کی فقہ پر عمل کرنے والے) کے پاس نہیں ہوتی۔

دوسرے محشی نے لکھا:

”ثُمَّ الطَّلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقَعَ عِنْدَ الْجَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ  
عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ فِي غِلَاقٍ - وَهُوَ الْإِكْرَاهُ أَخَذَ  
الْأَئِمَّةُ الثَّلَاثُ بِهَذَا عِنْدَنَا قِيَامًا عَلَى الْهَزْلِ“

یعنی غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ یہی جمہور آئمہ کا مسلک ہے جنابی  
کہتے ہیں کہ طلاق میں طلاق نہیں ہوتی جبکہ طلاق کا معنی اکراہ ہے آئمہ  
علمائے تینوں باقی امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مدینہ مالک علیہم الرحمہ کا  
یہی مسلک ہے کہ یہ حضرات ہزل پر قیاس کرتے ہیں۔ (ہزل مذاق  
کے طور پر طلاق دینے کو کہتے ہیں)۔

اس پر مختلف آئمہ محدثین کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ

لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ  
وَقِيلَ مَعْنَى الْإِغْلَاقِ الْإِكْرَاهُ (۱)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے  
رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے سنا طلاق میں دی گئی نہ طلاق ہوتی ہے  
اور نہ ہی غلام آزاد ہوتا ہے ”اغلاق کا معنی اکراہ ہے“

اوپر ذکر کردہ مشکوٰۃ میں نقل کی گئی حدیث شریف کی شرح میں احتاف کے جنابی  
القدر محدث علی قاری رحمہ الباری تحریر فرماتے ہیں:

” (فِي الْإِغْلَاقِ) ”يَكْسِرُ الْهَمْزُ آيَ الْإِكْرَاهِ بِهِ أَخَذَ مَنْ  
لَمْ يُوقِعِ الطَّلَاقَ وَالْعِتَاقَ مِنَ الْمَكْرَهَةِ وَهُوَ مَالِكٌ  
وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدٌ وَعِنْدَنَا يَصِحُّ طَلَاقُهُ بِإِغْلَاقِهِ  
وَيُكَاخَةُ قِيَامًا عَلَى صَحْفِهَا مَعَ الْهَزْلِ كَذَا فِي شَرْحِ  
الْوَقَايَةِ (۲)

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ وَقِيلَ مَعْنَى الْإِغْلَاقِ (الْإِكْرَاهُ)  
قَالَ الطَّبْرِيُّ وَعِنْدَ أَبِي دَاوُدَ فِي إِغْلَاقٍ أَخَذَهُ الْغَضَبُ قَالَ  
الْمُنْذِرِيُّ الْمُحْفَوظُ ”لَا إِغْلَاقَ“ وَتُسْرَةٍ بِالْإِكْرَاهِ لَا  
الْمَكْرَهَةِ يُغْلَقُ عَلَيْهِ أَمْرُهُ وَ يُضَيَّقُ عَلَيْهِ فِي تَضَرُّفِهِ كَمَا  
يُغْلَقُ الْبَابُ عَلَى الْإِنْسَانِ“

(۱) مشکوٰۃ شریف کتاب الطلاق صفحہ ۲۸۹ مطبع مجبہ دہلی۔

(۲) رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ۔

(۱) ابو داؤد صفحہ ۲۹۸ حاشیہ نمبر ۵ مطبعہ کراچی۔

یعنی اخلاق کا لفظ ہمزہ کی زیر کے ساتھ پڑھا جائے اس کا معنی اکراہ  
یعنی زبردستی ہے اور یہی معنی ان احباب نے کیا ہے جنہوں نے حالت  
اکراہ (جبر) میں دی گئی طلاق اور اعتاق واقع ہونا قرار نہیں دیا امام  
مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل بھی معنی اخلاق کا یعنی اکراہ لیتے  
ہیں اور کہتے ہیں (کہ مکروہ) کی طلاق نہیں ہوتی۔ ہمارے (احناف)  
کے ہاں مکروہ (مجبور کئے گئے) کی طلاق اور عتاق دونوں ہی ہو جاتے  
ہیں۔ (ہمارے اذکار میں دوسری احادیث کے علاوہ ہرل ٹھٹھے میں دی  
گئی طلاق اور عتاق دونوں ہی ہو جاتے ہیں۔) ہمارے اذکار میں  
دوسری حدیث کے علاوہ (ٹھٹھے میں دی گئی طلاق) پر قیاس بھی کیا گیا  
ہے۔ ایسے ہی شرح وقایہ نے لکھا ایک روایت یہ ہے اخلاق کا معنی  
الاکراہ ہے ٹیٹی نے فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اخلاق سے مراد غضب  
یعنی غصہ ہے منذری نے لکھا لفظ جو محفوظ ملاوہ اخلاق ہے۔ ٹیٹی نے  
فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اخلاق سے مراد غضب یعنی غصہ ہے۔ اور  
اخلاق کی تفسیر "الاکراہ" سے کی گئی اس لئے کہ اکراہ میں اس مکروہ کے  
اختیار کو بند کر دیا جاتا ہے اور اسکے تصرفات بند ہو کر رہ جاتے ہیں جیسے  
کسی پر گھر کا دروازہ بند کر دیا جاتا تو اور اخلاق کا لغوی معنی بند کرنا  
ہوا۔ اتنی۔

دیگر احباب محدثین کی رائے بھی انشاء اللہ عرض کر دوں گا۔ مگر ان سے پہلے  
قارئین چند اور باتیں ملاحظہ کرتے چلیں۔ اس حدیث گرامی سے مفتی صاحب کا ایک اس  
جہ سے اپنے مسلک پر استدلال درست نہیں کہ جمہور کا قول "اخلاق" سے الاکراہ ہے کہ

مراد لیتا وہ صرف اور صرف امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے۔ اور اصول نمبر ۵ بیان  
"جب لفظ کثیر معانی پر بولا جائے تو معنی جمہور و لا لیا جائیگا۔  
دوسری بات جب لفظ اخلاق میں کئی احتمال ٹھٹھے کے تو لفظ محتملہ سے احکام کا  
استدلال درست نہیں رہتا۔ اسے آخر اصول ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں  
"إِذَا جَاءَ الْأَحْصَاءُ بِمَعْنَى الْأَسْبَدَلِ"  
"یعنی جب لفظ میں کئی معانی کا احتمال ہو تو استدلال کرنا باطل ہے"  
کیوں کہ عین ممکن جس معنی کو لے کر حکم بیان کیا جا رہا ہے وہ مراد ہی نہ ہو بلکہ  
دوسرا معنی مراد ہو۔

### جرح وتعدیل کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد :

تیسرے اس حدیث سے غصہ میں دی گئی طلاق عدم وقوع طلاق کا پر حکم اس  
لئے درست نہیں کہ اس کی سند میں محمد بن عبید اللہ بن ابی صالح ہے یہ ضعیف تھا اس طرح  
یہ حدیث ضعیف ٹھہری۔ ضعیف حدیث سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔ آخر جرح  
وتعدیل کی رائے محمد بن عبید بن ابی صالح ملاحظہ فرمائیں:

واخر حرجہ ابن ماجہ ایضاً فی اسنادہ محمد بن عبید

بن ابی صالح المکی "وہو ضعیف"۔ (۱)

ابن ماجہ نے بھی ابو داؤد والی اس حدیث کو نقل کیا۔ اور اس کی سند میں  
محمد بن عبید بن ابی صالح ہے اور وہ ضعیف ہے۔



المستدرک علی الصحیحین میں حدیث کی سند کے ذکر کرنے کے بعد لکھا:

”فقال حدثني عائشة رضي الله عنها أنها سمعت رسول الله ﷺ يقول لا طلاق ولا عتاق في الاغلاق هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجا وقال الذهبي محمد بن عبيد لم يحتج به مسلم وقال ابو حاتم ضعيف“۔ (۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ اخلاق والے کی طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی اعتاق (یعنی غلام آزاد کرنا) یہ حدیث مسلم کی شرائط پر پوری اترتی تھی مگر تو اسے بخاری شریف نے نقل کیا اور نہ ہی مسلم شریف نے اور امام ذہبی نے لکھا کہ مسلم شریف نے محمد بن عیید سے کوئی حدیث نہیں لی اور ابو حاتم نے کہا کہ محمد بن عیید بن ابی صالح ضعیف ہے۔

حدیث نمبر ۲۸۰۳ میں ایک اور سند کے ساتھ حدیث نقل کی دو ثور بن یزید سے ہے مگر اس میں ضمیمہ پڑتا ہے اس کے بارے میں ذہبی لکھتے ہیں۔ ”و نعيم من المناكير“ اس روایت کو نقل کرنے والا ضمیمہ منکر الحدیث ہے۔

کسی بھی حدیث کی محنت کا معیار اس کے راوی کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ جب

(۱) المستدرک علی الصحیحین لمحمد بن عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم نیشا

پوری صفحہ ۱۰۰ حدیث ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴ مطبوعہ ریاض۔

راوی ضعیف ہوگا تو روایت کردہ حدیث بھی ضعیف کہلائے گی اس کے پھر بہت سے اور بچے ہیں اور اگر راوی منکر ہوگا تو حدیث بھی منکر ہوگی۔ مفتی صاحب اس سے بے خبر نہیں مگر ان کے استاد گرامی کا ارشاد نقل کر رہا ہوں تاکہ شاید غیرت جاگ اٹھے۔

حدیث ضعیف:

”وہ حدیث ہے جسے روایت (راوی) میں صفات معتبرہ فی الصحیحین سب یا بعض نہ پائی جائیں اور شذوذ یا نکارت (منکر ہونا) کی وجہ سے اس راوی کی مذمت کی گئی ہو“۔ (۱)

حدیث منکر:

”اگر ضعیف راوی نے قوی راوی کے خلاف روایت کی تو اس کی حدیث کو منکر کہتے ہیں“۔ (۲)

اور ملا حنفی فرماتے ہیں:

اخلاق کے بارے میں شارح بخاری کی رائے:

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے:

”وقال ابن العراب لا اخلاق جرح النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع دلائل الغضب ان لكان لكل احد ان يقول فيما جناه كنت غصبان“۔ (۳)

(۱) مقالات کاظمی ص ۱۷۷ مطبوعہ مکتبہ حنفیہ لاہور۔ (۲) حوالہ ایضاً۔

(۳) فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۹ صفحہ ۱۸۸ مطبوعہ مکتبہ خانہ کراچی۔

یعنی اہلن مرابط نے کہا کہ اخلاق۔ جرح نفس کا نام اور یہ ہرگز ایسا نہیں کہ جس کے لئے ذہنی کوفت ہو اس کی عقل جاتی رہے اور اگر غصہ کی وجہ سے کہہ دیں کہ طلاق نہ ہوتی تو ہر آدمی طلاق دے کر کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا۔ پھر لکھا:

”واراد بذلك الرد على من ذهب الى ان الطلاق في الغضب لا يقع وهو مروي عن بعض متأخري الحنابلة ولولم يوجد احد من متقدميهم الا ما اشار اليه ابو داود واليه ذهب اهل العراق فليس بمعروف عن الحنفية معناه انتهى عن ايقاع الطلاق الشرعي مطلقاً المراد النفسي عن فعله لا النفسي لحكمه“ (۱)

”اس سے مقصد ان لوگوں کا رد کرنا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور یہ مسلک بعض متاخرین حنفیوں سے منقول ہے اگرچہ پہلے حنفیوں سے یہ مسلک منقول نہیں صرف حنفیوں سے، ابو داود سے منقول ہے۔ احناف سے یہ مسلک نہیں ملتا۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اخلاق کا معنی غصہ لینا، بعض حنفیوں کا مسلک ہے اور وہ بھی متاخرین کا جس کی طرف امام ابو داود نے اشارہ کیا احناف اس کے قائل نہیں۔ ایک اخلاق کا معنی تین طلاقیں یک دینے سے روکنا بھی ہے مگر یہ معنی نہیں کہ دے دیں تو نہ ہوں بلکہ ہو جائیں گی۔

امام بخاری کے عنوان اخلاق پر علامہ بدر الدین

عینی کی رائے:

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں امام بخاری کے اخلاق کے بارے میں قائم کردہ عنوان کی تشریح میں علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: امام بخاری علیہ الرحمہ نے عنوان قائم کیا:

”باب السطلاق في الاغلاق والكره والسكران  
والمصحنون والغلط والنسيان في الطلاق والشرك  
وغیره“

اس پر بدر الدین عینی لکھتے ہیں:

اي هذا باب في بيان حكم الاغلاق اي الاكراه لان  
المكروه يخلق عليه في امره وذكر الفارسي في كتابه  
مجمع الغرائب قول من قال الاغلاق الغضب قال هذا  
غلط لان اكثر طلاق الناس في الغضب انما  
هو الاكراه. (۱)

”ترجمہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے مذکورہ عنوان کی توضیح میں لکھا یعنی یہ باب اخلاق کے حکم بیان کرنے میں ہے یعنی اخلاق کا معنی اکراہ (مجبور کرنا) ہے اس لیے کراہ پر اس کے امر کو بند کر دیا جاتا ہے۔“

اخلاق کے بارے علامہ فارسی کی رائے :

علامہ فارسی نے اپنی کتاب ”مجمع القرائب“ میں لکھا کہ جس شخص نے اخلاق (معنی غصہ) لکھا اس نے غلط لکھا اس لیے کہ طلاق اکثر ہوتی ہی غصہ میں ہے اخلاق سے مراد اکراہ ہے۔ بحث کے آخر میں لکھا:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانہ يقع“ (۱)

”یعنی غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ وہ ہو جاتی ہے“



ابوداؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید

”تبصرے“

”باب فی الطلاق علی غلط“

وفی بعض النسخ علی غیظ بدل علی غلط ونقل فی الحاشیة عن فتح الورد فی حالة الغضب وھکذا فی کثیر من النسخ و فی بعضها علی غلط فالمعنی فی حالة یخاف علیہ الغلط وھی حالة الغضب والاقرب انہ غلط والصواب غیظ ثم الطلاق علی غیظ واقع عند الجمهور وفی رواية عن الحنابلة انہ لا يقع والظاهر انہ المختار المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (۱)

یعنی عنوان میں بعض نسخوں میں غلط کی جگہ غیظ لکھا ہے۔ فتح ورد کے حاشیہ میں ہے ”فی حالة الغضب“ ایسے ہی دوسرے نسخوں میں بھی یہی مذکور ہے البتہ بعض نے ”علی غلط“ کا ذکر ہے اس وقت معنی یہ ہوگا ایسی حالت جس میں غلطی کا ڈر ہو اور وہ غصہ کی حالت ہے۔ درست یہی ہے کہ عنوان میں لفظ غیظ ہی ہے۔

پھر مسئلہ یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق جمہور آئمہ کے ہاں ہو جاتی ہے ایک روایت بعض حنابلہ سے ہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

(۱) بذل الجمهور فی حل ای داؤد جلد ۵ صفحہ : ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲۔۔

(۱) مجمع القرائب صفحہ : ۲۵۶ جلد ۲ مطبوعہ بیروت۔۔

ظاہر ہے کہ غصب میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا حنفیوں کا مذہب ہے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں کا مذہب یہی ہے کہ غصب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابو حاتم کی رائے :  
صفحہ ۲۸ پر حدیث نقل کی اور شرح میں لکھا:

”وقال ابو حاتم: ضعيف الحديث“

اس میں ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف قرار دیا  
صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے:

”قولہ فی اغلاق بكسر الهمزة وسكون العين

المعجمة وأخيرة قاف فسرہ علماء بالاكره“

یعنی اغلاق سے مراد ”اکراہ“ ہے ابن ماجہ نے بھی حدیث کو نقل کرتے کے بعد لکھا اور اس میں محمد بن عبید بن ابی صالح کی بجائے عبید بن ابی صالح لکھا جس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ یہ ابن ماجہ کا وہم ہے اصل روایت محمد بن عبید سے ہے نہ کہ عبید بن ابی صالح سے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی رائے :

تہذیب الجہد میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا:

”قال ابو حاتم: ضعيف الحديث“۔ (۱)

”ابو حاتم نے اس سند کے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف لکھا“

(۱) تہذیب التہذیب جلد: ۹ صفحہ: ۶۹۳ مطبوعہ عبد النور، اکیڈمی ملتان۔

تکملہ ابو داؤد فتح الملک کی رائے :

فتح الملک ابو داؤد محمد بن حنفیہ شرح سنن ابی داؤد میں لکھا: (۱)

پہلے تو بیع سند کے پوری حدیث شریف کو نقل کیا پھر شرح میں لکھا:

رواه محمد بن عبید بن ابی صالح الحنفی روى عن

صفية بنت شبيبہ وعدی بن عدی الکندی ومجاهد

بن جابر وعنه ثور بن یزید الحمصی وعبد اللہ بن ابی

جعفر العصری قال ابو حاتم ضعيف الحديث ،

اس میں بھی ابو حاتم کے حوالہ سے محمد بن عبید اللہ بن ابی صالح کو ضعیف

الحدیث لکھا۔

” (الطلاق والاعتاق فی اغلاق) هكذا باثبات الهمزة

الحکسورة فی اکثر النسخ وفي بعضها فی غلاق

بدون الهمزة و ”لا“ فافیه و قيل النفي فيه بمعنى النهی

والاغلاق الاكره لانه اذا اكره اُغْلِقَ عليه رایہ وقيل

الاغلاق معناه الغضب كما اشار إلى ذلك المصنف

بعد بقوله الغلاق اظنه الغضب وحكي البيهقي انه

روى علي الوجهين الاكره وانغضب فان كانت

الراويہ بغير الفی هی الراجحة فهو الاغلاق (قال)

(۱) فتح الملک المجدد تکملہ شرح سنن ابی داؤد جلد: ۴ صفحہ: ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸

المطرزی قولہم انک و الغلق ای الضجر والغضب۔

ورد الفارسی علی من قال الاغلاق الغضب و غلط فی ذلک وقال ان طلاق الناس غالباً انما هو فی حالة الغضب افاده الحافظ فالراجح ان المراد من الاغلاق الاکراه۔

”الطلاق والاعلاق فی الطلاق“۔ ہمزہ کی زیر کے ساتھ اکثر نسخوں میں آیا (اعلاق) اور بعض نسخوں میں ”علاق“ ہمزہ کے بغیر بھی آیا۔ لا طلاق میں ”لا“ نافیہ ہے اور بھٹی نمی ہے (یعنی تین طلاقیں بیک وقت سب دو) اور اعلاق کا معنی اکراہ (جبر) ہے۔ اس لئے کہ اکراہ کی صورت میں آدمی کو اپنی رائے دینی دشوار ہوتی ہے رائے بند ہو جاتی ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں الاغلاق کا معنی غضب (غصہ) ہے جیسا کہ مصنف (امام ابو داؤد) نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے امام بیہقی نے بھی یہ دونوں معنی بیان کیے ہیں۔ اکراہ بھی، غضب بھی، اس کے بعد مطرزی کا قول ذکر کیا۔ علامہ فارسی نے اعلاق سے غضب مراد لینے والوں کا رد کیا اور اسے غلط قرار دیا اور لکھا کہ لوگوں کا طلاق دیا جانا اکثر وبیشتر حالت غصہ ہی میں ہوتا ہے۔

علامہ بدر الدین عینی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے

بارے مسلک:

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانه يقع“ (۱)

”غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے“

امام زہبی کا قول ذکر ہوا کہ امام مسلم بن حجاج قشیری علیہ الرحمہ نے محمد بن عبد اللہ بن ابی صراح سے کوئی حدیث اپنی کتاب میں ذکر ہی نہیں کی (چرچا غلط وہ اعلاق، اصل حدیث ذکر کرے) اور امام بخاری علیہ الرحمہ کا معیار ذکر حدیث تو اس سے بھی سخت ہے اور ”مسند ذک علی الصحیحین“ کے حوالہ سے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے تو امام بخاری نے اور نہ امام مسلم نے اس حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا۔ بخاری شریف اور مسلم شریف کے شارحین نے اعلاق کی بحث میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔

یہ کس قدر بددیانتی اور خیانت مجربانہ ہے کہ حدیث کو جہاں ابو داؤد نے ذکر کیا وہاں ابن حلیل القدر آخر کی طرف نسبت کر دی کہ انہوں نے بھی بخاری و مسلم میں ذکر کیا۔ اگر مفتی لاہوری بخاری اور مسلم سے حدیث ابو داؤد کو نکال دکھائیں تو میں اپنی حلال کمانی سے انہیں (۱/۱۱۴) سوار وچہ بطور انعام پیش کروں گا۔

بخاری شریف میں محشی کی ذکر کردہ حدیث یقیناً اطمینان کا باعث ہوگی ملاحظہ فرمائیں:

”ذکر ابن ابی شیبہ من طریق ذافع ان العجز بن

عبدالرحمن طلق امراته ان کان معتوه فامرہا ابن عمر

بالمعتوه فقیل له انه معتوه قال انی لا اسمع اللہ استثنی

المعتوه طلاقاً ولا غیرہ“۔ (۲)

(۱) عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد: ۲ صفحہ: ۲۵۱۔۔

(۲) بخاری شریف جلد: ۲ حاشیہ: ۵ صفحہ: ۷۹۴ مصنف ابن ابی شیبہ کتاب

الطلاق باب ما قلنا فی طلاق المعتوه رقم الحديث (۴)۔۔



”یعنی حجر بن عبد الرحمن نے اپنی اہلیہ کو طلاق دی اور یہ معذور تھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابن عبد الرحمن کی اہلیہ کو عدۃ مکرار نے کا حکم دیا (طلاق کے واقع ہونے پر فتویٰ دیا) اور ساتھ ہی فرمایا میری شہید میں نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے معذور کی دی ہوئی طلاق کو مستحکم قرار دے کر کہا ہو کہ معذور کی طلاق نہ ہوگی۔“

یہ مسئلہ اس لیے ذکر کیا کہ حنبلی حضرات کا مسلک اختیار کرتے ہوئے مطہر صاحب نے معذور کو طہر زہ قرار دے کر لکھا اس کی طلاق نہیں ہوتی۔

### خیاطہ بحث :

ابوداؤد شریف کی حدیث کے ضمن میں ایک اور بات سامنے آئی کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا وقوع نہ ہوتا یہ احناف کا مذہب نہیں بلکہ حنابلہ (یعنی امام احمد بن حنبل کے مائتے والوں) کا ہے۔ اسی کو خیاطہ بحث کرتے ہوئے غصہ کی قسمیں باذالیں آئیے ہم اس کا جائزہ لیں :

### حافظ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث :

”تقواہم بالغضب“ ص ۴۷ پر ہے :

”و جعلہ ابن القيم الحنبلی علی ثلثة اقسام احدها ان يحصل له مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويفسد وهذا لا اشكال فيه الثانى ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ويفسد والثالث المعتوسط بين الاثنين۔“

”یعنی ابن قیم حنبلی (جو ابن تیمیہ کے شاگرد ہیں) نے غصہ کی تین

قسمیں کیں جس پہلی قسم یہ ہے کہ غصہ کی مبادیات پائی جائیں اس طرح کہ نہ تو عقل پر اثر پڑے اور یہ بھی جانے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے دوسری قسم یہ ہے کہ غصہ اپنی حدت کے ساتھ انتہا کو پہنچا ہو اور اسے معلوم نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تیسری قسم یہ ہے کہ پہلے اور دوسرے درجہ کے درمیانی شکل ہو۔“

ابن قیم نے حنبلیوں کا مسلک ظاہر کیا کہ غصہ کی پہلی صورت میں طلاق ہو جاتی ہے دوسری قسم میں نہیں ہوتی اور تیسری جو درمیانی ہے اس میں بھی نہیں ہوتی (اسے مفتی صاحب نے معذور سے تعبیر کر کے احکام بیان کیے) اور یہ ہاذا یعنی احناف کا مذہب ہے انہیں خالصتاً حنبلیوں کا مذہب ہے۔ ملاحظہ فرمائیں :

روایحی رعلی درمیں حضرت علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ ابن قیم کی عبارت نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”وللحافظ ابن القيم الحنبلی رسالة في طلاق الغضبان

قال فيها انه على ثلاثة اقسام احدها ان يحصل له

مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول

ويفسد وهذا لا اشكال فيه الثانى ان يبلغ النهاية فلا

يعلم ما يقول ولا يريد فلهذا لا ريب انه لا يتغير شيع

من اقواله الثالث من توسط بين الحرتين بحيث لم

يصير كالمجنون فهذا محل النظر والادلة تدل على

عدم نفوذ اقواله انغ۔ ملخصاً من شرح الغاية الحنبلية

لكن اشار في الغاية الى مخالفة في الثالث حيث قال  
و يقع طلاق من غضب بخلاف لابن القيم هذا الموافق  
عندنا للمعاصر (الخ)۔ (۱)

”یعنی حافظ ابن قیم حنبلی نے غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے میں ایک  
رسالہ لکھا اور اس میں کہا کہ غصہ کی تین قسمیں ہیں پہلی یہ کہ ابھی غصہ  
کے مبادیات ہی پائے جا رہی تھیں نہ تو عقل پر کوئی اثر پڑا اور ساتھ ہی  
ساتھ وہ جان بھی تھا کہ کیا کہہ رہا ہے اور اس کا ارادہ بھی تھا۔ اس  
صورت میں (دی گئی طلاق کے وقوع میں) کوئی اشکال نہیں دوسری  
صورت یہ کہ غصہ انتہاء کو اس طرح پہنچا کہ نہیں جان کیا کہہ رہا ہے کیا  
کر رہا ہے (دیوانگی) اس صورت میں دی گئی طلاق کے نہ ہونے میں  
کوئی شک نہیں۔ تیسری صورت درمیانی نہ تو دیوانگی مگر دیوانوں کی سی  
صورت یہ مختلف فیہ ہے۔“

دلائل چاہتے ہیں کہ طلاق نہ ہو۔ لیکن خودی غائیہ کے اندر ذکر کیا کہ اس  
تیسری صورت میں اختلاف ہے عبارت میں لکھا:

”و يقع طلاق من غضب بخلاف لابن القيم“

کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے ابن قیم حنبلی اس سے اختلاف رکھتے  
ہیں۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ہمارا احناف کا یہی مسلک ہے (یعنی غصہ میں دی گئی  
طلاق ہو جاتی ہے) غور طلب بات یہ ہے کہ ابن عابدین علیہ الرحمہ احناف کا مسلک و  
نہ سب بیان بھی کر رہے ہیں اور ابن قیم حنبلی سے اپنا اختلاف بھی ذکر کر رہے ہیں نہ معلوم

”یعنی صاحب کو یہ کیوں نظر نہ آیا اور اس تیسری قسم کو مستثنیٰ قرار دے کر لکھ دیا کہ طلاق نہ  
ہوگی۔ فقہاء کی تصریحات موجود ہیں کہ سکران و غضبان والے کسی پر تہمت لگائیں تو ان  
پر حد سنگے کی اگر کسی کو قتل کر دیں تو حد اقل کیسے جائیں گے۔ اگر غصہ والا دیوانہ ٹھہرے تو  
دیوانہ پر نہ حد ہے اور نہ ہی اس سے قصاص ہے مولا امام مالک میں ہے:

”ما نك انه يلغى ان سعيد بن المسيب وسليمان بن  
يسار سئلا عن طلاق السكران فقالا اذا اطلق  
السكران جاز طلاقه وان قتل قُتل“۔ (۱)

”سعيد بن مسيب اور سليمان بن يسار سے پوچھا گیا کہ سکران کے  
بارے میں کیا حکم ہے تو انہوں نے کہا کہ اگر طلاق دے دی تو ہو جائے  
گی اگر کسی کو قتل کر دیا تو اس کے بدلہ میں اس بھی قتل کر دیں گے۔“

کمال الدین ابن ہمام نے فتح القدیر کی جلد ثالث میں ایک اصول بیان کیا ملاحظہ ہو:

”لكن معلوم من کلیات الشریعة ان التصرفات

لا تصعد الا ممن له اهلیة التصرف و آذوها بالعقل

و البلوغ خصوصاً ما هو دائر بین الضرر والنفع“۔

”شرعی ضابطہ یہ ہے کہ کسی بھی شخص کے تصرفات تب درست ہوں گے جب اس میں  
اہلیت ہو اور اہلیت عقل اور بلوغ سے ہے۔ تہمت لگانے پر حد لگانا اور کسی کو قتل پر قتل کیا جانا  
اہلیت تصرف کی دلیل ہے جب غصہ والا اہل ٹھہرا تو دی ہوئی طلاق کیوں نہ ہوگی۔“

حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج:

مندرجہ بالا حدیث سے جو امور سامنے آئے وہ ذیل میں درج ہیں

نمبر ۱

حدیث شریف جسے امام ابو داؤد نے نقل فرمایا اور اخلاق کے بارے میں لکھا "اظنہ انقض" یہ امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے اتفاق حدیث نہیں ہیں۔

نمبر ۲

حدیث شریف اپنی سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اور حدیث ضعیف سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔

نمبر ۳

اطلاق کا معنی اکراہ (خلاق سے بند ہونا ارادے کا اظہار نہ ہونا) اور امام ابو داؤد کے ہاں غضب ہے۔ کثیر الوقوع معنی کو ترجیح ہوتی ہے۔

نمبر ۴

اطلاق میں جب دونوں احتمال ہیں (اکراہ کا بھی اور غضب کا بھی) تو اصول "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" کے تحت غضب مراد لے کر حکم مرتب کرنا درست نہ ہوا۔

نمبر ۵

غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا جلیبوں کے ہاں ہے (وہ بھی حقد میں نہیں بلکہ متاخرین کے ہاں) اختلاف کے ہاں غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

حدیث ابو داؤد کے بارے میں کہنا کہ اسے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا یہ ان حضرات پر جھوٹا باندھنا ہے اس حدیث کا تذکرہ بخاری کی شروح نے کیا ہے نہ کہ بخاری شریف نے۔

نمبر ۷

مختلف احکام نہ ہونا ثمن افراد کے لئے ہے۔ بچہ، دیوانہ اور سونے والا جب تک نیند میں ہے۔ غصہ والا قتل کروے تو قتل کیا جائے گا۔ کسی پر تہمت لگا دے تو حد لگے گی جس سے اس کے اقوال اور افعال کے اعتبار کئے جانے کا علم ہوا۔

نمبر ۸

دیوانے، بچے، اور سونے والے کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

حدیث ابو داؤد پر ایک خدشہ اور اس کا جواب :

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ایک خدشہ ابھی باقی ہے اس کا حل بھی ذکر کرتے چلیں تاکہ ہر طرح سے چمگوئی ختم ہو جائے۔

سوال یہ تھا کہ ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف قرار دیا جبکہ ابن حبان نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ثقہ راویوں میں شمار کیا؟

جواب عرض ہے کہ اولاً تو ابن حبان کا ثقہ قرار دینا چنداں مفید نہیں کیونکہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ "اغلاق اظنہ انقض" یہ اتفاق حدیث کے ہیں ہی نہیں لہذا تمام استدلال درست نہیں۔

دوسرا یہ اصول ہے کہ جب ایک راوی پر جرح ہوئی ہو اور دوسرے نے اسی

راوی کو عادل قرار دیا ہو تو جرح کو تعدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عادل ہونا اصل ہے۔ جب جرح و تنقید ہوئی تو کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی (سن جملہ وجوہ سے) جس کی وجہ سے اسے ضعیف قرار دیا۔ اس لئے جرح اولیٰ وغیرہ۔

حسامی مع شرح نامی میں ہے:

”قَالُوا بِنِي السَّحَرِجِ وَالْتَعْدِيلِ أَنَّ السَّحَرِجَ أَوْلَىٰ وَهُوَ السَّمِئَةُ (حسامی)، قَالُوا بِنِي السَّحَرِجِ وَالْتَعْدِيلِ إِذَا تَعَارَضَا أَنَّ السَّحَرِجَ أَوْلَىٰ مِنْ التَّعْدِيلِ وَالْحَالُ هُوَ الْعُضْبُ لِأَنَّهُ يُفِيْتُ أَمْرًا عَارِضًا لِأَنَّ الْغَدَاةَ أَمْرَ أَصْلِيٍّ“ (۱)

ترجمہ: آئمہ اصول نے کہا کہ جب جرح و تعدیل کی صورت سامنے آئے تو جرح اولیٰ ہے اس پر نامی شرح حسامی نے لکھا جرح اور تعدیل کا جب تعارض آجائے تو تعدیل کی نسبت جرح کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ خلاف اصل قول بغیر کسی دلیل درست نہیں ہوتا۔

”المسلک الذکی کا تمتعہ الثواب الحلی“

”بَابُ إِذَا كَانَ الْمَاءُ فَلْيَنْبِئِ الْخَلِيفَةُ“

”وَلَا يَحْفَظُ أَنَّ السَّحَرِجَ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ كَمَا فِي مُعْجَبَةٍ“ (۲)

”یعنی یہ امر کسی پر عقلی نہیں کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے جیسا کہ نوپہ

الفکر میں ابن حجر عسقلانی نے ذکر فرمایا“

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جب حدیث ابو داؤد کے راوی محمد بن حید بن ابی صالح کو ضعیف کہا گیا تو اب ابن حبان کی تعدیل چنداں معتبر نہ رہے گی اور حدیث ضعیف ہی قرار دی جائے گی۔ جس کی وجہ سے احکام کا استدلال درست نہ ہوگا۔

سنن سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے:

اب آئیے اثبات جہاں چھوڑی تھی وہاں سے پھر شروع کرتے ہیں اور وہ ہے کتاب اللہ سے دلائل کے بعد کہ سنت رسول اللہ بھی متفقہ ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۱

صرف تین بندے ایسے ہیں جن کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا علاوہ تین پر حکم لاگو ہوتا ہے کہیں کے تو بھی حکم کی زرد میں ہوں گے کریں گے تو بھی حکم لگے گا۔

نسائی شریف میں ہے:

”بَابُ مَنْ لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ مِنَ الْأَزْوَاجِ“

عَنْ عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَ عَنِ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَ عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ أَوْ يُفِيْقَ (۱)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی کریم ﷺ سے روایت فرماتی ہیں کہ تین اشخاص سے کلمہ اٹھایا گیا ہے (یعنی ان کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا) سونے والے سے جب تک بیدار نہ ہو جائے دوسرے بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے اور دیوانے سے جب تک دیکھنے نہ لگ جائے دیوانگی سے اتفاق نہ ہو جائے۔

تفسیر:

”غصہ والا ان تین میں شامل نہیں ہے لہذا اس کی دی ہوئی طلاق کا حکم دوسرا ہوگا۔“

نمبر ۲

تین اشیاء ایسی ہیں کسی بھی حالت میں ایقاع ہو (ماسواً مستثنیٰ کے) ہو جاتی ہیں (۱) نکاح (۲) طلاق (۳) رجعت (طلاق رجعی سے رجوع)

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثٌ جِدَ هُنَّ جِدٌّ وَهَزُلٌ هُنَّ هِزْلٌ جِدُّ النِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةُ هَذَا

سنن ابی داؤد کتاب الحدود رقم الحدیث (۴۳۹۸) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۰۴۱) - مسند امام احمد رقم الحدیث (۲۴۶۹۵، ۲۴۷۰۳، ۲۴۷۰۴، ۲۴۷۰۵) - سنن الترمذی کتاب الحدود رقم الحدیث (۲۳۰۰) شرح معانی الآثار ۷/۲۲۷ - شرح مشکل الآثار رقم الحدیث (۲۹۸۷) - السنن الکبریٰ للنسائی رقم الحدیث (۵۶۲۵) - مسند ابی یعلیٰ رقم الحدیث (۴۴۰۰) - المستدرک للحاکم کتاب الجورع رقم الحدیث (۲۳۵۰) - صحیح ابن حبان رقم الحدیث (۱۴۲) - السنن الکبریٰ للبیہقی (۸۴۶، ۲۰۶، ۲۴۱/۸، ۴۱۷/۱۰، ۴۱۷/۱۱) - شعب الایمان للبیہقی رقم الحدیث (۸۷) -

حَدِيثٌ حَسَنٌ“ - (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین اشیاء متعہ اہوں تو بھی ہو جاتی ہیں یا غصے مذاق میں تو بھی ہو جاتی ہیں۔ ایک نکاح، دوسرا طلاق، تیسرا رجوع کرنا۔

جد و ہزل کی تعریف:

الجد کی تعریف: ”أَنْ يَتَلَفَّظَ بِلَفْظٍ يُرِيدُ الْإِقَاعَ حُكْمِيًّا“  
”لفظ بول کر اس کے حکم کا واقع کرنا مقصود ہو“

الہزل کی تعریف: ”أَنْ يَتَلَفَّظَ بِلَفْظٍ لَا يُرِيدُ الْإِقَاعَ حُكْمِيًّا“  
”لفظ بول کر اس کا حکم لگانا نہ چاہتا ہو“

”الجد اور الہزل کے لئے ضابطہ“

”أَنْ كُمْلَ تَصَرُّفٍ يَمِينٍ (الْيَزَامُ تَصَرُّفٍ) فَفِيهِ الْجِدُّ وَالْهَزْلُ سَوَاءٌ“

”ہر وہ قول جس میں شی کو اپنے لئے لازم کرنا ہو اس میں جد اور ہزل کا حکم یکساں ہوتا ہے“

غور کیجئے! جب ہزل (مذاق) جس میں حکم کا ارادہ بھی نہیں ہونا طلاق میں حکم جاری ہوگا یعنی مذاق میں دی کی طلاق ہو جائے گی تو غصہ والا تو ارادہ ہی طلاق دینے کا کرتا ہے وہاں طلاق کیوں نہ ہوگی۔

(۱) سنن الترمذی کتاب الطلاق واللعان رقم الحدیث (۱۱۸۴) - سنن ابی داؤد کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۹۹۴) - سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحدیث (۲۰۲۹) -



امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ذکر فرمائی:

”كُلُّ طَلَاقٍ بِخَائِزٍ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“ (۱)

”ہر طلاق ہو جاتی ہے (غصہ والا غیر غصہ والا برابر ہے) ہے ماسواہ دیوانے کے“

نمبر ۱:

حضرت ابن ابی شیبہ نے اپنی سند میں روایت کیا:

”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا لَا يَجُوزُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ“ (۲)

یعنی بچے اور دیوانے کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔ فتح القدیر نے ابن ابی شیبہ کی حوالہ سے ذکر کیا:

”عَنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ  
كُلُّ طَلَاقٍ بِخَائِزٍ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“ (۳)

(۱) صحيح البخاری کتاب الطلاق باب الطلاق في الاغلاق والكراهة والسكوت والمجنون وامرهما الشيخ جلد ۲ صفحہ ۷۹۴۔ (۲) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ساقا واقی الصبی رقم الحديث (۱)۔ (۳) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ما قالوا في طلاق المعتوه رقم الحديث (۱)۔ دفع القدير جلد ۳ صفحہ ۲۱۶۔ مطبوعہ مکتبہ۔

”یعنی دی ہوئی ہر طلاق ہو جاتی ہے ماسواہ معتوہ کے“

یہ امر پیش نظر رہے کہ ابن عابدین نے عتہ (معتوہ)، برسام، میوسم (دھش (المدهوش) کو جنون کی اقسام قرار دیا:

”قَالَ الْمَجْنُونُ قُنُونٌ وَلَيْذًا فَسْرَةً فِي الْبَحْرِ بِاخْتِلَالِ الْعَقْلِ  
وَأَذْخَلَ فِيهِ الْبُرْسَامَ وَالْدَّهْشَ“ (۱)

”جنون کی اقسام ہیں اسی لئے بحر الرائق نے جنون کی تعریف اختلال عقل یعنی عقل میں غفل واقع ہونے سے کی اور معتوہ، البرسم اور مدہوش کو جنون کی اقسام ٹھہرایا۔“

احادیث میں جو آیا:

”كُلُّ طَلَاقٍ بِخَائِزٍ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْتُوهِ“

علت جنون دیوانگی ٹھہری نہ کہ غصہ۔ یہ ممکن ہے کہ غصہ من جملہ وجوہ جنون میں سے ایک بن جائے۔ معتوہ کی طلاق کا عدم وقوع بوجہ غصہ نہ ہوگا بلکہ عتہ یعنی جنون ہوگا۔ ہم آگے ان روایات کو لائیں گے کہ ”اشد غضب“ یعنی غصہ شدیدہ میں دی گئی طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے جائز (واقع ہونے والی) قرار دیا اس لئے معتوہ کی دی گئی طلاق کو جائز نہ کیا گیا کہ جنون کی وجہ سے مرفوع القلم ٹھہرا غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اس کیفیت کو ایک اور زاویہ سے ملاحظہ فرمائیں: جسے مفتی صاحب لاہوری نے خود اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا غصہ کی وجہ سے ہائی بلڈ پریشر، تنہر مجددہ ہوا اور عقل پر اثر پڑا اور معتوہ وہ ہے:

”هُوَ السَّعْنُونُ الْمُصَابُ فِي عَقْلِهِ“

عقل پر اثر والا جب معتوہ ٹھہرا اور معتوہ بخون اور بخون کی طلاق اس لے نہیں ہوتی کہ مرفوع القلم ہے نتیجہ یہ نکلا کہ غصہ والے کی طلاق نہیں ہوتی۔ گویا ”معتوہ“ میں عینہ کی وجہ ہائی بلڈ پریش اور ہائی بلڈ پریش ملت ٹھہرا عینہ کی اور معتوہ پاگل اور پاگل کی طلاق نہیں ہوتی۔

**غصہ طلاق کے لئے علة العلة ہے نہ کہ علت :**

معدرت کے ساتھ مفتی لاہوری صاحب کو مشورہ ہے کہ ہائی بلڈ پریش اور تخیر معدہ کی مرض بقول شام عام ہے۔ مطب کھول لیجیے دین کے نام پر رقم ہونے اور عاقبت کی خرابی سے بچ کر علاج تخیر معدہ کیجیے ہائی بلڈ پریش کے نسخے تجویز کیجیے خوب کما جائے اور شہرت پائے۔

غصہ (غضب) علت ٹھہرا ہائی بلڈ پریش کا ہائی بلڈ پریش بقول مفتی صاحب علت ٹھہرا عینہ (معتوہ کے لئے) کا۔ غصہ معتوہ کے لئے علة العلة (علت کی بھی علت) ہوا اور اصول یہ ہے حکم علت پر لگتا ہے غلة العلة پر نہیں ملا حذوہوا ایک جزی :

”وَلَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصُّدَاعِ لَا كَانُ عِلَّةَ زَوَالِ الْعَقْلِ

الصُّدَاعُ الشُّرْبُ عِلَّةُ الْعِلَّةِ وَالْحُكْمُ لَا يُضَافُ إِلَى عِلَّةِ

الْعِلَّةِ إِلَّا عِنْدَ غَدَمٍ صَحَابَةِ الْعِلَّةِ“۔ (۱)

مسئلہ یہ ہے کہ کسی نے کوئی مشروب پیا جس سے سرور ہوئی اور عقل زائل ہوئی۔ شرب مشروب علت العلة ہے اور حکم علت کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ کہ علت العلة

ل طرف۔ غصہ علت العلة بنا پھر اس کی طرف حکم منسوب کرنا کیونکر درست ٹھہرے گا۔ اس لئے معتوہ اور بخون دونوں ایک ہونے کی وجہ سے مرفوع القلم اور حکم قول و فعل (بعض مال) سے خارج معتوہ زائل العقل صرف مار پٹائی اور گالم گلوچ نہیں کرتا جبکہ بخون ل العقل پٹائی اور گالم گلوچ کرتا ہے۔ حدیث شریف میں معتوہ کو حکم سے خارج کرنا خون کی وجہ سے ہے غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اہم بات یہ کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حنبلیوں کے ہاں بقول ابن قیم غصہ سے طلاق نہیں ہوتی اس لئے انہوں نے تاویل غیر مقبول کرنے کی کوشش کی احناف کو تو دلیل لا یعنی کی ضرورت اس لئے نہیں ان کے ہاں اتفاقی مسئلہ ہے کہ غصہ والے کی دی کی طلاق ہو جاتی ہے۔ معتوہ کی طلاق اس لئے نہیں ہوتی کہ یہ از قلم بخون ہے۔

ستم دیکھیے! مفتی صاحب کہتے ہیں کہ سائل میرے پاس آیا اور کہہ رہا ہے کہ میں نے طلاق دے دی۔ اور اقرار سے ویسے ہی طلاق ہو جاتی ہے اقرار اور حکایت میں فرق ہے۔

**قوان طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے :**

بحر الرائق میں لکھا ہے :

”رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهُوَ صَاحِبُ بَرَسَمٍ فَلَمَّا صَحَّ قَالَ

لَمْ تَكُنْ طَلَّقْتِ امْرَأَتِي ثُمَّ قَالَ إِنِّي كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الطَّلَاقَ فِي

يَمَانِكَ الْحَالَةَ لَا يَفْعَلُ كَذَلِكَ وَأَقْبَعًا قَالَ مَشَايِعُنَا رَحِمَهُمُ

اللَّهُ تَعَالَى جِئْتُ مِمَّا أَقَرَّ بِالطَّلَاقِ“۔ (۱)

(برسام کی تعریف گزر چکی اور یہ بھی عرض کیا جا چکا کہ یہ بھی از قلم بخون

ہے) برسام والا بیوی کو طلاق دینے کے بعد قاضی و مفتی کے ہاں آکر کہتا ہے کہ اس کی حالت نازل ہونے کے بعد ہوا کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور یہ کہا کیا کا خیال یہ تھا کہ ایسی حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی اس لئے طلاق دی تو یہ آ باطلاق کا وجہ سے طلاق ہوگئی۔

خاروٹ کہتے ہیں باپ کے نام کو بیٹے نے قram کر دیا۔ غیر مقلد نے تو تیر ایک کہا اور مفتی لاہوری صاحب نے فرمایا ہوئی ہی نہیں غصہ تھا اس لئے۔

### حدیث معنویہ پر امام ترمذی کی رائے :

امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے معنویہ والی حدیث کو ضعیف قرار دیا ملاحظہ ہو  
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ هَذَا حَدِيثٌ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَطَاءِ بْنِ عَسْكَانٍ وَ عَطَاءُ بْنُ عَسْكَانٍ ضَعِيفٌ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ (۱)

امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر وہی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے معنویہ کے جو مغلوب العقل ہے یہ معنویہ والی حدیث عطاء بن عسکان سے نقلی مرفوع طور پر منقول ہے اور عطاء بن عسکان ذاہب الحدیث (بھول جانے) کی وجہ سے ضعیف تھا۔

(۱) مسند الترمذی کتاب الطلاق رقم الحدیث (۱۱۹۱)۔ ترمذی شریف صحیحہ

۲۲۶ مطبوعہ معبد کہنہ کراچی۔

اولاً تو معنویہ جنوں ہی ہے مغلوب العقل کو کہا گیا۔

دوسرے معنویہ کے بارے میں حدیث عطاء بن عسکان سے ہی ملتی ہے دوسرے سے نہیں۔ اور عطاء کو بھول جانے کا مرض تھا جس کی وجہ سے اسے ضعیف کہا گیا ہے یہ امر پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ احکام کا استدلال احادیث ضعیفہ سے نہیں ہوا کرتا۔

اقرار بالطلاق سے وقوع طلاق پر ایک اور مستحاضا ملاحظہ ہو:

### امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد :

مَنْ أَلَا تَرْخِصِي عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ لَكَيْتَ هُنَّ :

وَلَوْ قَالَ قَدْ طَلَقْتُ وَأَنَا مَجْنُونٌ فَإِنَّ عُرْفَ بِالْمَجْنُونِ قَبْلُ هَذَا لَمْ تُطْلَقْ لِأَنَّهُ أَضَافَ إِلَى حَالِهِ الْمَعْنُودَةِ تَنَافِي صِحَّةَ الْإِيقَاعِ وَإِنْ لَمْ تُعْرِفَ بِالْمَجْنُونِ طَلَقَتْ لِأَنَّهُ أَفْرَزَ بِطَلَقِهِ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے کہا میں نے جب تجھے طلاق دی تو میں مجنون تھا اگر پہلے بھی اس پر جنون کی کیفیت طاری ہوتی تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر اس پر اس سے پہلے مجنونانہ کیفیت طاری نہیں ہوتی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق دینے کا اقرار کیا۔

طلقات کے پیش نظر مزید احادیث کی بجائے فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نظریات کو ذکر کرنے پر اکتفاء کافی سمجھتا ہوں مقصود احادیث کے عند یہ کو ظاہر کرنا ہے کہ غضب (غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے غصہ کم ہو یا زیادہ۔ ہاں جنون اور اسکی جملہ

اقسام اس سے مستثنیٰ ہیں۔

**کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی :**

کچھ شواہد کی پھر سے دہرائی کر رہا ہوں تاکہ اقوال فقہاء کو سمجھنے میں آسانی رہے۔

(۱)

پہلے عرض کیا جا چکا ہے حد کو نالے کی کوشش ہوگی (تاکہ جان بچ جائے) اور طلاق میں وقوع کو ترجیح ہوگی تاکہ حرام سے بچا جاسکے۔

(ب)

طلاق دیتے وقت الفاظ صریحہ میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے ارادہ طلاق ہوئے ہو الفاظ طلاق کے معانی جانتا ہو یا نہ جانتا ہو ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی۔ اس لئے کہ شریعت نے ان الفاظ کو اسی مقصد کے لئے بنایا اور (ذبح) کیا ہے۔

رد المحتار علی درمختار میں ہے:

قَالَ فِي الْفَتْحِ لَوْ لَقِيتِ الْمَرْأَةَ زُوَّجْتَ نَفْسِي بِكَ بِالْعَرَبِيَّةِ وَلَا تَعْلَمُ مَعْنَاهُ قَبْلَ وَالشُّهُودُ يَعْلَمُونَ أَوْ لَا يَعْلَمُونَ صَحَّ كَالطَّلَاقِ - (۱)

یعنی اگر کسی خاتون کو مذکورہ الفاظ یاوکرائے (زوجهت نفسی بک) وہ اس کا معنی جانتی تھی یا نہ جانتی تھی۔ نکاح کے گواہ بھی ان الفاظ کے معنی جانتے تھے یا نہ تو نکاح درست ہوگا۔ اسی طرح طلاق بھی (یعنی طلاق کے معنی شوہر کو معلوم تھے یا نہ اس نے بیوی کو مخاطب کر کے یا نام لے

(۱) رد المحتار علی درمختار جلد: ۲ صفحہ: ۶۹۰۔

کر الفاظ طلاق کہے تو طلاق ہو جائے گی۔

دوسرا حوالہ الفاظ اوپر ذکر ہو چکے۔

”بلکہ بیوی کا نام نہ لیا صرف کہا کہ میں بیوی کو طلاق دیتا ہوں اور بیوی کے بارے میں لوگوں کو علم ہے تو بھی ہو جائیگی۔“ (۱)

فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا گیا:

رَجُلٌ قَالَ لِمَرْأَتِهِ خَالِقٌ وَلَمْ يُسَمِّ وَلَهُ امْرَأَةٌ مَعْرُوفَةٌ طَلَّقَتْ امْرَأَتَهُ - (۲)

کسی شخص نے کہا کہ اس کی بیوی کو طلاق اور نام نہ لیا جب کہ بیوی ہر شخص کے علم میں ہے تو طلاق ہو جائے گی۔

(ج)

سبقت آسانی کی وجہ سے بیوی کو طلاق دی تو بھی ہو جاتی ہے۔

بیوی کو کہنا کچھ اور چاہتا تھا اور زبان سے نکل گیا تجھے طلاق تو بھی طلاق ہو جائے گی۔

لَوْ أَرَادَ أَنْ يَنْكَلِمَ بِكَلَامٍ فَسَبَقَ لِسَانُهُ بِالطَّلَاقِ فَالطَّلَاقُ وَاقِعٌ كَذَلِكَ فِي الْمَجْذُوعِ - (۳)

”کہنا کچھ اور چاہتا تھا کہ زبان سے نکل گیا تجھے طلاق، طلاق ہو جائے گی“

(۱) فتح القدیر جلد: ۳ صفحہ: ۶۰۸ مطبوعہ سبکدہر۔ (۲) فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ

عالمگیری صفحہ: ۴۵۳۔۔ (۳) فتاویٰ عالمگیری جلد: ۱ صفحہ: ۳۵۲۔

وَلَوْ خَاطَبَ امْرَأَتَهُ بِالطَّلَاقِ ظَانًّا أَنَّهَا أَعْجَبَتْهُ قَبْلَ أَنْ تَزُوجَهُ طَلَّقَتْ وَكَذَا فِي الْأَعْيَانِ - (۱)

”یہ خیال کرتے ہوئے کہ اجنبی خاتون سے مخاطب ہوں اسے کہا تجھے طلاق پھر پتہ چلا کہ عا طہ لو اس کی بیوی تھی تو طلاق ہو جائے گی“

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَكَلَّمْتُمْ لِيُغَيِّرَ حُلَاظِي) يَأْنُ ارْأَدَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَخَرَى عَلَى لِسَانِهِ أَلَمْ تَرَ كَلَّا قُطِّلَ - (۲)

طلاق کے علاوہ لفظ بولنے کا ارادہ تھا لیکن اس نے ارادہ کیا کہ سبحان اللہ کہہ دے اس کی زبان پر ”اَلَمْ تَرَ“ جاری ہو گیا تو طلاق ہو جائے گی۔

(۱)

شمس الامام علامہ سرحدی نے حدیث نقل فرمائی:

”قَالَ تَطَلَّعَ إِنَّمَا يُخَرِّجُ عَنْ قَلْبِهِ لِسَانَهُ“ (۳)

”زبان دل کی ترجمان ہے جو زبان پر وہی دل میں تصور ہوگا“

**مکلف کی طلاق پر اجماع کا ہونا:**

(۱)

اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ طَلَاقَ الْمُكَلَّفِ وَاقِعٌ - (۴)

(۱) الاشبہ والنظائر صفحہ ۱۴۱۔۔ (۲) شامی جلد ۲ صفحہ ۴۶۱۔۔ (۳) مبسوط

جلد ۱ صفحہ ۱۰۰۔۔ (۴) رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۴۵۲۔۔

مکلف سے خلف تک امت محمدیہ (علی صاحب اصول و السلام) اس امر پر اتفاق ہے کہ مکلف کی طلاق واقع ہے اور غضب والا مکلف ہی ہوتا ہے جیسا پہلے گزر چکا۔ اسی لئے مریض کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ بشرطیکہ مرض سے دیوانگی پیرا نہ ہو۔  
رد المحتار علی درمختار میں ہے:

(أَوْ مَرِيضًا) أَي لَمْ يَزَلْ عَقْلُهُ بِالصَّوْضِ يَتَلَيَّلُ

التعليل - (۱)

اگر مرض سے عقل زائل نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے علیحدہ ہی کا حکام کا مکلف ہونا۔ (مریض نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا مکلف رہتا ہے زکوٰۃ بھی دے گا نماز بھی پڑھے گا وغیرہ جو دلیل تکلیف ہے اس لئے اس کی دی ہوئی طلاق بھی ہو جاتی ہے۔ زوج فار کے تمام مسائل اسی پر مرتب ہوئے ہیں۔





## ”فقہاءِ عظام کے اقوال“

آئیے اب فقہائے عظام علیہم الرضوان کے اقوال ملاحظہ فرمائیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان  
کی رائے :

نمبر ۱

امام اہلسنت مجددی علیہ رحمۃ اللہ حاضرۃ مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ  
میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔  
مورث:

اگر غضب کثرت سے ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر  
طلاق مرتج و غیرہ دیوے تو واقع ہوگی یا نہ؟

(زہور):

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ حیز جنون تک پہنچا دے تو  
طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا یا تو گواہان  
عادل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت معذور  
و معروف ہو تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد اس کا  
دعویٰ معتبر نہیں۔ یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے اور غصہ کی طلاق واقع

نہ ہو حالانکہ طلاق نہیں ہوتی مگر حالت غضب میں۔

رد المحتار نے خیر یہ کے حوالہ سے لکھا:

”الذہش من أقسام الجنون فلا يقع إذا تكاثرت يأن

عرفت بهذا الذہش مرة بصدق“۔ (۱)

حالت جنون کا تذکرہ پہلے ہو چکا کہ اس حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔  
اور کسی کا دعویٰ کہ وہ غصہ سے پاگل ہو گیا تھا یہ ایک تو اسی صورت میں مانا جائے گا جب  
گواہان شرعی کہیں یا گواہان کی عدم موجودگی میں اسے جنون ہو جاتا ہے تو قسم لے کر قول کا  
اعتبار کریں گے۔ یہ جملہ قیود معتبر ہوں گی صرف کہہ دینا کہ میں جنون میں تھا اور جواباً کہہ  
دیا جائے طلاق نہ ہوئی کافی نہیں ہے۔

نمبر ۲

خاتم المسحوقین علامہ کمال الدین ابن ہمام کی رائے :

اعلم ان حقیقة التفسيم في الاحوال قسمان حالة  
الرضاء وحالة الغضب واما حالة العداكره فنصدق مع  
كل منهما بل لا يتصور سواها الطلاق الا في احدي  
حالتين لانهما ضدان لا واسطة بينهما فتحرير والتقرير  
ان في حالة الرضاء المجرى عن السؤال الطلاق يصدق  
في الكل انه لم يرد الطلاق وفي حالة الرضاء المسؤل  
فبها الطلاق يصدق فيما يصلح ردًا انه لم يرد وفي  
حالة الغضب المجرى عن السؤال الطلاق يصدق فيما

یصلح سباً او رداً انه لم يرد الاسب او الرد ولا يصدق  
فيما يصلح جواباً فقط وفي حالة الغضب السؤال فيها  
الطلاق يجمع في عدم تصديقه في المتغض جواباً  
سببان المذكور والغضب وينفرد الغضب بالثبوت فلا تنغير  
الاحكام - (۱)

خلاصہ کلام یہ کہ شوہر جو کتایہ کے الفاظ بول کر بیوی کو طلاق دے رہا ہے اس کی  
دو صورتیں ہیں پہلی یہ کہ دونوں نارمل غیر غصہ کی حالت میں، دوسری صورت شوہر غصہ میں  
تھا پھر یہ دونوں صورتیں دو حال سے خالی نہ ہوں گی ایک مطالبہ طلاق تھا دوسری نہیں تھا۔  
اگر طلاق کا مطالبہ نہ تھا اور الفاظ کتایہ گالی پر مبنی نہیں تھے تو شوہر جو بھی کہے مان لیں گے۔  
طلاق کا بھی عدم طلاق بھی۔ سوال طلاق کا تھا، اور الفاظ جواب بننے کی صلاحیت رکھتے تھے  
تو جواب ہی ہوگا اور طلاق ہو جائے گی۔ اور اگر غصہ بھی تھا اور سوال طلاق بھی تو غصہ  
والے کا کہنا کہ میں نے کتایہ کے الفاظ سے گالی مراد لی رد کر دیا جائے گا ایک تو سوال  
طلاق کی وجہ سے اور دوسرے غصہ کی۔ جب صرف غصہ کی حالت ہو تو احکام کو بدلنا درست  
نہیں طلاق ہو جاتی ہے اس کے ساتھ تو سوال طلاق بھی موجود ہے۔

مذکورہ عبارت تصریح ہے کہ حالت غضب (غصہ کی حالت) طلاق کے وقوع کا  
قرینہ قوی ہے۔

نمبر ۳۔

الکنايات ثلاثة اقسام

۱ ما يصلح جواباً ورذاً

۱ ما يصلح جواباً لا رذاً  
۲ ما يصلح جواباً ويصلح سباً و شتماً  
پہلی قسم کتایہ کی جو الفاظ جواب بھی بن سکیں اور مطالبہ کار دہی بیٹھنے کی صلاحیت  
رکھیں دوسری جواب بن سکیں روئیں تیسری جو جواب بھی بن سکیں اور گالی بھی۔

صاحب ہدایہ علی بن ابی بکر کی رائے :

”وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك لا احتمال  
الرد أو السب إلا في ما يصلح الطلاق ولا يصلح للرد  
والشتم كقوله اعتدى واختارى وامرك بيدك فانه لا  
يصدق فيها لأن الغضب يدل على ارادة الطلاق“ (۱)

ہدایہ کی اس عبارت میں بھی وہی مضمون بیان ہو رہا ہے کہ غصہ کی حالت اس  
امر کی نشاندہی ہے کہ کتایہ سے طلاق ہی مراد ہے۔ گویا غصہ ایجاب طلاق کا قرینہ ہے۔  
پھر غصہ کو عدم وقوع طلاق کا سبب بنانا کس قدر ظلم اور جحش ہونے سے اعراض ہے۔  
تعبیر :

صاحب بنایہ کی رائے :

(وحالة الغضب) (ش) وهو الغضب من الجانين۔

غصہ کی حالت دونوں جانب ہی سے مشور ہے (؟) لان الغضب

يدل على ارادة الطلاق (ش) الا ترى انه من قال لغيره

في حالة البرضاء لا يكون قاذفاً وفي حالة الغضب

يكون قاذفاً۔ (۱)

یعنی غصہ کا ہونا دلالت ہے کہ وہ طلاق ہی مراد لے رہا ہے حالت رضا میں بعض بے دودھ الفاظ تہمت کا باعث نہیں بنتے مگر وہی الفاظ غصہ کی حالت میں تہمت کا باعث بن جاتے ہیں۔

یہ امر پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہنا کچھ اور چاہتا تھا مگر لفظ طلاق نکل گیا تو اس غلطی کی طلاق ہو جاتی ہے۔

**صاحب بحر الرائق ابن قیم کی رائے :**

”ولا يشترط ان يكون عام فيفع طلاق المصحطى وهو الذي يبريد ان يتكلم لغير الطلاق فيسبق على لسانه الطلاق“۔ (۲)

تو جب خطا والے کی طلاق نہیں چوکی تو غصہ والا تو چاہتا ہی یہ ہے اور غصہ تو قرینہ ہے کہ وہ طلاق ہی دینا چاہتا ہے پھر کیوں نہ ہوگی۔

نمبر ۵

**صاحب فتاویٰ خیریہ خیر الدین دہلوی کی رائے :**

”سئل فی رجل قال فی حال الغضب و سوال الطلاق لزوجة فزالت عنهما نرولاً شرعياً هل تبين بذلك ام (الشيخ) اجاب) لم ار من تعرض لهذا فی كلامهم لكن

(۱) بنایہ شرح مدارجہ جز ثانی صفحہ ۲۶۶۔ البنایہ جز ثانی صفحہ ۲۶۷۔

(۲) بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۱۰۔

رایت فروغاً متعدده فی الکنایات نفترضی انه يقع بمثلہ الطلاق البائن اذا وجدت البینه او دلالة الحال فيتعين الافناء بالوقوع فی الحادثة“۔ (۱)

”اے شخص کے بارے سوال ہوا جس نے غصہ کی حالت میں طلاق دی یا بیوی نے کہا کہ طلاق دے دو تو آپ نے فرمایا میں نے کسی کا کوئی قول بھی ایسا نہ پایا کہ جس نے طلاق کے نہ ہونے کا قول کیا ہو اس کے بعد کنایات کی بحث اور احکام بیان فرمائے۔“

گویا حالت غضب میں دی گئی طلاق یا بیوی کے مطالبہ پر کہ اسے شوہر طلاق دے دے اس پر تمام علمائے امت علمائے احناف کا اتفاق ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے۔ علامہ خیر الدین دہلوی علیہ الرحمہ نے فتاویٰ خیریہ میں اسی صفحہ ۵۵ جلد ۱ پر دیگر جزئیات بیان کیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

**صاحب بحر الرائق کا مزید عنادیہ :**

”واشار المصنف باطلافه ان الکنایات كلها يقع بها الطلاق بدلالة الحال وتبع فی ذلك القسوری والمسرحی فی الميسوط و عانفهما فغير الاملام وغيره من المشايخ فقالوا بعضهم لا يقع بها الا بالنبه والفتنه على وجه التحريم ان فی حالة الرضا المعجزة

(۱) فتاویٰ خیریہ جلد ۶ صفحہ ۵۰۔

عن السؤال الطلاق يصدق في الكل انه يرد الطلاق  
وفي حالة الرضا المسؤول فيما الطلاق يصدق فيما  
يصلح ردًا انه لم يرد (الخ)

وفي حالة الغضب المجرد عن سؤال الطلاق يصدق  
فيما يصلح سبًا و ردًا انه لم يرد الا السب او الرد كتحلية  
و مرفه و يجزى مجراه ولا يصدق فيما يصلح جوابًا  
فقط كاعتدای وفي حالة الغضب المسؤول فيما  
الطلاق يجمع في عدم تصديقه في المتعوض بجوابها  
سببان المذكورة والغضب - (۱)

”یعنی صاحب کنز الدقائق نے کنایہ کے الفاظ مطلقہ سے اس طرف  
اشارہ کیا کہ ولایت حال یا نیت کی وجہ سے تمام کنایہ کے الفاظ سے  
طلاق ہو جائے گی تو درجہ اور علامہ مرغی نے مبسوط میں اسی کی طرف  
اشارہ کیا فخر الاسلام اور دیگر آئمہ فقہاء نے کنایات کے الفاظ کے لئے  
ایک اصول اور ضابطہ بیان کیا۔ ایک صورت تو غیر غصہ اور عدم سوال کی  
ہے ایسی صورت میں شوہر نے بڑبڑائی کنایہ سے مراد لیا ہم مان لیں گے  
اور اگر غصہ تو جس نگر بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہے تو کنایہ کے  
وہ الفاظ جو سوال کے رد ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں رد کا قول مان لیں  
گے۔ جسے ”أعمر جی اور اڈھی“ نکل چاہیاں سے چلی جاؤ غیرہ اور

اگر غصہ ہے مگر سوال طلاق نہیں تو جو الفاظ کنایہ گالی اور ہنسنے کی صلاحیت  
رکھتے ہیں اگر شوہر نے وہ الفاظ بول کر کہا کہ میں نے گالی مرادی ہے تو  
بھی مان لیں گے اور اگر غصہ کے ساتھ بیوی کی طرف سے مطالبہ طلاق  
بھی تھا تو طلاق کے دو سبب جمع ہو گئے۔ ایک غصہ اور ایک بیوی کا  
مطالبہ طلاق اس لئے ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی بے شک کرتا  
رہے کہ میں نے گالی دی تھی۔

گویا غضب یعنی غصہ طلاق کے اسباب قویہ میں سے ایک ہے اور حکم سب پر  
لگتا ہے چہ جائیکہ اس عدم کا سبب بنائیں۔

نمبر ۷

علامہ قاری اور ابن مرابط کے اقوال نقل کئے جا چکے کہ:

”وقال ان طلاق الناس غالبًا انما هو في حالة الغضب“  
اور ابن مرابط نے فرمایا

ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان لكان لكل احد  
ان يقول فيما جناه كنت غضبان“۔ (۱)

”لوگوں کا بیوی کو طلاق دینا اکثر غصہ ہی میں ہوتا ہے۔“ ابن مرابط نے  
کہا اگر یہ کہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو پھر ہر طلاق دینے والا بچنے  
کے لئے کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا۔

”واما حکم الطلاق في الغضب فانه يقع“۔ (۱)

(۱) منہج فقہاری شرح صحیح بخاری جلد: ۹ صفحہ: ۸۸۷۔ عمدۃ القاری شرح

صحیح بخاری جلد: ۲۰ صفحہ: ۶۹۰۔ بیروت۔

(۱) بہر القرائی جلد: ۳ صفحہ: ۳۰۲۔

”غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہی ہے کہ ہو جاتی ہے۔“

نمبر ۸

امام علامہ کاسانی کا غصہ کی طلاق میں مسلک:

”فإذا طلقها ثلاثاً جملة واحدة في حالة الغضب

وليس في حالة الغضب حالة التامل“۔ الخ

یعنی تین طلاقیں غصہ میں دینا درست نہیں ہوگا کیونکہ نکاح مصلحت کے لئے اور غصہ حالت تامل کے منافی اس سے نکاح کی مصلحت جاتی رہے

گی جواب دیا:

مصلحتین کو علامہ علاء الدین ابی بکر کاسانی ان افراد کا جواب دیتے ہیں:

غصہ کی طلاق مصلحت کے منافی کہتے ہیں۔

”لان الطلاق عندنا تصرف شروع في نفسه الا انه

ممنوع لغيره“۔ (۲)

طلاق دینا فی نفسہ مشروع ہے حرمت لغيرہ ہے اس لئے دی گئی طلاق غصہ میں بھی ہو جائے گی۔

نمبر ۹

”ان قوله خلیت في حال الغضب وفي حال مذاكرة

الطلاق يكون طلاقاً حتى لا بدین في قوله انه ما اراد به

(۱) عمدة القاری جلد: ۲۰ صفحہ: ۲۵۶: مطبوعہ بیروت۔۔

(۲) ۱۰۶۱: المصالح جلد: ۳ صفحہ: ۹۰۔۔

الطلاق“۔ (۱)

یعنی شوہر نے غصہ کی حالت میں بی بی کو مخاطب کرتے ہوئے کہا خلیت یا یہی طلاق کے ذکر میں کہا بی بی نے کہا مجھے طلاق دے دو تو جو انا شوہر نے خلیت کہا تو اس سے غصہ میں دی گئی اور مذکورہ طلاق میں دی گئی طلاق ہو جائے گی۔ اگر شوہر نے کہا کہ میں نے خلیت کے لفظ سے طلاق مراد نہیں لی تو نہیں مانیں گے۔

نمبر ۱۰

”و حال الغضب و مذاکره الطلاق دليل ارادة الطلاق

فلا يصدق في الصرف عن الظاهر“۔ (۲)

غصہ کا ہونا یا طلاق کا میاں بیوی میں تذکرہ طلاق ہی کا ارادہ ہے اگر ظاہر ہی معنی کو چھوڑ کر دوسرا معنی مراد لیا تو نہیں مانیں گے۔

نمبر ۱۱

صاحب شرح وقایہ صدر الشریعہ کی رائے:

پہلے کنایہ کی تین قسمیں ذکر کرنے کے بعد غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”واما القسم الاخير وهو ما لا يصلح ردًا ولا سبًا يقع

به الطلاق وان لم ينو“۔ (۳)

”یعنی غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق (جو الفاظ کنایہ سے ہو) جوش

(۱) بدائع الصنائع جلد: ۳ صفحہ: ۱۰۶: مطبوعہ کراچی۔۔ (۲) بدائع الصنائع جلد: ۳ صفحہ: ۱۰۶۱۔۔ (۳) شرح وقایہ جلد: اول جز ثانی صفحہ ۷۹: مطبوعہ مسجد کتب خانہ کراچی۔۔



گالی بن سکے نہ ہی رد کر دینے کی صلاحیت رکھنے والے الفاظ ہوں ان سے طلاق ہو جاتی ہے۔ اگرچہ طلاق کی نیت نہ بھی کرے۔“

نمبر ۱۲

”وإذا قالت المرأة لزوجها طلقني فقال اعتدي ثم قال لم انوبه الطلاق لم يصدق في القضاء عندنا وحالة الغضب لا يدين في ثلاثة الفاظ اعتدي و الاختاري وامرك يندك لان هذا الالفاظ لا تحتمل معنى السب والايعاد وعند الغضب اما ان يكون ارادة السب او الطلاق فاذا لم يكن في اللفظ احتمال معنى السب تعين الطلاق مراداً به“ (۱)

یعنی جب خاتون شوہر سے کہے کہ مجھے طلاق دو تو شوہر نے جواباً کہا اعتدی (عدت گزار) پھر کہے گا کہ میری مراد طلاق نہ تھی ہمارے ہاں قاضی اس کی بات نہیں مانے گا اور غصہ کی حالت میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے اعتدی (عدت گزار) والاختاری (اختیار کر) امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ساتھ) کے الفاظ کہے اور کہتا ہے کہ میری مراد طلاق نہ تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ اس لئے کہ غصہ کی حالت میں زیادہ سے زیادہ یہ الفاظ گالی بن سکتے تھے مگر ان میں نہ تو گالی والا معنی ہے اور نہ ذراوے کے الفاظ اس لئے طلاق ہی مراد ہو

(۱) المبسوط للسرہنی، جز سادس، جلد ۳، صفحہ ۸۰، بیروت۔

گی۔

نمبر ۱۳

امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں عویمر غلانی کی حدیث نقل فرمائی: (۱)  
اس پر علامہ سرخس علیہ الرحمہ نے اپنے عندیہ کا اظہار فرمایا۔ سوال اٹھایا کہ کسی نے اپنی اہلیہ کو تین یا زائد طلاقیں دیں تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا تین ہو گئیں مگر معصیت کے ساتھ گناہ گار ہوا غلانی نے بھی رسول اللہ ﷺ کے سامنے اہلیہ کو تین طلاقیں بیک وقت دیں مگر آپ ﷺ نے عویمر غلانی کے حق میں فی مصیبة اللہ تعالیٰ کیوں نہ فرمایا۔ جس آئمہ سرخسی علیہ الرحمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

”استدل فی ذالک بحديث العجلاني فانه لما لعن امرأته قال كذبت عليها ان امسكنها فهي طالق ثلثا ولم ينكر عليه رسول الله ﷺ ان يقع الثلاث جملة“ (۲)

امام سرخسی فرماتے ہیں تین ۳ طلاقیں کے بیک دیتے جانے اور ان کے ہو جانے پر حدیث غلانی قبول ہے۔ جب عویمر غلانی اپنی اہلیہ سے لعن کر چکے ابھی رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ نہیں دیا تھا کہ غلانی کہنے لگے اگر اب بھی میں اسے روک لوں تو جھوٹا ٹھہروں میں نے اسے تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس پر انکار نہ فرمایا۔ اب امام سرخسی علیہ الرحمہ نے وہ سوال اٹھایا جس کا میں نے ذکر کیا۔

و فی حدیث عبادۃ بن ابی الصامت رضی اللہ تعالیٰ

(۱) بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب لعن صفتہ، ۱۹۹۔

(۲) المبسوط للسرہنی، جز سادس، جلد ۳، صفحہ ۸۰، مطبوعہ بیروت۔

عنه ان فوما جازا الى رسول الله ﷺ فقالوا ان ابانا  
 طلق امراته الفأ فقال رسول الله ﷺ بانك امراته  
 بثلاث في معصية الله تعالى وبقي نسمائة وسبعة و  
 تسعين وزرا في عذقه الى يومه القيمة - (۱)

دینی حدیث عبادۃ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ایک قوم  
 رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور عرض کرنے لگی کہ ہمارے والد نے  
 اپنی اہلیہ کو ایک ہزار طلاق دے دی ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم  
 سے اس کی بیوی باندہ ہوگی اور وہ گنہ گار ہو اور باقی نو سو ستانوے ۹۹۷  
 قیامت تک اس کی گردن پر بوجھ رہیں گی۔

دوسرا واقعہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر کیا کہ انہوں نے  
 خلاف شرع حالت حیض میں اہلیہ کو طلاق دی تو عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول  
 اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے بیٹے کو کہو کہ وہ رجوع کر لے، اس پر عرض کیا گیا اگر تین سو دس  
 دیں تو کیا اہلیہ پھر بھی جائز رہتی تو فرمایا:

"لا بانك منك وهي معصية" - (۲)

"نہیں وہ تجھ سے باندہ ہو جاتی اور تیرا یہ فعل گناہ ہوتا"

اب سوال ہوا کہ ہزار والے کے لئے بھی تین پر فی معصیۃ اللہ تعالیٰ کا فرمایا جانا  
 اور عبداللہ بن عمر کے قول پر بھی کہ اگر تین دے دیتے تو ہو جائیں فی معصیۃ اللہ تعالیٰ گنہ  
 گار ہوتے مگر عویر مغلانی نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیں مگر ان کو نہ فرمایا

(۱) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث ۷۷۸۲ - ۷۷۸۳۔۔

(۲) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث (۷۷۶۷)۔۔

کہ بی فی معصیۃ اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ بخاری شریف کے باب طلاق صفحہ ۴۹۱ کے حوالہ سے  
 ذکر کیا گیا وہ بیان ہوئی۔

"و بهذا الاثار تبين انما ترك الانكار على العجلاني في  
 ذلك الوقت شفقة عليه لعله انه "لشدة الغضب" ربما

لا يقبل قوله فيكفر" - (۱)

ترجمان تمام احادیث سے ظاہر ہے کہ عویر مغلانی کے تین طلاقیں دینے  
 اور بیک وقت دینے پر انہیں علی معصیۃ اللہ تعالیٰ نہ کہا انکار نہ کیا۔ یہ  
 مغلانی پر شفقت کی وجہ سے ہوا۔ کیونکہ مغلانی طلاق دیتے ہوئے  
 "شدت غضب میں" تھے لیکن ایسا نہ ہو کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے فیصلے  
 کو رد نہ کریں۔ اگر ایسا ہو جاتا تو عویر مغلانی ایمان کھو بیٹھتے۔

نوٹ :

(۱) حدیث مغلانی پر امام سرخسی کی توجیہ کہ عویر کہیں انکار نہ کر بیٹھیں اور فیصلہ قبول  
 کرنے سے انکار کریں اور آپہ طبعیہ:

"فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك" - (۲)

کے مصداق نہ بن جائیں کی طرف اشارہ تھا

(۲) یہ عبادۃ اخص ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ہو جاتی ہیں لیکن دینے والا  
 سنت کا خلاف کرنے کی وجہ سے فی معصیۃ اللہ تعالیٰ کا مرتکب ہوتا ہے۔

(۳) اشارۃ اخص ہے کہ شدت غضب (انتہائی غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

(۴) اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کو بلا وجہ رد کرنے والا کافر

(۱) مسوط للسرخسی جزء سادس جلد ۳ صفحہ ۵ مطبعہ بیروت۔ (۲) القرآن الحکیم۔۔



شرعی امور کو باز پھر ابطال بنا لینا اور دینی تسکین کے لئے یا عوام کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لئے چھوٹے چھوٹے بچوں کا مسئلہ اٹھانا یا احکام شرعیہ سے کھیلنا ہے۔

**طلاق کے بعد ندامت پر امام نووی کی رائے:**

”أَنَّ السُّطْرَانِيَّ فَقَدْ تَحَدَّثَ لَمْ نَعْلَمْ فَلَا يُمَكِّنُهُ فَنَدَارُكُمْ  
لِيُفَرِّعَ الْبَيِّنَاتِ“۔ (۱)

”طلاق دینے والے کو طلاق کے بعد ندامت حاصل ہوتی ہے اب  
جبکہ اس نے بائبہ کر دیا تو اگر ممکن ہی نہیں۔“

یہ تو طلاق دے کر قبولہ (طلاق کو ختم کرنے) والی بات ہوگی جبکہ طلاق میں  
قبولہ نہیں ہوگا۔

**طلاق میں قبولہ نہیں ہوتا:**

بدائع الصنائع میں ہے:

وَذَكَرَ مُحَمَّدٌ بِإِسْنَادِهِ أَنَّ امْرَأَةً اعْتَزَلَتْ زَوْجَهَا  
وَجَلَسَتْ عَلَى صَدْرِهِ وَمَعَهَا شِقْرَةٌ فَوَضَعَهَا عَلَى  
حَلْفِهِ وَقَالَتْ لِنُطْلِقَنَّيْ ثَلَاثًا أَوْ لَا نَفَعْنَا فَنَا شَدَّهَا اللَّهُ  
أَنْ لَا تَفْعَلَ فَبَايَتْ وَحَلَفَهَا ثَلَاثًا فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ  
اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لَا قَبُولَ لِي بِالطَّلَاقِ۔ (۲)

یعنی امام محمد بن الحسن رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی سند کے ساتھ کتاب الآثار

(۱) شرح مسلم جلد ۵: صفحہ: مطبوعہ الذکر معروضہ۔

(۲) بدائع الصنائع جز سوم صفحہ: ۱۰۰ مطبوعہ کراچی۔

میں ذکر کیا کہ ایک خاتون اپنے شوہر کو بچاؤ کر سینہ پر بیٹھ گئی اس کے  
پاس چھری تھی اس نے چھری شوہر کے حلق پر رکھ دی اور کہنے لگی یا تو  
مجھے طلاق دو ورنہ چھری سے گلہ کاٹ دوں گی اس شوہر نے بیوی کو ہر  
چند قسمیں دیں کہ وہ ایسا نہ کرے مگر بیوی نے انکار کر دیا پھر شوہر  
نے اسے تین طلاقیں دے دیں۔ اس واقعہ کا تذکرہ رسول اللہ ﷺ  
سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ طلاق میں قبولہ نہیں (یعنی دی ہوئی  
طلاق واپس نہیں ہوتی)۔

اب مفتی صاحب غور کریں! حکم شرعی کو پس پشت ڈالو گے یا بچوں کے مسائل  
کو حل کرو گے۔ باپ کے مرنے پر بچے جب یتیم ہوتے ہیں تو کیا عزرائیل علیہ السلام کا  
ہاتھ روکنے کی کوشش کرو گے کہ باز آ جاؤ بچے نزل جائیں گے۔ اسلام نے ان کا خود حل  
بتایا کہ بچوں کی کفالت کا طریق کیا ہوگا۔ (دراسوچہ) کیا حدود اللہ کی پامالی نہیں کر رہے ہو؟

﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُرُومَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (۱)

حصہ والے کو مریض قرار دے کر اس سے رفع حکم کرنا کیا قرآنی احکام بدلنا  
نہیں؟ یہ کہنا کہ مریض مرفوع اہم ہے۔ بعض امور میں مریض سے احکام مؤخر ہو جاتے  
ہیں رفع حکم نہیں ہوتے روزہ مریض اور مسافر کے لئے مؤخر ہوتا ہے رفع نہیں ”تعدہ  
من ایام آخر“ جو مفتی صاحب رفع حکم اور تاخیر حکم کے فرق سے نامرودہ فقہ حنفی کی جزئیات  
سے کیسے بے خبر نہ ہوگا؟ مریض احکام کا مکلف اس وقت تک ہے جب تک قوت بدر کہ  
اس کے ساتھ ہے اور ہوش سے ہے۔

اصل مسئلہ کے واضح ہو جانے کے بعد چند چیزیں اور چند امور پر مفتی صاحب کی

کسی مٹی کتاب ﴿غصہ کی طلاق کا حکم شرعی﴾ کا جائزہ لیتے ہیں۔



### ”صغیہ بصفیہ تبصرہ“

بیش لفظ میں میاں بیوی کے درمیان لڑائی جھگڑے کی وجہ شیطان کو قرار دیتے ہوئے آیہ طیبہ از سورۃ مائدہ کا حوالہ پیش کیا گیا۔

تاریکین یہ سمجھ لیں کہ آیت شاید شیطان کے عمل تفریق بین الزوجین کے لیے اجاری مٹی ہے ایسا نہیں ہے صرف اپنے مطلب کے لیے آیہ طیبہ کا ایک حصہ مفتی صاحب نے لکھ کر اپنے ذوق قرآن مجید کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ ابو الخیر مولانا محمد بشیر کوٹلی لوہاراں مدظلہ نے ایک فرمانہ میں اپنے رسالہ ماہ طیبہ میں اسی طرح کے ایک قرآن فہم کے بارے میں لکھا تھا کہ ایک شخص فوت ہوا اس نے اپنے پیچھے بیوی، اولاد اور والدہ کو چھوڑا۔ بیوی اور اولاد نے چاہا کہ کسی طرح ماں کو وراثت سے محروم کیا جائے ماں کو علم ہوا تو مفتی صاحب کے پاس چلی آئی۔ حضرت کوئی آیت وحدیث بتا دیجیے کہ بیٹے کا ترکہ و میراث تمام مجھ ہی کو مل جائے میں آپ کو اس قدر دولت دوں گی کہ آپ خوش ہو جائیں گے۔ مفتی صاحب فرمانے لگے یہ تو قرآن میں موجود ہے اور آیت پڑھ دی ”مَنْ تَحْسَبُ“ مانوں غنہ کے ساتھ اور کس کے ”ک“ کو کھڑا کر کے پڑھا جو بن گیا ”ماں کا سب“

یہی حال ہمارے مفتی صاحب لاہوری کا ہے جوئے اور شراب کے حق میں نازل ہونے والی آیت کو میاں بیوی کی تفریق پر چسپاں کر رہے ہیں۔ آیت ملاحظہ ہو:

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ

فِي الْخَمِيرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُضِلُّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ

الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ ﴿١﴾

”یعنی تو چاہتا ہے شیطان کہ ڈال دے تمہارے درمیان عداوت اور



بعض شراب اور جوئے کے ذریعہ اور روک دے تمہیں یاد دلانی ہے اور نماز سے تو کیا تم باز آنے والے ہو؟ (۱)

مفتی صاحب سے کیا یہ تحریف معنی نہیں؟

رہا شوہر کا قصہ میں آکر طلاق، طلاق، طلاق سے بیوی کو مخاطب۔ تو یہ امر خود مفتی صاحب پر محفل نہیں کہ الفاظ صریحہ میں ظاہر یہ حکم لگتا ہے بلکہ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہنا سمجھا اور چاہتا تھا کہ زبان سے اس طرح طلاق نہ کہی جاتی ہے: رواحتنا علی درختا میں ہے کہ:

”يَبَانُ اَرَا اَذَانُ يَقُوْلُوْا سُبْحَانَ اللّٰهِ فَحَرِّىْ عَلٰى لِسَانِ يَہْ اَنْتَ طَالِبُ تَطْلُقُ لِاَنْتَ حَرِيْرٌ لَا يَحْتَاجُ اِلَى الشَّيْءِ (ملخصاً)۔“ (۲)

”سبحان اللہ کہنا چاہتا تو زبان پر انت طالق جاری ہوا تو طلاق ہو جائے گی“ شریعت کا کام حکم بتانا ہے۔ بچوں بڑوں کے معطل کو طوطا رکھنا نہیں اگر یہی امور پیش نظر ہوتے تو زانی و زانیہ پر رجم اور کوڑوں کے احکام بھی لاگو نہ ہوتے بلکہ سورہ نور میں ان دونوں پر احکام کے اجراء میں حکم دیتے ہوئے فرمایا گیا۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوْهُمَا ثَلَاثًا وَّ اربعًا مِّائَةً مِّمَّا رِيقًا مَّحْلُوًّا وَلَا تَأْخُذْ بَعِيْرًا رَّافِقًا فِىْ ذٰلِكَ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (۳)

جو عورت بدکار ہو اور جو مرد بدکار ہو تو لگاؤ ہر ایک کو ان دونوں میں سے

سورہ زمر اور نہ آئے تمہیں ان دونوں پر (۱) رحم اللہ کے دین کے معاملہ میں اگر ایمان رکھتے ہو اللہ تعالیٰ پر اور روزِ آخرت پر۔ (۱)

مؤلف کا (حالانکہ) لکھ کر اللہ اور اس کے رسول کا شریک بننے کی کوشش انتہائی مذموم امر ہے ہم مسئلہ میں کتاب و سنت و اجماع اور اقوال فقہاء احناف سے مسئلہ کو واضح کر چکے ہیں کتاب کے صفحہ ۲۲ میں اپنی خود ساختہی سے فرصت پائی تو شیطان سے کو لگائی اور دی گئی تین طلاقیں کو ایک قرار دیئے جانے کو فقہی استخراج اور تفسیر کی حرمت کا حکم لگانے والے کو فقہی شدت اور تقلیدی لڑائی قرار دیا اور پھر اپنے فیصلہ کو آخری فیصلہ قرار دیتے ہوئے اسے کتاب اللہ کے فیصلہ کے مساوی قرار دیا جب کہ آخری فقہاء مطلق، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام الحرمہ نے بالاتفاق تین طلاقیں کے بعد حرمت کا قول کیا اور اس پر اجماع ظہر۔

رواۃ علی رضی اللہ عنہ اور فتح القدیر میں ہے:

”وَعَنْ هَذَا قُلْنَا لَوْ حَكَمَ مَخَارِجُهَا بِأَنَّهَا وَاحِدَةٌ لَّمْ تَقْلُدْ حَكْمَهُ لِأَنَّهُ لَا يَسُوْغُ الْاِخْتِلَافُ فِيْهِ وَبِحِلَافٍ لَا اِخْتِلَافَ فِيْهِ“۔ (۲)

”اگر کوئی حاکم (قاضی یا جج) بھی وہی گئی تین طلاقیں کو فیصلہ کرتے وقت ایک طلاق قرار دے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا اس لئے کہ قیاس کو اس میں عمل دخل نہیں ہے تین کو ایک قرار دینا یہ ایسا اختلاف ہوگا جس میں کسی بھی فقیہ کو اختلاف نہیں ہے۔“

(۱) حنیفہ القرآن۔۔ (۲) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۵۵، فتح القدیر

(۱) سورہ الصافات صہب القرآن صفحہ ۵۹، ۶۰، ۶۱۔۔ (۲) رد المحتار علی در مختار

بلکہ یہ منسوخ شدہ حکم کی ترویج ہوگی۔ رد المحتار علی درعی رہنمائی ہے:

”وَقَدْ اُطْلِقُوا عَلِيَّ الزَّيْمَانَ الشَّاعِرَ عَلِيَّ وَجُودِ النَّاسِخِ“ (۱)

یعنی تین طلاقیں کو ایک قرار دینے جانے کا حکم منسوخ ہو چکا البتہ اس پر اطلاع بعد میں ہوئی۔

”حضرت عوہ رضی اللہ عنہ کا لہان کے بعد حکم سے پہلے تین طلاقیں دینا اور رسول اللہ ﷺ کا رو نہ کرنا“ اس کا تذکرہ تفصیلاً پہلے ہو چکا (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۵)

فاطمہ بنت قیس کا ذکر کرنا کہ:

”طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا فَلَمْ يَحْجِزِ النَّبِيُّ ﷺ تَفَقُّةً وَلَا سَكْنً“ (۲)

”یعنی فاطمہ بنت قیس نے کہا کہ میرے شوہر نے تین طلاقیں دیں اس پر رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کے لئے سکنی اور تفقہ کی نفی فرمادی“

حدیث شریف سے ظاہر ہو رہا ہے کہ تفقہ اور سکنی کی نفی تو فرمادی مگر دی گئی تین طلاقیں کو رو نہ فرمایا اور یہ کہ تین ایک ظہیری کا ارشاد نہ ہوا۔

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ حدیث شریف لائے ہیں:

”طَلَّقَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا“ (۳)

”حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی شہبہ کو تین طلاقیں دیں“

امام حسن بن علی کی بیوی شہبہ نے حضرت علی کی شہادت کے بعد امام حسن کی

(۱) رجال المتحیل علی در مختار جلد ۲: صفحہ ۱۰۵۔ (۲) صحیح المسلم کتاب

الطلاق رقم الحدیث (۳۷۰۰)۔ (۳) تفسیر مظہری جلد ۲: صفحہ ۳۰۶۔

خلافت پر مبارک باد دینے جانے پر تین طلاقیں دیں کہ تم حضرت علی کی شہادت پر (خوشی کا اظہار کر رہی ہو) مبارک باد دے رہی ہو؟

موطا امام مالک کی کتاب الطلاق کی پہلی حدیث ہے:

”اَنَّ رَجُلًا قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ اِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي مَرَّةً

تَطْلِقُهَا فَمَاذَا تَرَى قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتَ مِنْكَ ثَلَاثًا وَ

سَبْعٌ وَتَسْبَعِينَ اَتَّخَذْتَ بِهَا اَيَّامَ اللّٰهِ هُرُوءًا“ (۱)

”ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی

بیوی کو سو سو بار طلاقیں دے دی ہیں اس بارے کیا خیال ہے آپ نے

فرمایا تین ہو گئیں اور ستانوے (۹۷) کے ساتھ تو نے کتاب اللہ سے

مناق کیا“

مسلم شریف کی وہ حدیث جسے بنیاد بنا کر تین کو ایک قرار دیا جاتا ہے خود

حضرت عبداللہ بن عباس کی طرف منسوب ہے۔ مگر ابن عباس توئی اس کے خلاف دیتے رہے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے:

”جب راوی کا علی اپنی بیوی ذکر کردہ حدیث کا خلاف ہو تو یہ منسوخ

ہونے کی دلیل ہے۔ (۲)

نیز اس کے صفحہ ۲۳ پر حضرت علامہ عبدالعزیز بن ہاروی لکھتے ہیں:

”اِنَّ وَاوِيَةَ اِذَا عَلِمَ بِخُلَافَةِ كُنَانٍ ذَاكَ طَعْنًا فِيْ جِهَتِهِ

(۱) موطا امام مالک کتاب الطلاق: صفحہ ۱۰۱ مطبوعہ اورمکتبہ کارخانہ تجارت کتب

کراچی۔ (۲) فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۹: صفحہ ۲۶۲ مطبوعہ لاہور۔

أَوْ دَلِيلًا عَلَى أَنَّهُ مَسْخُوحٌ أَوْ مَصْرُوفٌ عَنِ الظَّاهِرِ“۔

”یعنی راوی جب اپنی ہی راویت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو حدیث کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے یا پھر دلیل ہوتی ہے کہ پہلے والی حدیث منسوخ ہو چکی اور یا پھر ظاہری معنی مراد نہیں ہوتے۔“

سنن ابن ماجہ ”باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد“ کے تحت

حدیث شریف لائے ہیں:

”عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ قَالَ قُلْتُ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسِ حَبَشِيٍّ عَنْ طَلْقِهَا قَالَتْ طَلَّقْنِي ذَوْجِي ثَلَاثًا وَهُوَ عَارِجٌ إِلَى الْيَمَنِ فَأَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ“۔ (۱)

”یعنی عامر شعیبی کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے پوچھا کہ اپنی طلاق کے بارے میں مجھے کچھ بیان کریں تو فاطمہ نے بتایا کہ ان کے شوہر یمن جا رہے تھے کہ جاتے ہوئے انہوں نے مجھے یک وقت تین طلاقیں دیں رسول اللہ ﷺ سے جب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ہو گئیں۔“

دی گئی تین طلاقیں کے بعد اسی لئے احناف کا مذہب یہی ہے کہ بیوی شوہر کے لئے حلال ہی نہیں رہتی جب تک عدت گزار کر خاتون مطلقہ مرضی سے کسی اور سے نکاح صحیح کے بعد حقوق زوجیت ادا نہ کر لے پھر دوسرا طلاق دے یا مر جائے جب پہلے کے لئے حلال ہوگی۔

(۱) سنن ابن ماجہ صفحہ: ۱۴۷ مطبوعہ مسجد کمیٹی کراچی۔ سنن ابن ماجہ کتاب رقم الحديث (۶۰۶۱)۔

ہدایہ شریف میں ہے:

”وَأَنَّ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ نَسْتَيْنِ فِي الْأَمَةِ لَمْ تَحِلَّ لَهُ خُصْي تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ يَكَا حَا صَحِيحًا وَ يُدْعَلُ بِهَا ثُمَّ يُطَلِّقُهَا أَوْ يَمُوتُ عَنْهَا وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ خُصْي تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ وَالْمُرَادُ بِهِ الطَّلَاقُ الثَّلَاثَةُ“۔ (۱)

یعنی شوہر اگر آزاد عورت کو تین (۳) طلاقیں یا باندی کو دو (۲) طلاقیں دے چکے تو وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح صحیح کے بعد وہی نہ پائی جائے پھر دوسرا یا تو طلاق دے یا مر جائے جب پہلے کے لئے حلال ہوگی اور یہ مسئلہ قرآن مجید کی اوپر ذکر کردہ آیہ طہیہ سے لیا گیا ہے اور آیت میں ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ سے تیسری طلاق مراد

ہے۔

مفتی لاہوری صاحب سے یہ امر مخفی نہیں تھا کہ تین کے بعد بھی بیوی سے ازدواجی تعلقات حرام ہیں مگر ان احباب کی اجتہادی خواہش کہ حرام کو حلال کیسے کیا جائے، آڑے آتی اور مولوی صاحب سے لاؤ ڈسٹیکر لے کر مطلقہ عورت کی جنت کا اعلان فرمایا۔ (۲)

لڑائی جھگڑوں کی اسلام میں نفی کرنا قرآن مجید سے کس قدر پہلے خبری اور جہالت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) مسند ابی داؤد جلد: ۲ صفحہ: ۷۵ مطبوعہ لکھنؤ بہارٹ۔ (۲) مفتی صاحب مکتب کتاب کی صفحہ ( ) پر ذکر کردہ واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ تُخَرِّجَهُمْ فَتُبَيِّنَ لَهُمُ  
آيَاتِكَ﴾ (۱)

”آپ کے رب (رسول اللہ ﷺ) کو خطاب ہو رہا ہے (ہونے کی قسم یہ لوگ تب تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے مقدمات لڑائی جھگڑوں میں آپ کو حاکم نہ مان لیں۔“

اگر اسلام میں لڑائی جھگڑوں کی گنجائش نہ تھی تو سرکارِ دو عالم ﷺ سے فیصلے کا ہے کو؟

﴿فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُمْ﴾ (۲)

”اگر یہ اپنے جھگڑوں کا فیصلہ آپ کے پاس لائیں تو آپ کو اختیار ہے فیصلہ کریں یا اعراض فرمائیں۔“

اسلام میں عدلیہ کی بنیادی وجہ ہی لڑائی جھگڑے ہیں۔ کتاب کے صفحہ ۲۶ پر رقمطراز ہیں:

”یا معلوم تو ہوتا ہے کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر طلاق کا قصد نہیں ہوتا“

تبصرہ:

مجنون کو علم نہیں ہوتا۔ علم والا مجنون نہیں ہوتا۔ شریعت نے معاشرتی زندگی میں ہر کام کاج کے لئے الفاظ وضع کر رکھے ہیں ان کو جب بھی زبان پر لائیں گے تو معنی ظاہری ہی مراد ہونگے۔ جیسے ”فگَحْتُ“ [میں نے نکاح کیا]، ”وَوَحْتُ“ [میں نے نکاح کیا]، ”طَلَقْتُ“ [لفظ طلاق سے] [میں نے طلاق دی]، نکاح ختم کر دیا۔

بَعْتُ“ [میں نے بیچ دی]، ”اشْتَرَيْتُ“ [میں نے بیچ خریدی]۔ شرعی طور پر جو الفاظ صریح ہیں وہاں نیت کی احتیاجی نہیں ہوتی پھر مفتی صاحب کا کہنا کہ طلاق کا قصد نہیں ہوتا۔ قصد نیت کا نام ہے۔ جب الفاظ ظاہرہ میں نیت کا ذکر ہی نہیں تو کیا مفتی صاحب اصول فقہ اور فقہ کی صحیح کتابوں سے اپنی سبے خبری کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کیونکہ سبھی فقہاء لکھتے:

”لَا تَنْتَ صَرِيحٌ لَا مُخْتَارٌ إِلَى النَّبِيِّ“۔ (۱)

صفحہ نمبر ۳۱ پر مفتی لاہوری لکھتے ہیں:

”مریض مرفوع القلم ہوتا ہے“

یہ قول کتاب و سنت کا مذاق اڑاتا ہے ہاری تعالیٰ نے مریض کے لئے احکام بیان فرمائے:

﴿وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ﴾ (۲)

﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهٖ أَذًى مِّنْ رَّأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِّنْ

صِيَامٍ﴾ (۳)

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَّرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ

الْعَاطِلِ﴾ (۴)

غرضیکہ کہ قرآن مجید کی درجنوں آیتوں میں مریض کو مخاطب کرتے ہوئے مریض کے لئے احکام بیان ہوئے اگر وہ مرفوع القلم ہے تو احکام کس کے لئے ہیں؟

(۱) رد المحتار جلد ۲ صلیحہ ۱۶۱ مطبوعہ کوئٹہ۔ (۲) القرآن المحکم سورہ

بقرہ: ۱۷۵۔ (۳) القرآن المحکم سورہ بقرہ: ۱۶۶۔ (۴) القرآن المحکم سورہ



بخاری و مسلم اور صحیح سنن کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث نماز، روزے اور حج کو مریض کیسے ادا کرے گا۔ یہ ان کے حلف ہونے کی دلیل ہیں۔ فقہائے عظام نے مریض کے احکام بیان فرمائے خاص کر طلاق میں زوج قار۔ (ایسا شوہر جو بیماری میں طلاق دے کر بیوی کو وراثت سے محروم کرنا چاہتا ہے) بطور خاص اس کے احکام بیان فرمائے ہیں۔

ہدایہ و منافع میں یہ درج ہے کہ:

”وَكَذَلِكَ صِحَّةُ الزَّوْجِ لِبَسِّ بِشَرِّهِ وَكَذَلِكَ إِسْلَامُهُ فَيَقْعُ طَلَاقُ الْمَرِيضِ وَالْكَافِرِ لِأَنَّ الْمَرِيضَ وَالْكَافِرَ لَا يَبْنِيَانِ أَهْلِيَّةَ الطَّلَاقِ“ (۱)

ترجمہ: ”طلاق دینے کے لئے زوج کا تدرست ہونا شرط نہیں ہے اور ایسے ہی شوہر کا مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں۔ بیماری دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اسی طرح کافر کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے بیماری اور کفر طلاق دئے جانے کے اہل ہونے کے معنائی نہیں ہیں۔“ مفتی صاحب کی تفسیر بالرائے بھی ملاحظہ فرماتے چلیں:

﴿وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ﴾

مریض کے مرفوع القلم ہونے پر آیہ طیبہ کے اس حصہ کو دلیل کے طور پر ذکر کیا جیسا آیت کا اس سے دور کا تعلق بھی نہیں۔  
تفسیر مظہری میں ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ (۱)  
قَالَ الْبَغَوِيُّ قَالَ سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ وَالضُّحَّاكُ وَغَيْرُهُمَا كَانَ الْأَعْرَجَانِ وَالْمُعْتَمِدَانِ الْمَرَضِيَّ يَنْتَزِعُهُنَّ عَنْ مَوَازِلِهِ الْأَصْحَاءِ لِأَنَّ النَّاسَ يَقْبَلُونَهُمْ وَيَكْرَهُونَ مَوَازِلَهُمْ فَيَقُولُ الْأَعْمَى رَبَّمَا أَجْلُ أَكْثَرُ وَيَقُولُ الْأَعْرَجُ رَبَّمَا أَخَذَ مَكَانَ الْأَيْمَنِ فَتَرَكْتُ هَلْهِيَ الْآيَةُ“ (۲)

یعنی نابینا، اچانچ، اور مریض پر کوئی خرچ نہیں اور نہ تم پر اس بات میں کھانا اپنے گھروں سے یا اپنے باپ دادا کے گھروں سے یا اپنی ماؤں کے گھروں سے یا اپنے بھائیوں کے گھروں سے یا اپنی بہنوں کے گھروں سے یا اپنے چچاؤں کے گھروں سے یا اپنی پھوپھیوں کے گھروں سے یا اپنے ماموں کے گھروں سے یا اپنی خالائوں کے گھروں سے یا جن گھروں کی کھجیوں کے تم مالک ہو یا۔ بچے دوست کے گھر سے تم کو کوئی خرچ نہیں ہے کہ تم سب مل کر کھانا یا انگ انگ لے کر۔ امام بغوی نے سعید بن جبیر اور ضحاک سے نقل کیا اچانچ، نابینا اور بیمار صحت مند احباب کے ہاں سے کھانا کھانے سے احتراز کرتے کیونکہ لوگ ایک تو ان سے گھمن کرتے دوسرے ان سے مل کھانے کو اچھا نہ



جانتے۔ تاہم کہتا کہ کسی میں نظر نہ آنے کی وجہ سے اپنے حصہ سے زیادہ  
کھا لیتا ہوں اور اپنا چھوٹا حصہ دو آدمیوں کا حصہ کھا لیتا ہوں جس میں  
ان کے اس فعل کو قائل مواخذہ نہ سمجھا گیا۔ علامہ قرطبی نے تفسیر میں لکھا  
اگر آدمی نا بیٹا، بیمار اور اپنا چھوٹا حصہ پر لیا کام کرنا جس سے ان کو  
تکلیف ہوتی ہو ضروری نہیں جیسے جمعہ کی ادا ہوگی، جہاد میں شرکت  
وغیرہ۔“

تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ﴾ آئی ہائیں ﴿وَلَا عَلَى الْكَافِرِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرْبُوضِ حَرْجٌ﴾ آئی فی التَّخْلُفِ مِنَ  
الْعَزْوِ لِمَا بِهِمْ مِنَ الْعُدُوِّ۔ (۱)

”یعنی نابینے، اپنا چھوٹا حصہ پر کوئی کتا، نہیں جنگوں میں گھروں پر رہ  
جانے اور جہاد میں شرکت نہ کرنے پر اس لئے کہ یہ حضرات معذور  
ہیں۔“

علامہ قرطبی کی عبارت ملاحظہ ہو:

﴿أَيُّ الْأَنْفُسِ عَلَيْهِمْ فِي التَّخْلُفِ عَنِ الْجِهَادِ لِعَمَائِهِمْ  
وَمَافِيهِمْ وَضَعْفِهِمْ﴾

”یعنی ان پر جہاد سے پیچھے رہ جانے میں حرج نہیں کیونکہ نابینا ہیں،  
اپنا چھوٹا حصہ پر کوئی کتا، نہیں جنگوں میں گھروں پر رہ جانے سے۔“

اس کے بعد لکھا:

﴿فَالْحَرْجُ مَرْفُوعٌ عَنْهُمْ﴾

”ان حضرات کا جہاد میں شریک ہونا حرج کا باعث ہے اور حرج ان

سے اٹھایا گیا ہے۔“

قارئین کرام! دیانت داری سے خود فیصلہ کریں کہ کیا مریض کا مسئلہ طلاق سے  
آپ مذکورہ میں کوئی تعلق ہے؟

صفحہ ۳۷ پر مفتی لاہوری صاحب نے کمال الدین ابن ہمام علیہ الرحمہ کی  
عبارت نقل فرمائی اور استدلال کیا کہ طلاق دینے کے لئے عقل کامل ہونی چاہیے اور غصہ  
والے کی عقل کامل نہیں ہوتی اس لئے طلاق نہ ہوگی۔

ابن ہمام بچے کی دی گئی طلاق کے واقع نہ ہونے کی وجہ ذکر فرماتے ہیں کہ بچہ  
عقل کا مالک نہیں ہوتا۔ عقل نام بلوغت کے بعد آتی ہے تبھی تو ادھام کا مکلف بنتا ہے اور  
پھر اس کے قول فعل پر احکام مرتب ہوتے ہیں جیسے دیوانے میں عقل نہ ہونے کی وجہ سے  
احکام مرتب نہیں ہوتے۔ بچے کو پیدا ہوتے ہی اسلام سے منصف کیا جانا شرعاً مستحب ہوتا  
ہے بشرطیکہ والدین مسلمان ہوں،

”كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ“

اسی لئے اس کا اسلام بھی مان لیا گیا نہ کہ عقل کی وجہ سے۔

صفحہ ۳۸ پر مفتی صاحب شاید طلاق دینے اور ہو جانے میں بڑھاپے کے باوجود  
فرق نہیں سمجھ پائے طلاق نہیں دینی چاہیے مگر دی تو کیا ہوگی یا نہیں؟ بحالت حیض میں  
طلاق نہیں دینی چاہیے، مگر دی تو ہو جائے گی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حالت  
حیض میں اپنی اہلیہ کو طلاق دی تو سرکار نے فرمایا اپنے بیٹے سے کہو کہ رجوع کر لے اگر  
رجوع طلاق نہ تھی تو رجوع کس سے؟ غصہ میں یا غیر غصہ میں طلاق نہیں دینی چاہیے مگر

دی تو ہو جائے گی۔

شرح مختود رسم الحنفی میں لکھا ہے کہ:

”حاکم اور مفتی کی ذمہ داری ہے ظاہر اور شہادت ظاہرہ پر مسئلہ بتائے اور حکم لگائے۔“

کتاب کے صفحہ ۴۰، ۴۱، ۴۲ پر اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ طلاق بری فی ہی ہے اس کے دینے سے بچا جائے۔ یہ امر بجا کہ طلاق سے عرش الہی بھی لرز جاتا ہے۔ سوال تو یہ تھا کہ دی گئی طلاق ہوئی یا نہیں یہ امر احادیث صحیحہ کی روشنی میں لکھا جائے گا کہ:

”ثَلَاثَةٌ جَعَلَهُنَّ جِدًّا وَهَزَلُهُنَّ جِدًّا، الطَّلَاقُ وَالْعَنَاقُ وَالنِّكَاحُ۔“

تین امور مذاق میں ہوں یا ارادۂ ہر صورت وقوع پذیر ہو جاتے ہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ فرما رہے ہیں کہ طلاق ہو جاتی ہے تو مفتی صاحب کون ہوئے جو کہیں طلاق نہیں ہوئی۔ کہیں دال میں کالا تو نہیں؟ ابھی تھوڑی دیر پہلے ایک دعویٰ کے قفسہ سے قوم نے بمشکل نجات پائی خدا را قوم کو مزید کسی پریشانی میں مت ڈالنا!

کتاب کے صفحہ ۴۲، ۴۵ پر تاثر دیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد تو یہ ہے کہ دین آسان ہے تم لوگوں کو بشارت دو۔ ان کے لئے آسانی پیدا کرو اور ہم غصہ میں دی گئی طلاق کے وقوع کا قول کر کے امت پر سختی کر رہے ہیں۔

اولاد دیکھتے ہیں کہ احادیث طبیات کا مضمون شارحین و محدثین نے کیا بیان کیا ہے؟

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں رقمطراز ہیں:

”بَابُ الْمَدِينِ يُسْرُ“

”أَيُّ دِينٍ الْإِسْلَامُ يُسْرُ أَوْ سَخِي الْمَدِينِ يُسْرُ مُبَالَغَةً  
بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْأَذْيَانِ قَبْلَهُ لِأَنَّ اللَّهَ رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ  
الْأَصْرَ الَّذِي كَانَ عَلَى مَنْ قَبْلِهِمْ وَمِنْ أَوْ صَحَّحَ الْأَمْلَاقُ  
لَهُ أَنْ تَوْبَتُهُمْ كَانَتْ بِقَتْلِ أَنْفُسِهِمْ وَتَوْبَةُ هَذِهِ الْأُمَّةِ  
بِالْإِفْلَاحِ وَالْعَزَمِ وَالنَّدَمِ۔“ (۱)

یعنی دین پر ”الف لام“ عہد کا ہے مراد دین اسلام ہے یا دین کو آسان مبالغہ کہا گیا اس لئے کہ پہلے دینوں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اس امت سے سختی کو اٹھالیا ہے اس کی واضح مثالوں میں سے ایک یہ ہے پہلی امتوں میں لوگ گناہ کرتے تو اس کے رشتہ دار جب تک اسے قتل نہ کر دیں تو یہ قبول نہ ہوتی اس امت پر آسانی رکھی کہ گناہ ہو جانے کے بعد سچے دل سے اظہارِ ندامت کے ساتھ دوبارہ اس فعل کو نہ کرنے کا عزم کرے تو یہ قبول ہو جائے گی۔“

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدرالدین عینی لکھتے ہیں:

”أَنْتُمْ تَكُونُونَ هَذِهِ الْمَدِينِ يُسْرًا، يَجُوزُ أَنْ تَكُونُوا بِالنِّسْبَةِ إِلَى  
ذَاتِهِ وَتَجُوزُ أَنْ تَكُونُوا بِالنِّسْبَةِ إِلَى سَائِرِ الْأَذْيَانِ وَهُوَ  
الظَّاهِرُ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْأَصْرَ الَّذِي  
كَانَ عَلَى مَنْ قَبْلِهِمْ كَمَا عَلِمَ حَوَازِ الصُّلُوفِ فِي غَيْرِ

الْمُسْجِدِ وَغَدَمَ الظَّهَارَةَ بِالتُّرَابِ وَقَطَعَ التُّوبَ الْبَدِيَّ  
تُصْبِيئُهُ السُّحَّاسَةَ وَتُبُولَ التُّوبَةِ بِقَتْلِ النَّفْسِ وَنَحْوِ  
ذَالِكَ۔ (۱)

”یعنی رین کا میر (آسانی) یا تو اپنی ہی ذات کے اعتبار سے ہے یا پھر  
مقابلہ اویان اولیٰ کی نسبت دین اسلام میں آسانی کا فرمایا گیا اور یہی  
معنی ظاہر ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت سے وہ سختی جو پہلی  
امتوں پر تھی اٹھالی جیسے پہلے امتوں میں نماز کا وقت کہیں بھی ہو جائے  
سوائے مسجد کے امامت کی درست نہ تھی۔ طہارت صرف پانی سے ضروری  
مٹی سے ختم درست نہ تھا۔ کپڑے کو پلیدی لگ جائے تو دھو لینے سے  
کپڑا پاک نہ ہوگا بلکہ اس کو قہقی سے علیحدہ کرنا ضروری ہوتا اور یہ کہ توبہ  
تہی قبول ہوگی جب مجرم کو قتل کر دیا جائے“

آئیے! اس بارے میں مفسرین کی رائے معلوم کرتے ہیں کہ وہ ”یسر“  
(نری) ”اِصْر“ (سختی) کے قرار دیتے ہیں محدثین کے مطابق یا مفتی صاحب کی رائے  
کی تائید کرتے ہیں؟

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الَّذِينَ يُتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ  
مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فَيَسْأَلُونَ السُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ بِأَسْمَائِهِمْ  
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَهُمْ عَنِ الْعُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَ  
يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ۔ (۱)

”(پہلو میں) جو سیروی کرتے ہیں اس رسول کی جو نبی امی ہیں۔ جن  
کے ذکر کو پاتے ہیں وہ لکھا ہوا اپنے پاس تورات اور انجیل میں وہ نبی حکم  
دیتا ہے انہیں نیکی کا اور روکتا ہے انہیں بُرائی سے اور اتارتا ہے ان سے  
ان کا بوجھ اور کاٹتا ہے وہ نہ بھریں جو بھریں ہوئے تھیں انہیں۔“ (۲)

اس پر تفسیر مظہری میں قاضی شام اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ﴾ "إِصْرُهُمْ قَالَ تَنَادُّهُ  
بِغَضَبِي الشَّدِيدِ الَّذِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي الْبَيْنِ وَالْأَغْلَالَ  
بِغَضَبِي أَنفَالِ الْأَيِّ كَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي شَرِيعَةِ مُوسَى عَلَيْهِ  
السَّلَامُ مِثْلَ قَتْلِ النَّفْسِ فِي التُّوبَةِ وَقَطْعِ الْأَعْضَاءِ  
الْمُحْتَاطَةِ وَفَرَضِ السُّحَّاسَةِ عَنِ التُّوبِ بِالْجَفْرَاضِ وَ  
تَعْيِينِ الْبِفَصَاصِ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ وَالْخَطَاةِ وَتَحْرِيمِ  
أَخَذِ الْبَيْتَةِ وَتَرْكِ الْعَمَلِ فِي السَّبَبِ وَغَدَمِ جَوَارِ الصُّلُوفِ  
فِي عَوْرِ الْكُنَائِصِ وَتَعْبِيرِ ذَالِكَ مِنَ الشَّدِيدِ" (۳)

”یعنی حضرت قادر فرماتے ہیں ”إِصْرُهُمْ“ سے مراد سختی ہے جو ان پر  
دین کے معاملہ میں تھی اغلال وہ بوجھ ہے جو شریعت موسیٰ علیہ السلام  
میں تھا۔ مثلاً توبہ کی قبولیت تہی ہوگی جب مجرم کو قتل کر دو۔ جس عضو سے

حرم ہوا اسے کاٹ کے جسم سے علیحدہ کر دو۔ اور انہیں کپڑے کو چھیننے سے  
کاٹ دو۔ قل عداہو باخطا قائل سے صرف قصاص ہی ہوگا نہ کہ دیت۔  
ہفتہ کے دن قیام کام چھوڑنا لازم تھا۔ اور نماز کا وقت ہونے پر نماز  
صرف کیسے (یہود کی مسجد) میں ہی ادا ہو سکتی تھی۔ اسی طرح کی اور  
بہت سی سختیاں۔“

یہ ہیں وہ آسانیاں جو اللہ تعالیٰ نے اس امت کو عطا کیں نہ یہ کہ حلال کو حرام  
اور حرام کو حلال جائز کرنا جائز اور ناجائز کو ناجائز قرار دے دوادی ہوئی طلاق کو کہہ نہیں ہوئی  
اور نہ ہونے والی کو کہہ ہو گئی۔

”بَشِّرُوا وَلَا تُنَبِّرُوا“ کا بھی سن لیجئے

”أَبَشِّرُوا بِالنَّوَابِ عَلَى الْعَمَلِ وَإِنْ قُلْ“ (۱)

”سرکارِ دو عالم ﷺ کے چاہنے والوں کو ان کے اعمال پر ثواب کی  
خوشخبری سناؤ اگرچہ اعمال قلیل ہی کیوں نہ ہوں“

نہ یہ کہ طلاق دے جانے کو بعد خوشخبری کہ طلاق نہیں ہوئی۔ جب تک حرم پر  
سزا کا تصور نہ ہوگا جرائم فروغ پائیں گے۔

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (۲)

”تمہارے لئے جرم کے قصاص (سزا) ہی میں زندگی ہے“

دینی امور میں آسانی تو تبدیلی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس  
کا حق نہیں رکھتا۔ ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں جسے امام بخاری اور امام مسلم شیخین دونوں

(۱) عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد: ۱ جز: ۱ صفحہ: ۲۳۷۔۔ (۲) القرآن

ہی نے ذکر فرمایا:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
أَسْتَحْلَفَ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَهُ وَكَفَّرَ مَنْ كَفَرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ  
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِأَبِي بَكْرٍ كَيْفَ تُقَاتِلُ النَّاسَ وَقَدْ  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَ  
نَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابِهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ  
وَاللَّهِ لَا أَقَاتِلُ مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ فَإِنَّ الزَّكَاةَ  
حَقُّ السَّعَالِ وَاللَّهِ نَوَّ مُنْعَوْنِي عِقَالًا كَانُوا يُؤَدُّونَهُ إِلَى  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَفَسَّاهُمْ عَلَى مَنِّعِهِ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ  
الْخَطَّابِ قَوْلَ اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ رَأَيْتُ اللَّهَ شَرَحَ صَلَافَ أَبِي  
بَكْرٍ لِلْقِتَالِ فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ۔ (۱)

”یعنی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال

(۱) صحیح مسلم کتاب الایمان رقم الحدیث (۱۶۴)۔ صحیح البخاری کتاب  
الزکوة رقم الحدیث (۱۳۹۹، ۱۴۵۷)۔ کتاب الجہاد رقم الحدیث (۲۹۴۶) کتاب  
استیابة المرتدین والمعاندين رقم الحدیث (۶۹، ۲۴)۔ کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة  
رقم الحدیث (۷۲۸۴)۔ سنن ابی داؤد کتاب الزکوة رقم الحدیث (۱۵۵۶، ۱۵۵۷)۔  
سنن الترمذی کتاب الایمان رقم الحدیث (۲۶۰۷)۔ سنن النسائی کتاب الزکوة رقم  
الحدیث (۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹، ۳۲۵۰، ۳۲۵۱، ۳۲۵۲، ۳۲۵۳، ۳۲۵۴، ۳۲۵۵، ۳۲۵۶، ۳۲۵۷، ۳۲۵۸، ۳۲۵۹، ۳۲۶۰، ۳۲۶۱، ۳۲۶۲، ۳۲۶۳، ۳۲۶۴، ۳۲۶۵، ۳۲۶۶، ۳۲۶۷، ۳۲۶۸، ۳۲۶۹، ۳۲۷۰، ۳۲۷۱، ۳۲۷۲، ۳۲۷۳، ۳۲۷۴، ۳۲۷۵، ۳۲۷۶، ۳۲۷۷، ۳۲۷۸، ۳۲۷۹، ۳۲۸۰، ۳۲۸۱، ۳۲۸۲، ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۸۵، ۳۲۸۶، ۳۲۸۷، ۳۲۸۸، ۳۲۸۹، ۳۲۹۰، ۳۲۹۱، ۳۲۹۲، ۳۲۹۳، ۳۲۹۴، ۳۲۹۵، ۳۲۹۶، ۳۲۹۷، ۳۲۹۸، ۳۲۹۹، ۳۳۰۰، ۳۳۰۱، ۳۳۰۲، ۳۳۰۳، ۳۳۰۴، ۳۳۰۵، ۳۳۰۶، ۳۳۰۷، ۳۳۰۸، ۳۳۰۹، ۳۳۱۰، ۳۳۱۱، ۳۳۱۲، ۳۳۱۳، ۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۳۳۱۶، ۳۳۱۷، ۳۳۱۸، ۳۳۱۹، ۳۳۲۰، ۳۳۲۱، ۳۳۲۲، ۳۳۲۳، ۳۳۲۴، ۳۳۲۵، ۳۳۲۶، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸، ۳۳۲۹، ۳۳۳۰، ۳۳۳۱، ۳۳۳۲، ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۳۳۳۵، ۳۳۳۶، ۳۳۳۷، ۳۳۳۸، ۳۳۳۹، ۳۳۴۰، ۳۳۴۱، ۳۳۴۲، ۳۳۴۳، ۳۳۴۴، ۳۳۴۵، ۳۳۴۶، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۳۳۵۵، ۳۳۵۶، ۳۳۵۷، ۳۳۵۸، ۳۳۵۹، ۳۳۶۰، ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، ۳۳۶۳، ۳۳۶۴، ۳۳۶۵، ۳۳۶۶، ۳۳۶۷، ۳۳۶۸، ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، ۳۳۷۳، ۳۳۷۴، ۳۳۷۵، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷، ۳۳۷۸، ۳۳۷۹، ۳۳۸۰، ۳۳۸۱، ۳۳۸۲، ۳۳۸۳، ۳۳۸۴، ۳۳۸۵، ۳۳۸۶، ۳۳۸۷، ۳۳۸۸، ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱، ۳۳۹۲، ۳۳۹۳، ۳۳۹۴، ۳۳۹۵، ۳۳۹۶، ۳۳۹۷، ۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۴۰۰، ۳۴۰۱، ۳۴۰۲، ۳۴۰۳، ۳۴۰۴، ۳۴۰۵، ۳۴۰۶، ۳۴۰۷، ۳۴۰۸، ۳۴۰۹، ۳۴۱۰، ۳۴۱۱، ۳۴۱۲، ۳۴۱۳، ۳۴۱۴، ۳۴۱۵، ۳۴۱۶، ۳۴۱۷، ۳۴۱۸، ۳۴۱۹، ۳۴۲۰، ۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳، ۳۴۲۴، ۳۴۲۵، ۳۴۲۶، ۳۴۲۷، ۳۴۲۸، ۳۴۲۹، ۳۴۳۰، ۳۴۳۱، ۳۴۳۲، ۳۴۳۳، ۳۴۳۴، ۳۴۳۵، ۳۴۳۶، ۳۴۳۷، ۳۴۳۸، ۳۴۳۹، ۳۴۴۰، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲، ۳۴۴۳، ۳۴۴۴، ۳۴۴۵، ۳۴۴۶، ۳۴۴۷، ۳۴۴۸، ۳۴۴۹، ۳۴۵۰، ۳۴۵۱، ۳۴۵۲، ۳۴۵۳، ۳۴۵۴، ۳۴۵۵، ۳۴۵۶، ۳۴۵۷، ۳۴۵۸، ۳۴۵۹، ۳۴۶۰، ۳۴۶۱، ۳۴۶۲، ۳۴۶۳، ۳۴۶۴، ۳۴۶۵، ۳۴۶۶، ۳۴۶۷، ۳۴۶۸، ۳۴۶۹، ۳۴۷۰، ۳۴۷۱، ۳۴۷۲، ۳۴۷۳، ۳۴۷۴، ۳۴۷۵، ۳۴۷۶، ۳۴۷۷، ۳۴۷۸، ۳۴۷۹، ۳۴۸۰، ۳۴۸۱، ۳۴۸۲، ۳۴۸۳، ۳۴۸۴، ۳۴۸۵، ۳۴۸۶، ۳۴۸۷، ۳۴۸۸، ۳۴۸۹، ۳۴۹۰، ۳۴۹۱، ۳۴۹۲، ۳۴۹۳، ۳۴۹۴، ۳۴۹۵، ۳۴۹۶، ۳۴۹۷، ۳۴۹۸، ۳۴۹۹، ۳۵۰۰، ۳۵۰۱، ۳۵۰۲، ۳۵۰۳، ۳۵۰۴، ۳۵۰۵، ۳۵۰۶، ۳۵۰۷، ۳۵۰۸، ۳۵۰۹، ۳۵۱۰،

ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سرکار کے بعد خلیفہ بنایا گیا عرب میں سے کسی دین سے پھر گئے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا آپ لوگوں سے کس بنیاد پر جنگ کریں گے جب کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے مجھے لوگوں سے جنگ کرنے کا اس وقت تک حکم دیا گیا ہے جب تک وہ لا الہ الا اللہ (ایمان) کا قول نہیں کہہ لیتے جب وہ اس کا اقرار کر لیں گے تو مجھ سے اپنی جان و مال محفوظ کر لیں گے ماسوا اللہ تعالیٰ کے حق کے پھر ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد اس پر حضرت صدیق اکبر فرماتے تھے اللہ کی قسم میں ان لوگوں سے جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں ضرور جنگ کروں گا زکوٰۃ کی ادائیگی مال کا حق ہے اگر بکری کا وہ بچہ جسے وہ رسول اللہ ﷺ کو ادا کرتے رہے مجھ سے روکیں گے تو میں ضرور ان سے جنگ کروں گا۔ اس پر فاروق اعظم فرماتے تھے واللہ میں نے دیکھا ابوبکر صدیق حق پر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے دین کے لئے ان کے سینہ کو کھول دیا ہے۔

اس پر خطاب کا اشارہ بھی لوٹ کریں:

"فَإِنَّكَ مِنْ قَوْلِهِ ذَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْفِتْنَةَ الْمُسْتَبْعِيَّةَ مِنَ الصَّلَوةِ كَسَانِ الْجَمَاعَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَذَلِكَ رَدًّا لِمُخْتَلَفٍ فِيهِ۔"

"یعنی صحابہ کا اجماع تھا کہ نماز کی فرضیت کے انکار پر قتال اجماعی ہے اس لئے اس پر قیاس کرتے ہوئے ابوبکر صدیق نے زکوٰۃ

انکار پر قتال کا حکم نکالیا۔"

حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور:

- (۱) جو امور شرعاً متعین ہو چکے ہوں ان میں نہ نرمی نہ لچک ہوگی۔
- (۲) فاروق اعظم حکمت سے مانعین کے رد کے قائل مگر ابوبکر صدیق امور شرعیہ میں سختی سے عمل کے قائل۔
- (۳) اگر "بُسْر" کا معنی مفتی صاحب والا ہی ہوتا تو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمر بن خطاب کی رائے کو قبول کر لیتے۔ مگر دینی امور میں "وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً" دینی امور پر اپنے اندر سختی پیدا کرو۔
- (۴) اجماعی مسئلہ کے خلاف قیاس ہمارا ہے۔

جب یہ طے شدہ مسئلہ ہے کہ ﴿فَإِنَّكَ مِنْ قَوْلِهِ ذَلِيلٌ﴾ کا محوم ماسوا استثناء (الصیبی، والاحتواء، والنائم) غصہ اور غیر غصہ دونوں کو شامل اور یہ کہ طلاق ثلاثہ کے بعد حرمت مضموم اور اجماعی مسئلہ ہے پھر اس کے خلاف اپنے قول مردود کو قیاس کا درجہ دے کر "بُسْر" کے نام سے کرنا غیر شرعی اور مردود قول ہوگا۔

صفحہ ۳۶، ۳۵ میں زور دیا گیا کہ غصہ افلاق ہے اور افلاق میں وہی گئی طلاق نہیں ہوتی۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اکثر محدثین اور آئمہ لغت افلاق کے مختلف معانی بیان کرتے ہیں جیسے اگر وہ بیک وقت تین طلاقیں دینے اور نام ابوداؤد کا عندیہ کہ غصہ کی حالت کو افلاق کہتے ہیں۔

کسی لفظ میں احتمالات کثیرہ استدلال احکام سے مانع ہوا کرتے ہیں۔ نیز امام ابوداؤد کا عندیہ جسے الفاظ حدیث نہیں ہے۔ نام بخاری نے صرف عنوان قائم کیا اور ابوداؤد والی حدیث کو نہ مسلم نے نہ بخاری نے لیا کیونکہ ان کا راوی ضعیف تھیں اور شیخین



ایسی حدیث کو بھی اپنی کتاب میں ذکر نہیں کرتے۔ اصل مسئلہ میں بحث کے بعد ضرورت نہیں کہ دوبارہ اس مسئلہ کو پھینکا جائے۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب نے اپنی تمام تر علمی صلاحیتوں کا اظہار کرتے ہوئے اپنے آپ کو شائع علیہ السلام کے مقابلے ”یوم خویش“ کبڑا کیا۔ اور اپنی طبیعت کا خود مذاق اڑایا۔ غصہ میں طلاق دینے کا شوہر اقرار کرے یا بیوی کہے یا گواہ موجود ہوں تو ہم کہیں گے طلاق نہ ہوئی اور ان تمام امور کے پائے جانے یعنی غصہ بھی تھا شوہر اقرار بھی کر رہا ہے کہ غصہ میں طلاق دی مگر بیوی اس طلاق کے بعد طہر کی چاہتی ہے تو طلاق ہو جائے گی۔ غصہ دونوں صورتوں میں تھا۔ طلاق بھی دی گئی۔ بیوی شوہر کے ساتھ رہنے کو تیار تو کہیں گے طلاق نہ ہوئی۔ تیار نہیں تو کہیں گے طلاق ہو گئی۔ جس کا معنی یہ ہوا اگر تو وجہ طلاق غصہ ہے پھر تو دونوں صورتوں میں طلاق ہو جانی چاہیے تھی۔ یا بیوی کا ارادہ پھر وجہ غصہ نہ ہوا۔

تیسری صورت یہ تھی کہ شریعت مفتی صاحب کے تابع ہے جس کے لئے مفتی صاحب کہہ دیں کہ طلاق ہو گئی ہو جائے گی، جس کے لئے ارشاد فرمائیں نہ ہوئی طلاق نہ ہوگی۔ اصل وجہ غصہ نہیں۔

اس مسئلہ میں آپ نے اس امر کو جان لیا ہو گا کہ مفتی صاحب کی اپنی تحریر تضادات کا مجموعہ ہے۔ کہیں طلاق کے وقوع کا قول اور کبھی عدم وقوع کا حکم لگایا گیا ہے۔ مفتی صاحب خود اس پر غور فرمائیں!

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب رقم طراز ہیں کہ ترمذی شریف میں ہے:

”مَنْ طَلَّقَ بِإِلَّا طَلَّاقِ الْمُعْتَوَةِ الْمَغْلُوبِ عَلَى غَضَبِهِ“

”یعنی معتوہ کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی اور معتوہ وہ ہے جسکی عقل پر غلبہ ہو“

یہ امر پہلے تفصیلاً ہو چکا اس لئے دہرانے کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۵۵) یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ معتوہ از قسم جنون ہے اور جنون ان تین افراد میں شامل ہے جن کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔

الہت مفتی صاحب نے امام ابو یوسف علی ترمذی کا قول نقل فرما کر کہ:

”إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُعْتَوًى هَذَا يُبَيِّنُ الْأَخْبَانِ فَبَطُلَتْ فِيهِ سَحَالِ الْفَاقَةِ“

”اگر معتوہ کو کبھی جنونی کیفیت بھی نہیں تو ایسی صورت میں جب درست ہو طلاق ہو جائے گی۔“

یہ واضح کر رہا ہے کہ معتوہ جنون ہے اور یہ کہ جنون نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے خواہ غصہ ہو یا نہ ہو۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب طلاق کی بحث میں علی قاری رحمہ الباری سے مرقاۃ کا تذکرہ لائے اگرچہ مرقاۃ کی عربی عبارت کا ذکر کرنا پھر علی قاری علیہ الرحمہ کی تردید اور طلاق کے معنی میں مختلف اقوال کا تذکرہ تقاضا دیا نہ تھا مگر ایک معنی کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ طلاق کا معنی تینوں طلاقیں اکٹھا دینا کہ کوئی باقی نہ رہے۔ تبصرہ میں نے لکھا ”پھر حدیث کا معنی یہ ہوا کہ ایسی طلاق کوئی طلاق نہیں جیسا کہ بعض اہل علم سنت کے طریقہ سے ہٹ کر طلاق کا اعتبار ہی نہیں کرتے امامیہ، امام ابو داؤد بن علی الاسمان المعروف ظاہری بڑے فقیہ، محدث اور حافظ قرآن وحدیث تھے یہ احکام شریعہ میں قیاس کرنے کے قائل نہ تھے (اربع)۔ ابو داؤد اور ظاہری کی تعریف میں لکھا بڑے فقیہ محدث مگر قیاس کے قائل نہ تھے جب قیاس کے قائل ہی نہ تھے تو فقہ کیسے قرار پائے قیاس تو نام ہی

کتاب وسنت سے ان مسائل کے استخراج کا ہے جن کا تذکرہ کتاب وسنت میں نہ ہو۔  
تاہم غیر مقلد کسی مقلد سے الجھا ہوا تھا اور یہی ابو داؤد کا مسلک پیش کر رہا تھا جو کتاب و  
سنت کا ظاہری معنی ہو یعنی مراد لینا چاہیے تو مقلد نے کہا اگر یہ قاعدہ مان لیں تو آیت  
طیبہ کا مفہوم کیا ہوگا؟ جس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَلَهُ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ  
سَبِيلًا﴾

”جو اس دنیا میں اندھا ہو آخرت میں بھی اندھا ہوگا اور راہ حق سے  
بھٹکنے والا۔“

جب کہ آیت کا مفہوم تھا ”جو یہاں ہدایت سے خالی و اندھا ہو آخرت میں ایسا  
ہی ہوگا۔“ مگر اصحاب ظواہر تو خیال ہی فرالار کھتے ہیں۔ یہ ہیں وہ امام جو مفتی صاحب کے  
مقتدی اور مسائل کا ماخذ ہیں اور ان کی تعریف میں رطب السمان اور خمین مسلک کر رہے  
ہیں۔ جب کہ سنت کا خلاف کرنا حکم کے منافی نہیں ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا اہلیہ کو  
حالت حیض میں طلاق دینا خلاف سنت تھا مگر طلاق کا حکم لگا اسی لئے حکم ہوا

”مُرَّ بِنِسْكَ أَنْ يُرَاجِعَهَا“

فاطر بنت قیس کو دی گئی تین طلاقیں سنت کے منافی ٹھہریں مگر وقوع پذیر  
ہونے کی وجہ سے تان نفقہ عذت کا حکم بنایا۔ اس کے بعد صفحہ ۶۱ تا ۶۶ طلاق پر بحث ۶۷  
میں پھر ابن قیم کی غصہ کی اقسام کوئی کتاب فقہ السنہ کے حوالہ سے دہرایا گیا ہے ان تمام  
امور کا تذکرہ ہم صفحہ ۷۰ پر کرتے ہیں وہاں دیکھیں ا

صفحہ ۷۰ پر ڈاکٹر عبداللہ یوسف مصری کی کتاب ”الحلال الزوج فی

الفقه والفنون“ میں:

”لا یفصح طلاق المصحطی والعاقل والغضبان

والمدهوش (الخ)“

اس عبارت کا شروع ہی فقہ آئمہ کے خلاف سے ہے (مقل) غلطی سے دینے

الے کی طلاق نہیں ہوتی اور یہ خلاف واقع ہے۔

رد المحتار علی درمختار میں علامہ شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”بِأَنَّ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ شُبْحَانَ اللَّهِ فَحَرَمِي عَلَى لِسَانِهِ أَثَبَ

طَلَاقٍ قَطْلًا لِأَنَّهُ صَرَّحَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّيْسُ“ (۱)

”یعنی جو ان اللہ کہنا چاہتا تھا کہ شوہر کی زبان پر انت طلاق جاری ہوا تو

طلاق ہو جائے گی اس لئے کہ الفاظ صریح محتاج نیست نہیں۔“

سمو، خطاء اور غفلت میں توجہ ہمتی ہے عقل زائل نہیں ہوتی جب تک عقل ہو

مکلف ہے اور اس کے کہنا اور کہنے پر احکام نافذ ہوتے ہیں۔ ”کَمَا مَرَّ“

صفحہ ۷۸ پر مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ حنبلی مسلک کے فقہاء کی طرف ابن قیم کی

مخالفت کی نسبت درست نہیں۔ جبکہ ہم اصل بحث میں مخالفت کا حوالہ دے آئے ہیں:

”لَكِنْ أَشَارَ فِي الْغَلْبَةِ إِنِّي مُخَالَفٌ فِي الثَّلَاثِ (الخ)“ (۲)

شرح غایہ میں خود حنبلیوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸۲ تا ۹۳ سے بھی آگے تک علماء دیوبند کے اقوال کا تذکرہ ہے۔

گور باجوف، چارج ڈیپویش، بلنیر، من سوہن سنگھ کل کلاں کو مفتی صاحب کی تائید کرنے

تھیں یا مفتی صاحب ان کے اقوال سے اپنی کتاب کو مزین فرما لیں تو واقعی عوام کے ہاں

(۱) رد المحتار علی درمختار جلد: ۲، صلیحہ: ۱۶۱۔ (۲) رد المحتار علی درمختار

ان سے بڑھ کر بڑا محقق اور کون ہو سکتا ہے۔ ہر شخص اپنوں سے تائید و توثیق چاہتا ہی ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا قول جنت مائے تودہابیہ کا کہا تا عیداً کیوں لائے؟

صفحہ ۹۹ پر علامہ شامی علیہ الرحمہ کا قول نقل کیا کہ:

”لَوْ أَفْضَى مُصْطَفٍ بِنَفْسِي مِنْ هَذَا الْأَقْوَالِ فِي مَوَاضِعِ  
الضَّرُورَةِ طَلَبْنَا لِلتَّحْقِيقِ كَانَ حَقِيقًا۔“

صرف یہ عرض کرنا چاہوں گا ”ہذا لا أقوال“ سے کیا مراد ہے؟ کہیں ہمارے  
إحقاق حق کو بھی مفتی صاحب حمد پر محمول نہ کر لیں۔

رسائل ابن عابدین المعروف علامہ شامی میں ہے:

”قَالَ الْإِمَامُ الْعَلَامَةُ الْحَسَنُ مَنُصُورُ بْنُ مَحْمُودٍ  
الْأَوْزَجَنْدِيُّ الْمَعْرُوفُ بِقَاضِي عَمَّانَ فِي كِتَابِ  
الْفَتَاوَى رِسْمَ مَفْتِيٍّ فِي زَمَانِنَا مِنْ أَصْحَابِنَا إِذَا اسْتَفْضَى  
عَنْ مُسْقِلَةٍ إِنْ كَانَتْ مَرْبُوبَةً عَنْ أَصْحَابِنَا عَلَى الرُّوَابَاتِ  
الظَّاهِرَةِ وَلَا بِخِلَافٍ بَيْنَهُمْ فَإِنَّهُ يُعْبَلُ إِلَيْهِمْ وَيُفْتَى  
بِقَوْلِهِمْ وَلَا يُخَالِفُهُمْ بِرَأْيِهِ وَإِنْ كَانَ مُحْتَبِلًا مُتَقَبِّلًا لِأَنَّ  
الظَّاهِرَ أَنْ يَكُونَ الْحَقُّ مَعَ أَصْحَابِنَا وَلَا يُعْلَوُهُمْ وَ  
إِجْتِهَادُهُ لَا يُبْلَغُ إِجْتِهَادَهُمْ وَلَا يُنْظَرُ إِلَى قَوْلٍ مَنْ  
نَخَالَفُهُمْ وَلَا يُقْبَلُ حُجَّتُهُ أَيْضًا۔“ (۱)

”علامہ قاضی خان اپنی کتاب رسم مفتی میں لکھتے ہیں اگر کوئی شخص کسی مفتی

سے مسئلہ پوچھے تو وہ دیکھے اگر وہ مسئلہ ہمارے اصحاب (اختلاف) سے بغیر  
کسی اختلاف کے ظاہر الروایہ میں ہو (ظاہر الروایہ امام محمد کی چھ کتب) تو  
اسی پر فتویٰ دے اور ان کی مخالفت اپنی رائے سے نہ کرے اگرچہ وہ خود بھی  
مجتہد ہو اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ حق انہیں کے ساتھ ہے۔ اور اس مفتی کا  
اجتہاد ان کے اجتہاد تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس لئے مخالف کے قول کا نہ تو اعتبار  
ہوگا اور نہ ہی اس کی حجت کو قبول کریں گے۔“

اگر کہیں ضرورت دینی پیش آ رہی ہو اور وہ اپنے امام کے مسلک سے اسے  
اپنانے کا عندیہ دیا گیا ہے مثلاً تعلیم القرآن پر اجرت لینے میں آئمہ متقدمین قائل نہ تھے  
اور امام سے اس بارے روایت نہ تھی۔ آئمہ متقدمین نے جائز نہ کہا وجہ یہ بیان کی دینی امر  
ہے اور ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِإِسْمِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ سے منہadam ہے۔ مگر بعدوالوں نے کہا  
خلفاء راشدین کے زمانہ میں ان اصحاب کے لئے جو تعلیم قرآن دیتے وظیفہ مقرر تھے بعد  
میں آنے والے حاکموں نے وظیفہ بند کر دیئے اور علماء کو جو دینی امور سرانجام دیتے تھے  
کاروبار میں مصروفیت کی وجہ سے تعلیم و تعلم کے لئے وقت نکال سکے جس سے دین کے  
ضائع ہونے کا ڈر پیدا ہوا تو بعد کے فقہاء نے وقت کا عوض قرار دیکر تعلیم القرآن کے عوض  
کو جائز قرار دیا تاکہ دین ضائع نہ ہو جائے۔

یہ ضرورت نہیں کہ لاتی کہ امام آئمہ اختلاف کی کسی مسئلہ میں تصریحات موجود  
ہوں اور وہ لاپرواہی بھی نہ ہو تو جس کا دل چاہے ائمہ کرام کے مسلک کے خلاف کسی اور  
امام کے مسلک پر فتویٰ دیتا پھرے۔ جیسے مفتی لاہوری صاحب نے امام کے مسلک کو  
چھوڑ کر امام احمد بن حنبل کے مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے والے ایک شخص امین قیصر کے قول  
پر فتویٰ دے دیا کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جبکہ اکثر و بیشتر طلاق ہوتی ہی

غیر میں ہے تفصیل گزر چکی۔

رسائل ابن عابدین کی ایک اور عبارت ملاحظہ ہو:

وَعَنْ هَذَا قَالَ صَاحِبُ الدُّرَرِ وَالْغَرَرِ فِي كِتَابِ الْقَضَاءِ  
إِذَا قَضَى الْقَاضِي فِي مُحْتَمَلٍ فِيهِ بِخِلَافٍ مَذْهَبِهِ لَا يُتَقَدَّ  
قَالَ أَيْ أَصْلُ الْمَذْهَبِ كَمَا لِحُثْبِي إِذَا حَكَمَ عَلَى  
مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ أَوْ نَحْوِهِ أَوْ بِالْعَكْسِ وَأَمَّا إِذَا حَكَمَ  
الْحُثْبِيُّ بِمَذْهَبِ أَبِي يُوسُفَ أَوْ مُحَمَّدٍ أَوْ نَحْوِهِمَا مِنْ  
أَصْحَابِ الْإِمَامِ فَلَيْسَ حَكْمًا بِخِلَافٍ رَأْيِهِ۔

”صاحب درر نے لکھا اگر قاضی کسی اجتہادی مسئلہ میں اپنے امام کے  
مسک کے خلاف فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا مثلاً کوئی حنفی  
قاضی امام شافعی کے مسک پر فیصلہ کرے یا شافعی حاکم امام ابوحنیفہ  
کے مسک پر فیصلہ کرے تو نافذ نہ ہوگا (کیونکہ وہ قاضی کے اپنے  
مسک کے خلاف ہے اور قاضی اسے درست نہیں جانتا) لیکن اگر حنفی  
قاضی امام ابو یوسف یا امام محمد کے مسک کے مطابق فیصلہ دیتا ہے تو یہ  
اس کا فیصلہ امام کے مسک کے خلاف نہ کہلائے گا۔“

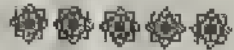
مفتی صاحب کا عمل آسانی پیدا کرتا نہیں ہوا دوس کی جبروری ہے بلکہ اور پھر  
آزادی بھی کہ جس کا جو دل آئے کہتا جائے نہ کتاب و سنت کا خیال نہ اپنے امام کی  
اقتداء۔

آخر میں اپنی گفتگو ارشاد باری تعالیٰ کے اس قول پر بیٹھتا ہوں:

﴿وَإِنْ كَثِيرًا لَيُضِلُّوكَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَيْثَ هُوَ

أَعْلَمُ بِالْمُنْتَدِينَ﴾ (۱)

”اور بے شک بہت سے لوگ گمراہ کرتے ہیں اپنی خواہشوں سے ہے  
علی کے باعث اور بلاشبہ آپ کا رب خوب جانتا ہے حد سے بڑھنے  
والوں کو۔“





## ”سوال نامہ پر استفتیٰ کی شرعی حیثیت“

اس وقت جب کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا مسئلہ خواہ غصہ خام ہو یا شدید کسی صورت میں بھی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے کمپوزنگ کے مراحل میں تھا۔ ایک مہربان نے بتایا کہ مفتی صاحب لاہوری نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے آنے والے سے اس کے کوائف لکھوائے جاتے ہیں اور اسے کہا جاتا ہے کہ تم اسے لال (پُر) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہ ہوئی۔ سوال نامہ دیکھا گیا تو یقین مزید بڑھتا ہوا کہ مفتی صاحب مفتی ماجن اور آنے والے مسائل کو حیلہ سازی سکھانے والے خواہشات کے بندے اور بدی کی راہیں کھولنے والے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری کتاب الحجرتین ہے۔

حجرتین فی التصرف کے تین اسباب بیان کرنے کے بعد لکھا

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْجُرُ الْقَاضِي عَلَى الْحَرِّ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ إِلَّا مَنْ يَتَعَذَّى ضَرَرَهُ إِلَى الْعَامَةِ وَهُمْ ثَلَاثَةُ الطَّبِيبِ الْجَاهِلِ الَّذِي يَسْقِي النَّاسَ مَا يَضُرُّهُمْ وَيُهْلِكُهُمْ وَعِنْدَهُ أَنْ شِفَاءً وَدَوَاءً وَالثَّانِي الْمُعْتَنِي السَّاجِسُ وَهُوَ الَّذِي يَعْلَمُ النَّاسَ الْحِيلَ أَوْ يَفْتِي عَنْ جَهْلٍ وَالثَّالثُ الْمُكَارِي الْمُفْلِسُ۔“ (۱)

”یعنی ان تین افراد کو جو پکے، مجنون اور غلام کے علاوہ امام ابو حنیفہ علیہ

الرحمہ کے ہاں ان میں سے ایک مفتی ماجن یعنی وہ مفتی جو لوگوں کو حیلہ سازی سے آگاہ کرے ایسے کو تصرف اور فتویٰ دینے سے روک دیا جائے گا۔ دوسرے جہل طیب، شہرے مکاری مفلس۔“

مسائل کے ساتھ جو بھی واقعہ پیش آیا ہو مفتی لاہوری کا ”سوال نامہ“ کو پُر کروانا اور اس کے مطابق مسئلہ کو جواب پر اسواء حیلہ سازی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔؟

نمبر ۱

مفتی صاحب پر پوچھنے کے سوال کے مطابق جواب دینا وقت واری ہے نہ کہ اس کے سوال کو اپنے جواب کے موافق بنانے کی تلقین کرنا۔

در مختار کے حوالہ سے مفتی محمد الدین علیہ الرحمۃ داس مفتی میں یہ لکھتے ہیں:

”وَيَحْرُمُ التَّسَاهُلُ فِي التَّفْتَوَى وَاتِّبَاعُ الْحِيلِ إِنْ فَسَّرَتْ

الْأَعْرَاضُ۔“ (۱)

ایک سطر کے بعد لکھا:

”بَلْ يَجِبُ عَلَى الْمُفْتَى أَنْ يَجِيبَهُ بِكُلِّ مَا يَسْتَلُونَهُ۔“

”یعنی فتویٰ کے تحریر کرنے میں مسائل سے کام لینا اور حیلہ سازی حرام

ہے بلکہ مفتی پر لازم ہے کہ جو مسئلہ پوچھا گیا اس کے مطابق جواب

دے۔“

نمبر ۲

آداب مفتی میں یہ لکھا ہے:

”(وَعِنْدِي) إِذَا عَلِمَ الْمُعْتَنِي حَقِيقَةَ الْأَمْرِ لَا يَتَّبِعِي لَهُ أَنْ



يكتب المسائل لئلا يكون معيناً على الباطل۔“ (۱)

”مفتی جب حقیقت حال پر آگاہ ہو جائے تو بہتر ہے کہ سائل کو جواب نہ دے کہیں باطل کا نذر نہ بن جائے۔“

نمبر ۱

شرح عقود رسم مفتی میں ابن عابدین علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”قال الامام ابو عمرو في آداب المغنبي اعلم ان من يكتسب بان يكون فتواه او عمله موافقا بقول او وجه في المسئلة ويعمل بما شاء من الافوال والوجوه من غير نظر في الترجيع فقد جهل وعرف الاجماع۔“ (۲)

”یعنی امام ابو عمرو نے آداب مفتی میں لکھا کہ جو شخص بھی اپنے فتویٰ یا اپنے عمل کو کسی خاص مقصد کے پیش نظر اپنی توجیہ میں ڈھالنا چاہتا ہے۔ بغیر راجح قول پر نظر کئے وہ نہ صرف جہالت کا ارتکاب کرتا ہے بلکہ اجماع کو توڑنے والا ہوگا۔“

رہے حوالہ جات تو وہ مؤلفہ کے لئے دی ہیں جن کا تذکرہ کتابچہ میں اس سیزدوی پر اللہ تعالیٰ سے ہم ہدایت کے طلب گاری بن سکتے ہیں۔



مفتی صاحب کی تائید میں

ذکر کردہ علماء میں سے ایک کے بارے میں حقائق:

مفتی صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ ”شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم“ میں اپنے امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی تقلید سے اعراض کر کے حنبلی ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے وہ تو ہر قاری پر عیاں ہوگا۔ یہ کس قدر کذب بیانی اور عوام کو قریب اور دھوکہ دینا ہے کہ ایک رسالہ جو بار اول 2006ء میں لکھا جا رہا ہے اور طبع ہو رہا ہے۔ اس کی تائید میں ان علماء کا نام شامل کیا جا رہا ہے جن کو فوت ہوئے دس سال کا عرصہ بلکہ اس بھی زیادہ ہو چکا۔

کتاب کے صفحہ ۱۲۱ پر حضرت علامہ اقدس ابراہیم قادری رحمۃ اللہ علیہ کی تائیدی رسید میں لکھا:

الایضہ: فرید الدہرہ وحید العصر علامہ ذاکر مفتی غلام سرور قادری صاحب دید مجیدہ

کا زیر نظر تحریر کردہ طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ راجح

پھر پانچ سطر میں چھوڑ کر پھر لکھا ”زیر نظر رسالہ میں راجح“ جس شخص کو فوت ہوئے 10 سال سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہو یا تو قبر سے مفتی صاحب نے انہیں اٹھایا اپنا

رسالہ پڑھایا اور تائید لکھوائی یا عوام کو بتانا مقصود ہے کہ بہت سے پیران عظام سے سندیں حاصل کرنے کے بعد مابعد ولایت اس مقام اعلیٰ پر پہنچ گئے ہیں کہ مردوں کو زندہ کر کے اپنی کتاب کی تائید کروا سکتے ہیں۔ احمد علی لاہوری کو بھی یہ سوچھی تھی اور علی بن عثمان داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کے بارے میں ہر زائر اہل کی تھی کہ ان کا مزار شاہی قلعہ میں ہے نہ کہ موجودہ۔ تاریخ سے تو لاہوری کو آگاہی تھی ہی نہیں کشف قبور کا اظہار مقصود تھا۔ آج پھر اسی لاہور میں مفتی صاحب نے کشف قبور بلکہ مردوں کو زندہ کرنے اور ان سے تحریر کا دعویٰ پیش نظر لئے کتاب جو مسلک احناف کے خلاف لکھ ڈالی اور مرنے والوں سے دعویٰ

تائید کیا۔ اگر یہ کہیں کہ 10 سال پہلے لکھے گئے فتویٰ کی تائید تھی جو کبھی مکی تو یہ دعویٰ اس لئے درست نہ ہوگا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ ”ذریعہ نظر طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ“ یہ اس رسالہ کی تائید پھر پانچ سطروں کے بعد ”ذریعہ نظر رسالہ“ یہ دونوں تحریریں رسالہ کی تائید ہیں اور رسالہ پاراؤں اور سالی طباعت مارچ 2006ء رسالہ کے صفحہ 2 پر یہ اس کی واضح تردید ہے کہ فتویٰ کی تائید نہیں بلکہ چھپنے والے رسالہ کی تائید ہے اور یہ بھی ممکن ہے جب حضرت علامہ شمس الزمان علیہ الرحمہ کو قبر سے اٹھا کر رسالہ پڑھا کے تائید حاصل کی گئی ہو۔ لوگ زعموں پر افتراء باری کرتے ہیں اور مفتی صاحب نے وفات پانے والوں کو بھی نہ چھوڑا۔



### تقریظ

حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر سرفراز نجی صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استاذ العلماء و اہل علم حضرت علامہ آتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب دامت  
قلوبہم کا علمی و ادبی کاوش کا ضل استاذ الاسلام اور فقیہ علماء کرام میں ہونا ہے جو عمرہ 46 سال  
بے تعلیم و تعلم اور تدوین سے مسلسل وابستہ قائم رکھے ہوئے ہیں۔ اور بفضلہ تعالیٰ فنون  
علم و ادب میں سے خاص طور پر فن فقہ و حدیث میں خصوصی ملکہ اور مہارت حاصل ہے اور  
اس وقت جیسا کہ قلمیہ میں شیخ الحدیث و افتاء کے ساتھ ساتھ دینی شعبہ افتاء کے منصب پر  
بھی فائز ہیں۔

جناب ڈاکٹر مفتی علامہ سرفراز نجی صاحب نے ”شعبہ غصہ کی طلاق کا شرعی  
حکم“ کے نام سے ایک کتاب تحریر کیا۔ اس کو اول تا آخر تک دیکھنے کا موقع ملا۔ عنوان میں  
اگرچہ ”شعبہ غصہ“ کے الفاظ کا ذکر ہے لیکن رسالہ میں عمومی طور پر جس طرح بحث کی  
گئی ہے اس میں لفظ ”شعبہ“ کی شدت تو اس منظر میں چلی گئی اور قاری اس نتیجہ پر پہنچتا  
ہے کہ غصہ میں طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جس کی وجہ لفظ ”انطلاق“ کے معروف ”مشہور اور رائج  
حق کو ترک کرتے ہوئے غیر رائج معنی کو لینا ہے۔ اور اسی طرح طلاق و ہندہ میں جنونی  
کیفیت کو غصہ کی ہر صورت میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور کچھ اسی قسم کی صورت  
حالی ”صرفوع القلم بالمخطی، المعجوز، المعجون، الغافل، الغضبان،  
الملاحوش، مغلوب، العقل کی ذکر کردہ تعریضات میں بھی نظر آتی ہے جس سے یہ  
تاثر بھی پیدا ہوتا ہے کہ خواجہ خواجہ اپنے مؤلف کو ثابت کرنے کیلئے مرتب اور مرادی معانی کو  
ترک کر کے ضعیف اقوال کا سہارا لیا گیا ہے۔

جبکہ حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے مذکورہ الفاظ کے معانی

کے علاوہ غضب، ہوس، غصہ (المعصوب)، صدام، اغماء، دھنس (مدهوش)، جسد، ہسول اور خاص طور پر طلاق کے اصل اور قائل ترجیح معانی ہی کو لیا ہے تاکہ اس الفاظ کے اصل معنی قاتل میں کسی قسم کی غلطی واقع نہ ہو اور اہل فن و لغت کے نزدیک راجح معنی مراد لیے گئے ہیں ان کو اپنے مصداق پر ہی رہنے دیا جائے اور فقہی مسئلہ واضح ہو کر کارکن کے سامنے آجائے۔

نیز ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے انسانی نفسیاتی کمزوریوں کو پیش نظر رکھ کر انسانی ہمدردی کا سہارا اور معصوم بچوں کے مستقبل کا حوالہ دیتے ہوئے قاری کے ذہن میں ایسا ماحول پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ غصہ میں طلاق دینے والے ”غلام“ کو تو کچھ نہ کہا جائے بلکہ اسے ”مظلوم“ بنا کر پیش کیا گیا ہے تاکہ اس سے ہمدردی پیدا ہو اور اس نے طلاق دے کر جو عرش الہی کو ہلا کر رکھ دیا اس پر اسے کچھ نہ کہا جائے اور نہ شرعی حکم لگایا جائے۔

جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے اپنے کتابچہ میں احادیث کی 142 کتب میں سے صرف 5 کتب ”سنن ابی داؤد، ابن ماجہ، مسند احمد بن حنبل، صحیح بخاری اور المستدرک“ میں مذکور 15 احادیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے جن میں الفاظ ”اغلاق“ آیا ہے۔ لیکن ان احادیث میں سے کسی بھی صاحب کتاب نے اپنی کتاب میں ”اغلاق“ کے معنی کو بیان نہیں کیا البتہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں ”اغلاق“ کے معنی کے بارے میں کہا کہ میرے نطن (گمان) کے مطابق ”اغلاق“ کا معنی ”غصہ“ ہے یعنی اغلاق کے معنی غصہ کو پھر بھی یقین کے ساتھ متعین نہیں کیا بلکہ قریب یقین کے ساتھ بیان کیا اہل لغت بخوبی جانتے ہیں کہ نطن یقین کو نہیں بلکہ قریب یقین کو کہتے ہیں اور یقین اور قریب یقین میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ جب خود صاحب سنن ابی داؤد بھی یقین کے ساتھ یہ معلوم متعین نہ کر سکا تو ڈاکٹر صاحب غصہ کے معنی کو بطور استدلال کیوں کر

پیش کر رہے ہیں؟

تینوں آئمہ کرام، امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہم ایک طرف شدید غصہ میں دی گئی طلاق کو تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف امام احمد بن حنبل کے ماننے والوں میں صرف متاخرین فقہاء میں ابن قیم، ابن قدام اور ابن قتیبہ شدید غصہ میں طلاق کو مؤثر نہیں مانتے تو کیا جمہور آئمہ اسلام کے متفقہ موقف سے انحراف کرتے ہوئے مرجوح اور غیر راجح اقوال پر فتویٰ دینے کی اساس قائم کرنے کی کوشش میں جو منکرات اور معاشرتی و خاندانی بدکاریاں سامنے آتی ہیں، وید و دانستہ طور پر انہیں فروغ دینے اور غلط طور پر فقہی جواز مہیا کرنے کی نہ موم کوشش نہیں تو اور کیا ہے؟ علامہ سیالوی صاحب نے ان منکرات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جہاں سیر حاصل بحث کی ہے اور ڈاکٹر صاحب کے کتابچہ پر صفحہ بہ صفحہ تبصرہ کے حوالے سے علمی و تحقیقی گرفت فرمائی ہے وہاں ان اصول، ضوابط و قواعد کو بھی بالتفصیل ذکر کیا ہے جو فتویٰ دیتے وقت ایک مفتی کیلئے ضروری ہیں تاکہ درست اور صحیح شرعی فتویٰ جاری کیا جاسکے۔

حضرت علامہ سیالوی صاحب نے کتاب وسنت اور اقوال فقہاء و علماء اہل سنت کی آراء کی روشنی میں غصہ کی طلاق کے واقع ہونے کو نہایت علمی و تحقیقی انداز میں پیش کیا ہے خاص طور پر جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے سنن ابی داؤد کی ”اغلاق“ والی جس حدیث کو بطور استدلال پیش کیا ہے جرح و تعدیل کی روشنی میں پوری تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ حدیث سند کے اعتبار سے بھی خود ضعیف ہے اور ضعیف حدیث سے نہ احکام فقہ ثابت ہوتے۔ اور نہ کئے جاسکتے ہیں۔ نیز ”اغلاق“ کی آڑ میں بیک وقت تین طلاق دینے کی حوصلہ شکنی کی بجائے حوصلہ افزائی کی گئی ہے جس سے بیک وقت تین طلاق کے واقعات کو اور فروغ ملے گا۔ جو بہر حال مناسب نہیں ہے۔

دوسرے امام کے قول پر تو اس وقت عمل کرنے کا جواز پیدا ہوتا ہے جب آپ امام کا قول لیا نہ پایا جائے لیکن اپنے مقتدا، امام کے قول کے ہوتے ہوئے اس سے انحراف کرنے کی ضروری کو ہوائے نفس کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا طلاق واقع ہونے کے شرعی حکم کے خلاف آسانیاں مہیا کرنے کے دعویٰ کے نتیجہ میں جو معاشرہ تشکیل پائے گا، بے راہ روی، نفس پرستی، اخلاقی بدکاریوں کی آماجگاہ کے علاوہ کچھ نہ ہوگا اور یورپی معاشرہ اسی قسم کی آسانیاں مہیا کرنے کے نتیجے میں نشتگ، انسانیت بنا ہوا ہے۔ ڈاکٹر صاحب چاہتے ہیں پاکستانی معاشرہ بھی روشن خیالی میں یورپ سے کہیں پیچھے نہ رہ جائے۔

علامہ مفتی عبدالعلیم سیالوی صاحب نے فنِ فقہیت و لغت کی مایہ ناز علمی اور مقصد آئندہ شخصیات کے اقوال سے اور اپنی کتاب کو مضبوط دلائل سے مزین کیا ہے مثلاً علامہ بدرالدین ابن ابی نعیم، علامہ ابن حجر استخوانی، علامہ کاسانی، ملاح علی القاری، علامہ ابن عابدین، کمال الدین ابن ہمام، شمس الدین محمد السرخسی، فخر الاسلام ابن دوی، ابن عربی، برہان الدین علی المرغینانی، علاؤ الدین حصکلی، عبداللہ بن احمد النیشی، مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان فاضل بریلوی وغیرہم

اس کے ساتھ ساتھ اپنے مؤقف کو فقہ و لغت کی انتہائی اہم اور بنیادی و اساسی کتب کے حوالوں سے آراستہ کیا ہے۔ جن سے رسالہ کی قدر و قیمت و اہمیت دو چہر ہوگئی ہے۔ مثلاً رد المحتار علی در المختار، فتاویٰ خیریہ، بدائع الصنائع، تہذیب الاحدیہ، بحر الرائق، المحمدیہ، البنایہ، الاشیاء والظہائر، فتاویٰ عالمگیری، فتح القدیر، مجمع بہار النوار، نامی مع المحاسنی، القواعد الفقہ، شرح ابن جوزی، فتح الباری، عمدۃ القاری، بذل المجہود فی حل ابی داؤد، فتح الملک، المعیود، المسوط، فتاویٰ قاضی خان، مجمع الزوائد، رسائل ابن عابدین، فتاویٰ رضویہ، المنہج، منشی الارباب، لسان العرب، مجمع الثرائب، المفردات وغیرہ وغیرہ حضرت استاذ الامامہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے ”فصلہ میں دی

کئی طلاق ہو جاتی ہے“ کے عنوان پر قلم اٹھا کر ایک بڑے فتنے کو پروان چڑھنے سے روکنے کی سعی جمیلہ کی ہے جو وقت کی اہم ضرورت ہے۔

محمد سرفراز نعیمی

جامعہ نعیمیہ لاہور



### تقویٰ

حضرت علامہ مولانا مفتی انور القادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین  
جہلاء سے تو یہ حیلہ بدکنی دفعہ سننے کو ملا کہ ”اُس نے طلاق غصہ میں دی تھی“ مگر  
کسی عالم کی طرف سے جو خوشی مقلد ہونے کا دعویٰ ہو ایسی بات کہ وہ غصہ کی حالت میں دی  
گئی طلاق کے عدم وقوع کا ثبوتی دے بلکہ سائل کو ایسے حیلہ کی ترغیب دے جو شیطان  
اور وازہ کھول دے پہلی دفعہ اتفاق ہوا۔ مزید یہ کہ یہ حضرت پوخت اور کتاب کے ذریعہ  
اپنے اس فعل کی تشہیر بھی فرما رہے ہیں جیسے کوئی بہت بڑی دینی خدمت سرانجام دی ہو۔  
حرام سے بچانے کی سعی ہوتی تو کوئی بات بھی حرام میں ڈالتا کوئی دینی خدمت ہے جس کی  
تشہیر کی جا رہی ہے۔

خوشی کی حالت میں طلاق کوئی نہیں دیتا، عموماً طلاق شدید غصہ کی حالت میں ہی  
دی جاتی ہے۔ شرعاً درست و عقل شرع طلاق ہے اور اختلاف عقل مانع طلاق ہے۔ غصہ  
اختلاف عقل کے اسباب میں سے ایک سبب تو ہو سکتا ہے لیکن فی نفسہ منافی طلاق نہیں بلکہ  
ارادہ طلاق کی علامت ہے۔ آنحضرتؐ نے تو غصہ کو دلیل طلاق قرار دیا ہے اور فرمایا  
ہے کہ وہ کلمات کتابیہ جو رد و سب کی صلاحیت نہیں رکھتے اور طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں  
غصے کی حالت میں طلاق ہیں اگرچہ وہ شخص نیت طلاق کا مرتبہ انکار کرے۔

استاذ محترم، مفتی الدین حسین حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالعلیم صاحب سیالوی  
دامت برکاتہم شیخ الحدیث والفقہ جامعہ غوثیہ رضویہ وجامعہ نعیمیہ جو کہ رتبہ ابطال میں بہت  
نخت اور علمی دنیا میں ایک جانا پہچانا باوقار نام ہے۔ آپ نے غصہ میں دی گئی طلاق کے

عدم وقوع کے ثبوتی کا جس طرح مہذب انداز میں پوسٹ مارٹم فرمایا ہے اور وقوع طلاق پر  
احناف کی معتبر کتابوں سے دلیلیں نقل فرمائی ہیں آپ کی یہ کوشش نہایت قابل تحسین اور  
بروقت ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت استاذ محترم کی اس خدمت کو قبول فرماتے ہوئے انہیں  
جزائے خیر عطا فرمائے اور حضرت مولانا مفتی غلام سرور صاحب کو بھی بزرگوں کا طریقہ  
پیش نظر رکھتے ہوئے حق کو قبول کرنے کی توفیق بخشے اور اس بات کو ناک کا مسئلہ بنانے یا  
سکران وقت کی روشن خیالی کا حصہ دار بننے سے بچائے۔ آمین

محمد انور القادری

20/12/2006





اسے پڑھا اور پھر اپنا بنا کر لکھو یہ کتاب جس کا عربی میں نام "اشد غضب علی من قال لا طلاق لی الغضب" اور اردو میں نام ہے "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" دراصل یہ کتاب شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے حضرت جبر طریقت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب "شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" (جو ایک سو چھتیس ۱۳۶ صفحات پر مشتمل ہے اور اسے عمارۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور نے مارچ 2006ء کو چھاپا ہے) کے رد میں لکھی ہے۔

مفتی غلام سرور قادری صاحب نے اپنی اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس سے ننھے ننھے معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے روئے رہتے ہیں۔ تو اس بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشانی ہو جاتی ہے۔ بیش لفظ میں تو یہ رقم فرمایا اور پس لفظ میں (یعنی کتاب کے اختتام) پر تحریر فرماتے ہیں:

"ہماری اس تحقیق سے یہ فائدہ بھی ہوگا کہ ایسے پریشان لوگ ان لوگوں کے پاس جانے سے بچ جائیں گے جو تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں مگر ان کے عقائد صحیح نہیں ہیں"

جبکہ اس کے برخلاف شیخ الحدیث مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" جیسا کہ حضرت صاحب اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 36 پر خود لکھتے ہیں (مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں مؤقف)

میرا مؤقف یہ ہے کہ:

غصہ میں دی گئی طلاق خواہ عام غضب کی حالت ہو یا اشد غضب، ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

شوہر کی دی گئی طلاق بھی نہ ہوگی۔

☆ جب شوہر دیوانہ ہو۔

☆ یا سورہا ہو۔

☆ یا بچہ (نابالغ) ہو۔

آگے لکھتے ہیں:

اسے اس مؤقف و دعویٰ کو ہم کتاب و سنت اور اقوال فقہاء اور تائید علمائے اہل سنت سے مزین کرنے کے بعد مفتی لاہوری (غلام سرور قادری) صاحب کی لکھی گئی کتاب کے استدلال کی تردید اور کذب بیانی و خیانت کو آشکارا کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ معزز قارئین!

کتاب پر تبصرہ اور اپنا تاثر لکھنے سے قبل خیال آیا کہ حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب کی کتاب بھی دیکھ لی جائے چنانچہ جامعہ نعیمیہ کی لائبریری سے کتاب حاصل کی جس پر (حد یہ برائے لائبریری جامعہ نعیمیہ لاہور ڈاکٹر غلام سرور صاحب قادری کی مہر اور 10-05-2006 تاریخ تحریر ہے) آپ لکھتے ہیں:-

"شدید غصہ کی طلاق کے بارے میں پاکستان بھر سے" بلکہ غیر ملک

سے بھی فتویٰ کے لیے سوال آتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان

اچانک جھگڑا ہو جاتا ہے خاوند شدید غصہ میں آکر طلاق دے بیٹھتا

ہے۔۔۔۔۔ بیوی روتی ہوئی میکے چلی جاتی ہے۔ وہاں ایک

کھرام بچہ جاتا ہے کہ کیا ہو گیا اور اسے خاوند گھر خالی پا کر اور اپنے

معصوم اور چاند سے ننھے ننھے بچوں کا خیال کر کے سرایا غم افسوس ہو کر

اپنی نادانی اور نا عاقبت اندیشی (عاقبت نااندیشی) پر رونے پٹنے لگتا

ہے ایسی صورت میں عام علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں کہ تمہارے



حدیث شریف میں ہے

”حشر کے روز ایک حاکم کو پیش کیا جائے گا جس نے حد جاری کرتے وقت ایک کوڑا کم لگایا تھا اس سے پوچھا جائے گا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ وہ کہے گا تیرے بندے پر رحم کرنے کے لیے ارشاد ہوگا تو ہم سے زیادہ رحیم ہے؟ پھر حکم ہوگا اسے جہنم میں ڈال دو“

(تفسیر کبیر، ج: ۲، ص: ۲۳۵)

(بحوالہ شرح صحیح مسلم علامہ غلام رسول سعیدی)

دوسرا مغالطہ:

خطا مجتہد:

مفتی غلام سرور صاحب نے اپنی کتاب ”غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم“ کے پیش لفظ میں یہ دعویٰ فرمایا تھا کہ:

”قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے“

حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا واقع ہونا احناف کا مذہب ہے نہ نہیں خالصتاً حنفیوں کا مذہب ہے جو ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم حنبلی نے غصہ کو تین اقسام میں تقسیم کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ایک درجہ کے غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے اور دوسرے اور تیسرے درجے کے غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جسے مفتی غلام سرور صاحب نے غزوہ سے کام لیتے ہوئے حنفیوں کا مذہب لکھ ڈالا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے علماء فقہاء اور محدثین کو جنہوں نے فقہی مسائل اور احادیث کی تحقیق کے لیے سخت اصول وضع کر رکھے ہیں اور احادیث کی چھان بین کے

لئے انہوں نے متن اور اسناد کی صحت کو پرکھنے کے لیے کڑی شرائط عائد کر رکھی ہیں انہیں مشورہ دیا ہے کہ وہ صوفی بن جائیں آپ لکھتے ہیں:

”عالم کے لئے صوفی ہونا ضروری ہے۔ نیز آپ لکھتے ہیں علماء و مفتیان کرام سے درخواست ہے کہ وہ فقہی مسائل میں روایتی فقہی تشدد ترک کر کے اپنے فقہی مزاج میں تصوف کی آمیزش کر کے فقہیہ محض کی بجائے فقہیہ صوفی بنیں“

تبصرہ:

مولانا محمد انور شاہ کشمیری المعروف لکھنوی شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۶ پر محدث ابن الجوزی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

قال ابن الجوزی ”اذا قال وقع فی الاسناد صوفی فاعسل یدیک منہ فانہم یقولون:

ظنوا بالعمومین غیراً ولا یطلبون حقیقة الحال

وقال ابن معین: رحمۃ اللہ تعالیٰ صوفیوں کے متعلق لکھتے ہیں

تکلم فی الدین غروراً خیامہم فی الجنة قبلنا بمعانین.

اور شرعی سزاؤں کے بغیر تو جرائم فروغ پاتے ہیں لیکن حضرت مفتی صاحب ”صوفی ازم“ کے پرچارک ہیں اور آپ گویا مشورہ دے رہے ہیں کہ فقہیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد (المحدث)

میں جو (افلک) کی بات ہے اس کو صوفیت کی آمیزش کر کے ازفقی اور ”الین“ میں بدلنے کی ضرورت ہے کیونکہ صوفیاء کا مسلک یہ رہا ہے

شدید	کہ	مردان	راہ	خدا
دل	دشمنان	ہم	نہ	کردند
				تنگ



ترا کے میر شہر  
کہ باد و ستائش خلاف است و جنگ مقام

حضرت مفتی غلام سرور صاحب علماء و فقہاء کو سخت مزاج قرار دے رہے ہیں اور انہیں صوفی ازم پر چلنے چلانے کا کر رہے ہیں اور یہ تڑپ دے رہے ہیں اکبر الہ آبادی کو بھی کسی ایسے صوفی مفتی نے مشورہ دیا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ

مفتی کو برامت کو تڑپ ہے  
میں کس سے کہوں نفس کی تڑپ ہے  
شیطان کو رنج کہہ دیا تھا ایک دن  
اک شور اٹھا، خلاف تہذیب ہے

غلام سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے درست لکھا ہے کہ:

دینی امور میں آسانی تو تبدیلی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس کا حق نہیں رکھتا پھر یہ کہ ”جب تک جرم پر سزا کا تصور نہ ہوگا جرائم فروغ پائیں گے۔“

حضرت سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ اپنی کتاب ”خصم میں دی گئی طلاق جو باقی ہے“ کے ص ۱۲۶ میں ایک عجیب و غریب انکشاف فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مفتی صاحب لاہوری (مفتی غلام سرور قادری) نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے جب کوئی شخص طلاق دینے کے بعد مفتی صاحب کی خدمت میں فتویٰ لینے کی غرض سے آتا ہے تو حضرت صاحب اس سائل سے اس کے کوائف دریافت فرماتے ہیں اور پھر وہ چھپا ہوا فارم اسے دیکر ارشاد فرماتے ہیں تم اسے نل (نہ) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہیں ہوئی سوال نامہ دیکھا گیا تو یقیناً مزید پختہ ہوا کہ مفتی صاحب ماجن آنے والے سائل کو حیلہ بازی سکھانے والے اور خواہشات کے بندے اور ہڈی کی راجیں کھولنے والے ہیں۔

حالانکہ درختیاری میں یہ صراحت سے لکھا ہوا ہے کہ:-  
بجانب علی المصطفیٰ ان یہجیبہ بکل ماہستلوفہ مفتی پر لوگوں کے سوال کے مطابق جواب دینا واجب ہے (اپنی طرف سے انکو حیلے اور تدبیریں سکھانا جائز نہیں)  
صاحب رد المحتار لکھتے ہیں:

مفتی پر یہ بھی لازم ہے کہ سائل سے واقعہ کی تحقیق کرے اپنی طرف سے شقوق نکال کر سائل کے سامنے بیان نہ کرے مثلاً یہ صورت ہے تو یہ حکم ہے اور یہ ہے تو یہ حکم ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو صورت سائل کے موافق ہوتی ہے اسے اختیار کر لیتا ہے۔ اور گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو گواہ بھی بتا لیتا ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ نزاعی معاملات میں اس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو مطلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں لے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اسے فتویٰ دے دوسرے کو نہ دے۔ (رد المحتار)

نیز لکھتے ہیں:

مفتی کو بیدار مغز ہونا چاہئے غفلت برتنا اس کے لیے درست نہیں کیونکہ اس زمانہ میں اکثر حیلہ سازی اور ترکیبوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ حاصل کر لیتے ہیں کہ فلاں مفتی نے مجھے فتویٰ دے دیا ہے محض فتویٰ ہوتا ہی اپنی کامیابی تصور کرتے ہیں بلکہ مخالف پر اس کی وجہ سے غالب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس نے سوال میں کیا ظاہر کیا۔

(رد المحتار) بحوالہ بہار شریعت ج ۲ ص ۱۳۰ (۱۵۳)

حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب مدظلہ العالی نے اپنی کتاب



ایک "تجدیدی کارنامہ" لکھا ہے۔ ہمارے خیال میں مفتی صاحب کا یہ کارنامہ تجدیدی نہیں "تجدید" ہے کیونکہ آپ کی اس جدید تحقیق نے اپنے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لحاظ، جدید تقلید امام، اصول شرع، اجماع فقہاء اور اہل علم کے دل اور دیدہ سب کچھ کو جگایا ہے اس لیے اس کارنامہ کو تجدیدی کہہ بجائے تجدیدہ قرار دیا جائے تو زیادہ مناسب رہے گا۔

### گستاخی معاف!

دیے بھی مفتی صاحب کی اس تحقیق جدید پر مشتمل کتاب کو اگر کوئی مقرر یا آپ کا کوئی تلمیذ رشید اس دور کا تجدیدی کارنامہ لکھتا تو حضرت مفتی صاحب کی شانِ علم اور آپ کے وقار کی کمی بھی مطابقت ہوتا خود اپنے ہی قلم سے اپنی تحقیق کو تجدیدی کارنامہ لکھا ایک عالم، صوفی، مجتہد اور مجدد کو چٹا نہیں ہے کیونکہ ابو الطیب احمد بن حسین حنفی الکندی المتوفی ۳۵۴ھ نے کہا تھا۔

عَلَى قَدَرِ عَلَى الْعَزِيزِ تَأْتِي الْعِزَّانِمِ  
وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكَرَامِ الْكَرَامِ  
وَتَعْظُمُ فِي عَيْنِ الصَّادِرِ صَدَارُهَا  
وَتَصَغُرُ فِي عَيْنِ الْمُعْظَمِ الْعِظَامِ  
(دیوان المنشی قافیہ المیم)

### معزز قارئین!

راقم نے شروع میں قرآن مجید کی جو آیت کریمہ لکھی ہے اس سے مقصود دونوں مفتیان کرام و امت پر کاہم العالیہ کی سوانح حیات پر روشنی ڈالنا ہے۔ گویا میں نے دونوں حضرات کا علم و فضل اور حقوی و ریاست کے لحاظ سے تعارف لکھا ہے۔

اگر رعنائی کس است یک حرف بس است

ہمارے نزدیک دونوں مفتی صاحبان و امت پر کاہم العالیہ صاحب رائے ہیں بلکہ امتنا ہے کہ حضرت پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور صاحب اس زیر بحث مسئلہ خاصہ کی دی گئی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟ میں ہمارے نزدیک صاحب رائے ہیں صاحب رائے نہیں جبکہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب اس مسئلہ میں صاحب رائے ہی ہیں اور صاحب رائے بھی۔

اب آخر میں میں گزارش کروں گا کہ یہ کتاب عوام اور خواص دونوں کے لیے بہت مفید ہے عوام کے لیے اس کتاب کا پڑھنا اس لیے ضروری ہے کہ اس سے حلال حرام میں انہیں فرق معلوم ہوگا۔

اور اہل علم اور ہمارے نوآموز مفتیان کرام کے لیے اس لیے کہ اس میں نہایت بہت ساری اصولی اباحت آگئی ہیں جو افتاء کے منصب پر فائز حضرات کے لیے نہایت مفید ہیں اور بہت ضروری ہیں اسی طرح میں بالخصوص اصول تفسیر، اصول حدیث اور اصول فقہ اور یوں ہی فن مناظرہ اور منطق پڑھنے والے طالب علموں کو مشورہ دوں گا کہ وہ ضرور اس کتاب کا مطالعہ فرمایا۔ اس میں ان کے لیے نہایت مفید اور کارآمد معلومات کا ذخیرہ ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

نظّم والسلام مع الأکرام

غلام نصیر الدین جامی لاہور

### تقریظ

حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده ولصلی وسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعہ

مجھے حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ  
الحدیث والفقہ جامعہ نعیمیہ، لاہور کی تازہ تصنیف "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی  
کے اکثر و بیشتر حصے کے مطالعہ کا موقع ملا راقم نے اسے آئینہ احتاف کے درہب کے  
پایا، مفتی صاحب نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، مولائے کریم انہیں جزائے فی  
فرمائے صفحہ نمبر 84 پر مفتی صاحب نے امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ نقل کیا  
جس میں انہوں نے فرمایا کہ غضب (غصہ) اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ حیض  
تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی

اور یہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا

(۱) یا تو گواہان عادل سے ثابت ہو

(۲) یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت مشہور و معروف ہو تو قسم کے سوا

اس کا قول مان لیں گے۔

ورنہ مجرد (مختل) اس کا دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے

غصہ کی طلاق واقع نہ ہو، حالانکہ طلاق نہیں ہوتی، مگر حالت غضب میں۔

(فتاویٰ رضویہ ۳۲۹/۵)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

محمد عبدالحکیم شرف قادری

لاہور

### تقریظ

حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ الحدیث والفقہ حضرت مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی مدظلہ کی یہ کاوش "ایسے  
میں" جب کہ قرآن وحدیث کے احکام اپدیہ کو اجراع ہوائے نفس کی نذر کرنے کی  
ملا حاصل کی جا رہی ہے، قابل تحسین ہے آپ نے "وقوع طلاق الشلہ فی  
پایا، مفتی صاحب نے پیر حاصل بحث تحریر فرما کر امت مسلمہ میں پیدا ہونے والے بہت  
سے فقہ کے سامنے سیسہ پلائی ہوئی دیوار کھڑی کرنے کی سعی جمیلہ فرمائی ہے۔  
بارگاہ ایزدی میں دست دراز ہیں کہ اللہ علیم وبصیر، حضرت مفتی اعظم کے علم  
مطل میں برکت فرمائے اور ان کا سامیہ امت مسلمہ پر برہان حق کے طور پر کاربہ قائم دائم  
کھے۔ آمین!

حافظ امام علی

جامعہ نعیمیہ

مفتی جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور

### تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على

رسوله الكريم اما بعد :

الحق آج ہم اخلاقی تباہی کے کتنے ہمایا تک دور سے گزر رہے ہیں۔ شرافت تہذیب کا جنازہ اپنی آنکھوں کے سامنے اٹھتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔

کہتے کو تو آج کا دور ترقی یافتہ اور میڈیا کا دور ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کے حوالے سے جتنی جہالت آج موجود ہے اس سے پہلے نہ تھی۔ مسلمان ہونے کے باوجود لوگوں کو حرام و حلال کی تمیز ہے نہ اچھائی و برائی میں فرق کرنے کا سلیقہ ہے۔

بلکہ آج کا مسلمان "العوام کللتعام" کا مصداق بن کر رہ گیا ہے۔ بقول شاعر:

کس قدر اندھیارے ملے ہیں ہر درو دیوار پر

روشنی کا قتلہ ما پڑنے لگا ہے شہر میں

دنیا جس تیزی سے گز رہی ہے نہیں کہا جاسکتا کہ اگلے چند سالوں میں

انسانیت کا یہ بسکتا ہوا قافلہ تباہی و بربادی کی کس مہلک منزل پر جا کر رہے گا گویا قتلوں کا ایک سیلاب امنڈ رہا ہے۔

اور اس میں رہی کسی کسر ان نام نہاد علماء و مفکرین نے نکال دی ہے جو سکر شہرت کی خاطر حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنانے اور امت کے اجتماعی مسائل میں اختلاف کی راہ اختیار کر کے امت میں انتشار و افتراق اور بگاڑ پر لگے ہوئے ہیں اور اگر کا کو انجام دے کر داپنے آپ کو بزم خود دین اسلام کا خادم شمار کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ہر طریقہ حضرت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب اس مذکورہ

جماعت کے میر کارواں کا کردار ادا کرنے والوں میں سے ایک ہیں حضرت ہر طریقہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے 2006ء میں طلاق کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے "شدیدہ غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" جس میں انھوں نے ثابت کرنے کی ایک ناکام کوشش فرمائی ہے کہ حالت غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے مذکورہ موضوع پر قلم اٹھا کر اسلام کی کوئی خدمت انجام نہیں دی بلکہ اس پر فتن دور کے فتنوں میں مزید ایک فتنے کا اضافہ کر دیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ حضرت ہر طریقہ ڈاکٹر صاحب موصوف باطل اسلام کی آبیاری کے لئے ایک مالی کام کرتے تاکہ ان کی اخروی نجات کا باعث بنتا لیکن کیا کہیں جب مالی اپنے ہاتھوں باطل کو آگ لگانے کا کام کرنے لگ جائے۔ بقول شاعر:

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر ہی کے چراغ سے

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد

ہونے کے دعویدار ہونے کے باوجود امام صاحب کی مخالفت کر کے اپنی قد و قامت میں

اضافہ کرنے کی بجائے اپنی جگہ جنسالی کا سامان کیا ہے۔ بقول شاعر:

تو قد و قامت سے شخصیت کا اندازہ نہ کر

جتنے اونچے بیڑ تھے اتنا گھٹا سایہ نہ تھا

مجھے حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف کی کتاب "شدیدہ غصہ کی حالت میں طلاق

کا شرعی حکم" کا مطالعہ کرنے کا موقع ملا دوران مطالعہ میں نے دیکھا کہ حضرت ڈاکٹر

صاحب موصوف نے حق کو چھپانے کی جان بوجھ کر کوشش فرمائی ہے۔ کیونکہ کہیں وہ صریح

قرآن پاک کی آیات اور صحیح احادیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث کا سہارا لے کر حرام کو حلال

بنانے کی کوشش فرماتے ہیں تو کہیں رائج اور معروف معنی کو چھوڑ کر متروک معنی کو لیتے ہیں

اور کہیں بچوں کی حالت زار پر ترس کھانے کے جذبے سے مغلوب ہو کر حرام کو حلال کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ جس سے عام قاری یہ تاثر لیتا ہے کہ غصہ کی حالت میں وی مکی طلاق ہوتی ہی نہیں ہے۔ جو جمہور علمائے امت کے موقف کے خلاف ہے۔

قبلہ استاذی استاذ العلماء والفقہاء شیخ الحدیث والفقیر حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحلیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ اللہ آپ کو شاد و آباور رکھے آپ نے حضرت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی رد فرما کر امت میں اٹھنے والے ایک فتنے کا سد باب کر کے جمہور علماء اسلام کی تمسکدگی کا حق ادا کر دیا ہے اور بروقت و بر محل امت کو اس سے خبردار کر کے اپنے دانا و عینا ہونے کا مکمل ثبوت فراہم فرمایا۔ بقول شاعر:

آنکھیں تو بے شمار دیکھیں لیکن  
کم تھیں بخیر کہ جن کو عینا پایا

حافظ محمد شفیق

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ لاہور

21/01/2007

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آتر ایلا: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صدیق ہزاروی صاحب

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

اسلام میں طلاق کو ناپسند کیا گیا ہے کیونکہ جس طرح نکاح معاشرتی زندگی کو ملانے کا ذریعہ ہے، طلاق اسے گریز کرنا اور نکاح کے ذریعے حاصل ہونے والے دھن دھن کو قائم رکھنا بھی لازمی ہے۔

لیکن اس کے باوجود جب طلاق دی جائے تو وقوع طلاق سے انکار نہیں کیا جاسکتا چاہے وہ طلاق بدی ہی کیوں نہ ہو، حالت حیض میں طلاق دی جائے یا بیگ وقت تین طلاقیں دی جائیں شرعاً ناپسند ہونے کے باوجود ان صورتوں میں بھی طلاق باہالی ہے۔

عوام الناس ایک طرف طلاق دینے کا شوق پورا کرتے ہیں یا اپنی انانگی تسلیم کیلئے طلاق بلکہ تین طلاقیں دینا ضروری خیال کرتے ہیں تو دوسری طرف اس لئے دلائل و ثمرات کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتے اس لئے وہ جلی اور مقلد ہونے کے باوجود غیر مقلدین سے ملوثی لے لیتے ہیں اور یوں تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دے کر زندگی بھر حرام کے مرتکب ہونے دیتے ہیں۔

اسی طرح وہ مفتیان کرام کے پاس فتویٰ لینے کیلئے جاتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات کی وضاحت بھی کرتے ہیں کہ بس غصہ آگیا تھا لہذا غصہ میں دی گئی یا کہتے ہیں کہ یہی حاملہ تھی گویا عوام الناس غصے اور حمل کی آڑ میں طلاق کے اثرات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اب اگر ان کو یہ درس دے دیا جائے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو ان کی مروج ہو جائے گی لہذا جب غصہ آ یا طلاق دے دی اور پھر کہہ دیا یہ طلاق نہیں ہوئی کیونکہ غصے میں طلاق دی ہے اور اس صورت میں کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت

قدیم، جدید علوم کی اسلامی روشنگاری

جامعہ خلیفہ رضویہ میں ماہرین کتب کتب کو لاہور میں نمایاں خوبصورت

★ ماہرین تذاویر امینی و شیخہ عائشہ دروس نظامی الیہ تکمیل

★ تشریح مسائل کے علمائے اعلیٰ ماہرین تحقیق ارام فی روزہ عمرہ عائشہ و درالافتاد

★ ریاضیہ و ریاضیہ حقائق و نظامین کے سرحد

★ آئی فامہ و اہمیت اس کے لیے اس کے لیے ریاضیہ و ریاضیہ

★ نظام و نظامین کے سرحد و نظامین کے لیے نظامین

★ جدید ماہرین و جدید روش

★ علم و تذاویر ارام کے لیے تفریق و تفریق و تفریق و تفریق

★ توام الیہ اس کے لیے نظام و نظامین کے لیے نظامین و نظامین

★ نظامین کے لیے نظامین و نظامین و نظامین و نظامین



طلاق سے متعلق چند اہم اور ضروری مسائل پر  
ایک ایسی تحریر جو ہر گھر کی ضرورت ہے

# تحقیق طلاق

مفت محمد صدیق ہزاروی رحمہ اللہ

کوئٹہ پبلشرز

درجن ٹرسٹ، ۲۰۰۳، اسلام آباد

Phone: 042-2249515

طلاق سے متعلق چند اہم اور ضروری مسائل پر  
ایک ایسی تحریر جو ہر گھر کی ضرورت ہے

# تحقیق طلاق

مولانا محمد صدیق مزاروی

کرمانوالہ ایک شاپ

دکان نمبر ۲ - دربار مارکیٹ لاہور

## کلمات اعزاز

از علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آج ذرائع ابلاغ کی فراوانی کے باوجود بہت سے لوگ دینی مسائل سے بے خبر ہونے کی بناء پر ناجائز اور حرام کاموں کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں اور بعض اوقات اپنے کئے پر نادم اور پشیمان بھی ہوتے ہیں۔

انہی مسائل سے طلاق کے مسائل ہیں، مرد و زن کے درمیان نکاح ایسا مقدس عقد ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کے ذریعے مشروع اور محبوب عمل قرار دیا۔ مرد اور عورت دونوں کا فریضہ ہے کہ حق الامکان اسے زندگی کے آخری دم تک نبھائیں۔ طلاق شرعاً ناپسندیدہ فعل ہے، لیکن اگر بیکار رہنے کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو مرد اچھی طرح سوچ بچار کرے اور اپنے اہل و عیال و نفقہ کی رشتہ داروں سے صلاح مشورہ کرے اور اگر بھی فیصلہ ہو کہ دونوں کو الگ ہو جانا چاہیے تو صرف ایک طلاق دے تین طلاقیں ہرگز نہ دے ورنہ گنہگار بھی ہوگا اور دینی کار راستہ بھی بغیر حلالے کے بند ہو جائے گا۔ مولانا محمد صدیق ہزاروی متعدد کتب کے مصنف اور مترجم ہونے کے ساتھ ساتھ عوامی مسائل کا گہرا شعور بھی رکھتے ہیں۔ اس سے پہلے تجزیہ و تکلفین کے مسائل پر ایک کتابچہ لکھ کر کثیر تعداد میں تقسیم کر چکے ہیں۔ پیش نظر کتابچہ میں نکاح اور طلاق کے ضروری مسائل جمع کر دیے ہیں، اس طرح انہوں نے وقت کی ایک اہم ضرورت پوری کر دی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے، اس کتابچے کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہونی چاہیے۔

بیتان کرم

حضرت سید امداد علی شاہ بخاری

الرحمۃ حضرت کرم اللہ وجہہ

شیخ الحدیث حضرت سید محمد علی شاہ بخاری

منہجہ اہل بیت حضرت سید محمد عثمان علی شاہ بخاری

حضرت سید محمد غنی علی شاہ بخاری

حضرت سید محمد علی شاہ بخاری

حضرت سید محمد علی شاہ بخاری

الحاج صوفی برکت علی

حاجی پیر انعام اللہی نقشبندی برکاتی

مصحح القرآن کریم

محمد حقوق محفوظ ہیں

20 قیمت

21 فروری 2010

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

نکاح کا قائم رہنا باہمی محبت اور خاندانی تعلقات کے فروغ کا ضامن ہے جب کہ طلاق اختلافات، خاندانی جھگڑوں اور اس کے علاوہ سبب شمار خرابیوں کا باعث بنتی ہے۔ اس لئے طلاق صرف اور صرف شدید ضرورت کے وقت دی جائے اور وہ بھی اسلامی تعلیمات کے مطابق ہونی چاہیے۔

لیکن ہمارے ہاں طلاق دینے کے سلسلے میں جس جذباتیت اور لاعلمی کا مظاہرہ ہوتا ہے اس نے بہت سی پریشانیوں کے دروازے کھول دیے ہیں۔

ایک دینی خادم کی حیثیت سے راقم کو تجربات کی روشنی میں جو کچھ معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ طلاق کے سلسلے میں ہمارے ہاں بنیادی طور پر تین خرابیاں پائی جاتی ہیں

- (۱) غصے کی حالت میں جذبات پر قابو نہ پاتے ہوئے فوراً طلاق دے دینا۔
- (۲) طلاق دیتے ہوئے اس قدر جذباتی ہو جانا کہ بیک وقت تین طلاقیں دے دینا۔
- (۳) طلاق دیتے ہوئے عام فہم اور معروف الفاظ کی بجائے اپنے سیدھے الفاظ استعمال کرنا۔

چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ اس اقدام کے بعد جب غصہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور جذبات کی آگ بجھ جاتی ہے تو ایسے لوگ پریشانی کے عالم میں مارے مارے پھرتے

ہیں۔ اب یا تو دوسری زندگی کفِ افسوس ملتے رہتے ہیں یا ایسے لوگوں کی تلاش میں نکل کھڑے ہوتے ہیں جو تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دیں۔

یوں یہ لوگ ان حضرات کی بات پر عمل کر کے بظاہر مطمئن ہو جاتے ہیں لیکن درحقیقت وہ مسلسل گناہِ کبیرہ کے مرتکب رہتے ہیں۔

راقم نے اس سے پہلے میت کے مسائل سے متعلق ”تجہیر و تنقیہ“ کے نام سے ایک جامع رسالہ تحریر کیا جو الحمد للہ مقبول ہوا، اور امت مسلمہ کے ان افراد کے لئے نہایت کارآمد ثابت ہوا جو ان مسائل سے ناواقف تھے۔

چونکہ طلاق کے مسئلے میں بھی ہمارے مسلمان بھائی پریشانیوں کا شکار رہتے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ اس موضوع پر ایک نہایت عام فہم کتابچہ تحریر کیا جائے جس میں تفصیلی مسائل کی بجائے چند اہم بنیادی اور ضروری مسائل ذکر کئے جائیں۔

یہ کتابچہ ہر گھر میں نہ صرف موجود رہے بلکہ اس کا بار بار مطالعہ کر کے مسائل سے آگاہی حاصل کی جائے۔

راقم کے استاذ محترم مفتی دادیہ عالم دین شیخ الحدیث علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے مفید مشوروں اور ”کلمات اعزاز“ کے ذریعے حوصلہ افزائی فرمائی۔ اللہ تعالیٰ حضرت کی علمی و دینی خدمات کو شرف قبول عطا فرمائے۔ آمین، اس کتابچے کی اولین اشاعت کے سلسلے میں راقم کے نہایت ہی کرم فرما اور علم دوست شخصیت جناب عبدالعزیز خان صاحب گلشن راوی لاہور نے طباعت کے تمام اخراجات کی ذمہ داری قبول کی اور اب یہ سعادت اشاعتی میدان کا معروف ادارہ انجیل غلام محمد ایڈیٹرز حاصل کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام علم دوست احباب کا اجر عظیم عطا فرمائے اور اس کتابچے کو امت کی راہنمائی کے لئے مفید بنائے۔ آمین

محمد صدیق ہزاروی لاہور

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

طلاق ناپسندیدہ عمل ہے

چونکہ طلاق کے ذریعے صرف بیوی خاوند کے درمیان جدائی ہی نہیں ہوتی بلکہ دو خاندانوں کے درمیان نفرت کی دیوار بھی کھڑی ہو جاتی ہے اور بعض اوقات تو باہمی جھگڑوں کا نہ ختم ہونے والا ایسا سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کے نتیجے میں کئی جانیں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ بچوں کا مستقبل تاریک ہو جاتا ہے اور ان کی آئندہ زندگی برباد ہو کر رہ جاتی ہے۔

اس لئے طلاق کو جائز ہونے کے باوجود ایک ناپسندیدہ عمل قرار دیا گیا۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **أَبْغَضُ الْخِلَالِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الطَّلَاقُ**۔ (سنن ابی داؤد ص ۲۹۶) اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز کاموں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ (عمل) طلاق ہے۔

اور اگر کوئی عورت کسی اشد مجبوری کے بغیر طلاق کا مطالبہ کرے تو وہ جنت کی خوشبو سے محروم ہو جاتی ہے۔ حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

**أَيُّمَا امْرَأَةٍ سَلَّاتْ زَوْجَهَا طَلَاقًا فَبِئْسَ غَيْرَ مَا بَأْسَ فَحَرَامٌ عَلَيْهَا زَيْبَةُ الْخَبَةِ**۔ (جامع ترمذی ص ۱۹۱) جو عورت کسی اشد مجبوری کے بغیر اپنے خاوند

سے طلاق کا مطالبہ کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔

ان روایات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ میاں بیوی کو ایک دوسرے کی بات برداشت کرتے ہوئے حتیٰ الامکان طلاق جیسے ناپسندیدہ عمل سے بچنا چاہیے

طلاق سے پہلے: گھروں میں معمولی نوعیت کے جھگڑے اور اختلافات ہوئے ہی رہتے ہیں اور بعض اوقات کوئی بڑا جھگڑا بھی ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں اگر خاوند بیوی دونوں برداشت سے کام لیں بلکہ گھر کے دوسرے افراد بھی قابلِ تعریف کردار ادا کریں تو طلاق کی گنجائش نہیں آتی۔ اگر عورت خاوند کی نافرمانی پر اتر آئے تو بھی فوری طور پر طلاق دینے سے منع کیا گیا، بلکہ اصلاح کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں قرآن پاک نے جو راستہ بتایا ہے وہ اس طرح ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

**وَالْيُسَىٰ تَخَافُونَ يُسُوزُّهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فَبِئْسَ مَا يَجْمَعُونَ** (سورہ نساء آیت ۳۴) اور وہ عورتیں جن کی نافرمانی کا تمہیں ڈر ہو تو انہیں پہلے نرمی سے سمجھاؤ اور پھر خواب گاہوں سے انہیں الگ کر دو اور (پھر بھی باز نہ آئیں تو) انہیں مارو۔

اس آیت میں اصلاح کا طریقہ بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے یعنی ایسی عورتیں جن سے نافرمانی کا ڈر ہو پہلے انہیں زبان سے سمجھایا جائے، ٹھیک ہو جائیں تو بہتر در نہ گھر کے اندر ان کا سوشل (ساجی) بائیکاٹ کیا جائے۔ ہو سکتا ہے اب وہ سمجھ جائیں اور اگر اب بھی باز نہ آئیں تو ہلکی پھلکی سزا دو یعنی ایسی سزا دی جائے جو اصلاح کا باعث بنے، ازیت ناک نہ ہو کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:



فَاتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي النِّسَاءِ: (مسند امام احمد جلد ۵ صفحہ ۷۷)

عورتوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو

اور ایک روایت میں اس طرح ہے آپ نے فرمایا:

وَلَا تَضْرِبِ الزَّوْجَةَ وَلَا تَقْبِضْ وَلَا تَهْجُرْ إِلَّا فِي الْبَيْتِ۔

(سنن ابی داؤد ص ۲۹۱)

”نہ تو عورت کے چہرے پر مار، اور نہ ناشائستہ کلام کر اور ہانکات بھی گھر کے اندر کر“

اگر ان مندرجہ بالا صورتوں کو اپنانے کے بعد عورت راہ راست پر آ جاتی ہے تو اب

طلاق دینے جیسے ناپسندیدہ عمل سے بچنا ضروری ہے، اور شاد خداوندی ہے۔

فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبْلًا: (سورہ نساء آیت ۳۴)

پس اگر وہ عورتیں تمہاری بات مان لیں تو ان کے خلاف کوئی راستہ تلاش نہ کرو۔

مقصود یہ ہے کہ جب عورت خاوند سے بغاوت نہیں کرتی اور اب اطاعت

گزار ہو چکی ہے اور گھر کا سکون بحالی ہو چکا ہے تو اب طلاق دے کر اسے پریشان نہ

کیا جائے۔

مصالحاتی کمیٹی: اگر مندرجہ بالا تین طریقے بھی مفید ثابت نہ ہوں اور اتفاق و اتحاد کی

کوئی راہ نہ نکلے بلکہ میاں بیوی کے درمیان عداوت اور اختلاف کی دیوار کھڑی ہو

جائے تو اب ذمہ دار حضرات مثلاً حکومتی افراد یا علاقے کے کونسلر یا محلہ دار اور گاؤں

کے قابل اعتماد بزرگ حضرات کا فرض ہے کہ وہ دو آدمیوں پر مشتمل ایک کمیٹی مقرر

کریں جس میں سے ایک عورت کے خاندان سے ہو اور دوسرا مرد کے خاندان سے

تعلق رکھتا ہو، کیونکہ رشتہ داری کی بنیاد پر یہ لوگ اندرونی حالات سے زیادہ واقف

ہوتے ہیں، یہ حضرات مصالحت کی کوشش کریں۔

نوٹ: مصالحاتی کمیٹی میں حسب ضرورت دوسرے مناسب افراد کو بھی شامل کیا جاسکتا

ہے نیز کمیٹی دو سے زیادہ آدمیوں پر بھی مشتمل ہو سکتی ہے۔

اگر ان لوگوں نے خلوص نیت سے کام لیا تو ان شاء اللہ تعالیٰ حالات ٹھیک ہو جائیں

گے۔

ارشاد خداوندی ہے۔

وَإِنْ جَفَنُمْ شِقَاقَ تَبَيْنَهُمَا فَلْيُبْنِئُوا بَيْنَهُمَا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ

بُرِيدَ إِصْلَاحًا يَوْفَىٰ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنْ اللَّهُ كَانَ غَلِيظًا خَبِيرًا: (سورہ نساء

آیت ۳۵)

اگر تمہیں ان کے درمیان مچا چکی کا خوف ہو تو ایک شیخ مرد کے خاندان سے اور ایک شیخ

عورت کے خاندان سے مقرر کرو اگر وہ دونوں ان کے درمیان صلح کا ارادہ کریں گے تو

اللہ تعالیٰ ان (میاں بیوی) کے درمیان موافقت پیدا کرے گا بیشک اللہ تعالیٰ جاننے

والا خبر رکھنے والا ہے۔

طلاق کی نوبت: اگر ان تمام طریقوں کو اپنانے کے باوجود حالات بہتر نہ ہو سکیں

اور خاوند بیوی کے درمیان صلح کی کوئی صورت پیدا نہ ہو بلکہ ان کا اکٹھا رہنا ناممکن ہو

جائے تو سخت مجبوری کے تحت طلاق دی جائے۔

لیکن طلاق دیتے وقت یہ بات پیش نظر رہے کہ اگر کسی وقت حالات بدل

جائیں، ان دونوں کے درمیان صلح ہو جائے اور اب دوبارہ میاں بیوی کی حیثیت اختیار کرنا چاہیں تو کسی قسم کی پریشانی اٹھانا نہ پڑے۔

لہذا ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم طلاق کی اقسام، طلاق دینے کے طریقوں اور طلاق کے لئے استعمال ہونے والے الفاظ سے مکمل طور پر آگاہ ہوں اور ہمیں یہ بھی معلوم ہو کہ طلاق دینے کا بہترین طریقہ کیا ہے!

طلاق کے الفاظ: طلاق دینے کے لئے دو قسم کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں:

(۱) صریح (۲) کنایہ

”طلاق کا لفظ“ استعمال کرنا صریح ہے، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہوئے یوں کہے کہ: طَلَّقْتُکَ (میں نے تجھے طلاق دی)۔

اس صورت میں نیت بھی شرط نہیں، نیت کرنے یا نہ کرے ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اور یہ طلاق رجعی کہلاتی ہے یعنی عدت کے اندر اندر رجوع کر سکتا ہے۔

اگر عدت گزرنے کے بعد دوبارہ اکٹھا ہوتا چاہیں تو نئے ہرے سے نکاح کرنا ہو گا۔ لفظ ”طلاق“ کے علاوہ جو الفاظ طلاق دینے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں وہ:

کنایہ“ کہلاتے ہیں۔ ان میں سے کوئی لفظ استعمال کرے اور طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔ مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دینے کی نیت سے کہے

”میرے گھر سے چلی جا“ تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگی۔ بائن کا مطلب یہ ہے کہ اب دوبارہ رکھنا چاہے تو از سر نو نکاح کرنا ہوگا۔

نوٹ: تفصیل آگے آرہی ہے۔

## صریح طلاق کی اقسام

صریح طلاق کی تین قسمیں ہیں:

(۱) طلاق احسن (۲) طلاق حسن (۳) طلاق بدعت

طلاق احسن: طلاق دینے کا سب سے اچھا طریقہ طلاق احسن کہلاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ جب عورت کی مخصوص حالت یعنی حیض (ماہواری) ختم ہو جائے اور وہ پاک ہو جائے تو اب اگر طلاق دینا چاہتا ہے تو اس سے صحبت نہ کرے اور ایک طلاق دے کر چھوڑ دے۔

یہ طلاق، طلاق رجعی ہے۔ اگر وہ عدت کے دوران رجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور وہ پہلے کی طرح بیوی خاوند کی حیثیت میں زندگی گزار سکتے ہیں اور اگر عدت گزر جائے تو اب صرف نکاح سے اسے دوبارہ بیوی بنا سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہ ہوگی۔

نوٹ: حلالہ اور عدت کی وضاحت آگے آرہی ہے۔

طلاق حسن: یہ طریقہ بھی اچھا ہے اور اسے طلاق سنت بھی کہتے ہیں، لیکن پہلا طریقہ اس سے بھی بہتر ہے۔

طلاق حسن کی صورت یہ ہے کہ طہر (پاکیزگی) کی حالت میں ایک طلاق دے، پھر حیض (ماہواری) گزرنے کے بعد جب دوسرا طہر آئے تو اس میں دوسری طلاق دے اور پھر حیض (ماہواری) آئے کے بعد جب ختم ہو جائے تو تیسری طلاق

جب تک دو طلاقیں نہیں یہ طلاق رجعی تھی رجوع کر سکتا تھا۔ اب یہ طلاق مغالطہ بن چکی ہے لہذا نہ تو رجوع ہو سکتا ہے اور نہ صرف نکاح سے کام بن سکتا ہے، بلکہ دوبارہ بیوی بنانے کا ارادہ ہو تو حلالہ ضروری ہوگا۔

طلاق حسن کا فائدہ یہ ہے کہ دوسری یا تیسری طلاق دینے سے پہلے خاوند کو سوچنے کا موقع مل جاتا ہے اور ممکن ہے وہ رجوع کر لے۔ لیکن بیک وقت تین طلاقیں دینے کی صورت میں رجوع کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔

ارشاد خداوندی ہے،

اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَلَا يَسْكَاتُ بِتَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ "بِاِحْسَانِ"

(سورہ بقرہ آیت ۲۲۹)

طلاق دوبارہ ہے (اس کے بعد) یا تو اچھے طریقے سے روکنا ہے یا بہترین طریقے پر چھوڑ دینا ہے۔

دوسری جگہ فرمایا: فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا نَحْلُ لَهُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا

سورہ بقرہ آیت ۲۳۰

پس اگر اسے (عورت کو تیسری) طلاق دے تو جب تک وہ عورت کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے اس (پہلے خاوند) کے لئے حلال نہیں۔

حلالہ: اس مندرجہ بالا آیت میں حلالہ کا ذکر ہے یعنی جب عورت کو تین طلاقیں دے دے، چاہے بیک وقت دے یا الگ الگ کر کے تو اب دوبارہ بیوی بنانے کے لئے حلالہ ضروری ہوگا۔

حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے پر وہ عورت کسی دوسرے آدمی سے نکاح کرے اور وہ اس سے حقوق زوجیت بھی پورے کرے، پھر اگر وہ اپنی مرضی سے طلاق دے تو اب عدت گزارنے کے بعد پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔

نوٹ: کسی شخص سے حلالہ کے لئے نکاح کرنا اور یہ شرط رکھنا کہ تم اسے طلاق دے دینا تا کہ پہلے خاوند سے نکاح ہو سکے حرام ہے۔ اور ایسے لوگوں کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا گیا، دونوں پر لعنت بھیجی ہے۔ اس لئے دوسرا خاوند اپنی مرضی سے طلاق دے تو ٹھیک ہے ورنہ نہ تو اسے پا بند کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ایسی شرط رکھی جاسکتی ہے۔ اگر ایسی شرط رکھی گئی تو نافذ نہیں ہوگی۔

طلاق بدعت: طلاق بدعت کا مطلب یہ ہے کہ وہ طلاق جو سنت کے طریقے کے خلاف ہو۔ طلاق بدعت کی چار صورتیں ہیں۔

- (۱) حالت حیض میں طلاق دینا (۲) بیک وقت تین طلاقیں دینا
- (۳) ایک شہر میں جماع کیا اسی میں طلاق دینا بھی بدعت ہے (۴) ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں دینا۔

حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے، اگر ایک یا دو طلاقیں دی ہوں تو رجوع کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد جب عورت حیض سے پاک ہو پھر دوبارہ حیض آئے ہو اس کے بعد پاک ہو تو اب اگر طلاق دینا چاہے تو پاکیزگی کی حالت میں طلاق دے دے۔ اگر رجوع نہ کیا تو حنا و کار ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بارگاہ نبوی میں عرض کیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ان سے کہیں کہ وہ رجوع کریں۔ (سنن ابی داؤد ص ۲۹۶)

### ایک لفظ سے تین طلاقیں

طلاق بدعت کی دوسری صورت یہ ہے کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دی جائیں، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”میں نے تجھے تین طلاقیں دیں“ یہ تینوں طلاقیں اسی وقت نافذ ہو جائیں گی اگرچہ وہ شخص گناہ گار ہوگا۔ کیونکہ اس نے خلاف سنت طریقہ اختیار کیا۔

اس صورت میں نہ تو رجوع کر سکتا ہے اور نہ محض نکاح سے وہ عورت دوبارہ اس کی بیوی بن سکتی ہے بلکہ حلالہ کے بعد ہی وہ اسی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

اس سے پہلے قرآن پاک کی آیت کریمہ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ طلاق دومرتبہ ہے اس کے بعد یا تو رجوع کر کے اچھی طرح رکھ لے یا نیکی کرتے ہوئے چھوڑ دے یعنی نہ تو مزید طلاق دے اور نہ رجوع کرے اور اگر تین طلاقیں دے دے تو اب جب تک وہ عورت دوسری جگہ نکاح نہ کرے پہلے خاوند سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

یاد رکھیں تین طلاقیں الگ الگ دیں یا ایک ہی بار تین طلاقیں دی جائیں، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”میں نے تجھے تین طلاقیں دیں“ دونوں صورتوں میں تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب موطا امام مالک میں ہے۔

أَنْ رُجِلَا قَالَ لِأَبْنِ عَبَّاسٍ إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي بِأَلْفَةِ طَلَقٍ فَمَاذَا تُرَى

لَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتُ مِنْكَ ثَلَاثًا وَسَبْعًا "وَيَسْعُونَ أَتَّخَذْتُ بِهَا" (ایات اللہ ہرُوا: (موطا امام مالک ص ۵۱۰)

ایک شخص نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک سو طلاق دی ہے آپ کا کیا خیال ہے؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اسے تین طلاقیں ہو گئیں اور ستائیسے طلاقوں کے ذریعے تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کا مذاق اڑایا ہے۔

حضرت ابوسلمہ سے مروی ہے کہ حفص بن مغیرہ نے زمانہ رسالت میں اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو ایک کلمہ کے ساتھ تین طلاقیں دی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں ان (خاوند) سے جدا کر دیا اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے معیوب قرار نہیں دیا۔ (سنن ابی قحطیبہ حصہ ۴ ص ۱۴)

یہی وجہ ہے کہ فقہ کے چاروں معروف سلسلوں (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے ائمہ کرام تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیتے ہیں۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے مسلمان بھائی جذبات پر قابو پاتے ہوئے بیک وقت تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور جب علماء کرام انہیں شرعی مسئلہ بتاتے ہیں کہ تینوں طلاقیں ہو گئی ہیں تو وہ ایک ایسے فریفتے کے پاس چلے جاتے ہیں جو نہ کسی امام کو ماننا ہے اور نہ ہی وہ صحابہ کرام کے مسلک و مذہب کو تسلیم کرتا ہے۔ یہ لوگ سیدھے سادے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فتویٰ دیتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک ہی طلاق ہوتی ہے۔ چونکہ ضرورت مند ہوتا ہے اس لئے ان کی بات پر عمل کر کے بعض حضرات زندگی بھر حرام کے مرتکب رہتے ہیں۔ یہ فرق اپنے مسلک پر

ایک حدیث پیش کرتا ہے کہ لاکھ محدثین کے نزدیک دو حدیث صحیح نہیں اور اس کے ایک راوی طاؤس قابل اعتماد نہیں اور اس حدیث کے صحیح نہ ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس کے راوی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں حالانکہ حضرت ابن عباس خود تین طلاقوں کو تین قرار دیتے ہیں جیسا کہ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سرکارِ مدینہ <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> سے ایک بات روایت کریں اور پھر خود اس کے خلاف فتویٰ دیں۔ اس لئے حرام و حلال کے سلسلے میں احتیاط کا راسخ قضاے کی ضرورت ہے۔

یہ مختصری گفتگو اس لئے پیش کی گئی تاکہ ہماری مسلمان بھائی اس مسئلے کی حقیقت کو سمجھیں اور کسی کے بہکانے میں نہ آئیں۔ اگر اس مسئلہ پر تفصیلی معلومات حاصل کرنا چاہیں تو شرح صحیح مسلم از علامہ غلام رسول سعیدی جلد ۳ صفحہ ۱۰۸ تا ۱۰۳۸ کا مطالعہ کریں۔

نوٹ: اگر کسی انعام نویس سے طلاق نامہ لکھنا ہو تو اسے کہہ دیا جائے کہ ایک طلاق لکھیں پھر جب وہ لکھ چکے تو پڑھ کر اس پر دستخط کریں، اگر اس نے تین لکھی ہوں تو دستخط نہ کریں۔

کناہیہ کے الفاظ: جن الفاظ سے طلاق دینے کے لئے نیت ضروری ہے وہ کناہیہ کہلاتے ہیں اور ان کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) وہ الفاظ جو طلاق کی نیت سے استعمال کئے جائیں تو طلاق رجسی واقع ہوگی یعنی عدت کے اندر اندر رجوع کر سکتا ہے، وہ تین الفاظ ہیں مثلاً کوئی شخص بیوی کو

طلاق کی نیت سے یوں کہے۔

(۱) تو عدت گزار

(۲) اپنا رحم (بچہ دانی) صاف کر

(۳) تو ایک ہے

اگر ان الفاظ میں سے کوئی لفظ استعمال کیا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق رجسی واقع ہوگی اور اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی

۲۔ وہ الفاظ جن کے استعمال سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی البتہ تین کی نیت کرے تو تین ہوں گی اور اگر دو کی نیت کرے تو ایک ہی واقع ہوگی۔ وہ الفاظ یہ ہیں

۱ تو جدا ہے

۲ تو حرام ہے

۳ تیری رسی تیری گردن پر۔

۴ اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا

۵ تو علیحدہ ہے

۶ میں نے تجھے تیرے گھر والوں کو ہبہ کر دیا

۷ میں نے تجھے چھوڑ دیا

۸ میں نے تجھے جدا کر دیا

۹ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے

۱۰ اپنے آپ کو اختیار کر

۱۱ پردہ کر لے



۱۲ چار اور ڈھلے

۱۳ اجنبی ہو جا

۱۴ نکل جا

۱۵ چلی جا

۱۶ اٹھ جا

۱۷ اور خاوند تلاش کر لے

نوٹ: (۱) ان الفاظ سے طلاق تب واقع ہوگی جب طلاق کی نیت سے یہ الفاظ استعمال کئے جائیں۔

(۲) طلاق بائن کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے دوبارہ رکھنا چاہے تو صرف رجوع سے کام نہیں چلے گا بلکہ دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا۔ البتہ اگر تین طلاقیں کی نیت کی تھی تو اب حلالہ کے بغیر اسے دوبارہ نکاح میں نہیں لاسکتا۔

خلع: اسلام ایک ایسا رحمت بھرا دین ہے جس میں ظلم نام کی کوئی چیز نہیں۔ اس لئے اسلامی قانون جہاں مرد کو حقوق دیتا ہے وہاں اس دین میں عورت کے لئے بھی حقوق کا ذکر اور ان کے تحفظ کی ضمانت پائی جاتی ہے اگرچہ دائرہ کار الگ الگ ہے۔ طلاق دینے کا اختیار مرد کو حاصل ہے، قرآن پاک میں ارشاد خداوندی ہے:

يَسِّرْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ وَالْمَرْءُ كَرَاهٍ أَوْ يَبْغِي

(سورہ بقرہ آیت ۲۳۷)

یعنی طلاق دینے کا اختیار خاوند کو ہے کسی دوسرے شخص کو یہ حق حاصل نہیں

ہے۔ لیکن عورت کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اگر وہ خاوند کے ساتھ زندگی گزارنے میں تنگی محسوس کرتی ہے اور خاوند اس سے حسن سلوک کا مظاہرہ نہیں کرتا تو وہ طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اس کو شریعت کی اصطلاح میں خلع کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَئِنْ بَغِضْتُمْ أَوْ يَبْغَضُوا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِيمَا اقْتَدَتْ بِهِ:

(سورہ بقرہ آیت ۲۳۶)

پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں میاں بیوی اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو ان پر کوئی حرج نہیں کہ عورت کچھ فیہ دے کر جان چھڑا لے۔

خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت خاوند سے طلاق کا مطالبہ کرتے ہوئے یوں کہے کہ میں تمہیں اتنی رقم دیتی ہوں تم مجھے طلاق دے دو یا جو میری رقم تمہارے ذمہ ہے وہ رکھ لو اور مجھے طلاق دے دو۔ اگر مرد اس بات کو تسلیم کر لے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت پر اس رقم کی ادائیگی یا مہر وصول نہ کرنا لازم ہوگا۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

أَلْخُلْعُ تَطْلِيقٌ ۖ (ہدایہ اولین ص ۳۸۴)

خلع ایک طلاق بائن ہے۔

مرد کی ذمہ داری

اگر مرد کی طرف سے زیادتی کی وجہ سے عورت طلاق لینے پر مجبور ہو جائے تو خاوند کو چاہیے کہ اس کے مطالبہ پر کسی معاوضہ کے بغیر طلاق دے اور اس سے کچھ بھی

نہ لے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ جَبِّدُوا زَوْجَ مَسْكَنٍ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ إِحْدَا هُنَّ فَنُظَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا: (سورہ نساء آیت نمبر ۲۰)

اور اگر زیادتی یا نا فرمانی عورت کی طرف سے ہو تو صرف مہر کی رقم پر خلع کرے یعنی اگر وہ رقم دے دی ہے تو اتنی ہی رقم واپس لے لے اور اگر ابھی تک مہر کی رقم او نہیں کی تو وہ خلع کے بدل کے طور پر رکھ لے اس سے زیادہ رقم نہ لے۔

حضرت ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ حضرت زینب بنت عبد اللہ نے خلع کا مطالبہ کیا۔ ان کا مہر ایک باغ تھا۔ نبی کریم ﷺ نے پوچھا کیا تم وہ باغ واپس کرتی ہو؟ انہوں نے عرض کیا جی ہاں: یہ باغ بھی اور اس کے ساتھ مزید بھی۔ آپ نے فرمایا ”زیادہ نہیں۔“ چنانچہ جو باغ مہر میں دیا گیا تھا اسی پر خلع ہوا حالانکہ یہاں زیادتی بھی عورت کی طرف سے تھی۔

(ہدایہ اولین ص ۳۸۴ حاشیہ نمبر ۱۳)

عدت: عورت، طلاق حاصل کرنے یا خاوند کے فوت ہونے کی صورت میں ایک خاص وقت تک دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، اور اگر طلاق رجعی ہے تو اس عرصہ میں خاوند رجوع کر سکتا ہے۔ یہ مخصوص وقت ”عدت“ کہلاتا ہے۔

عدت کی اقسام: بنیادی طور پر عدت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) عدت طلاق

(۲) عدت وفات

عدت طلاق: اگر کسی عورت کو طلاق دی جائے تو اس کی عدت ”عدت طلاق“ کہلاتی ہے۔ اس کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) اگر عورت کو حیض آتا ہے اور وہ حاملہ بھی نہیں تو تین حیض عدت گزارے گی یعنی طہر کی حالت میں اسے طلاق دی جائے گی۔ اس کے بعد جب تین حیض آجائیں تو تیسرے حیض کے ختم ہونے پر عدت ختم ہو جائے گی۔ قرآن پاک میں ہے۔

وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُنَّ شَيْئًا (سورہ بقرہ آیت ۲۲۸)

جن عورتوں کو طلاق دی گئی وہ تین حیض بشمریں۔

(۲) اس کو کسی وجہ سے حیض نہیں آتا اور وہ حاملہ بھی نہیں ایسی عورت کی عدت تین مہینے ہے۔

ارشاد خداوندی ہے

وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ مِنَ الْمَسْكُونِ مِنْ نِسَاءٍ لَمْ يَأْتُوا بِغُلَّةٍ لَهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ

(سورہ طلاق آیت ۴)

اور جن عورتوں کو حیض کی امید نہ رہے اگر تمہیں کچھ شک ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے۔

(۳) اور اگر وہ مطلقہ عورت حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے تک اس کی عدت ہے۔ جب بچہ پیدا ہوگا تو عدت ختم ہو جائے گی۔ قرآن پاک میں ہے۔

أُولَئِكَ أَكُفَالُ الْوَلَدِ حَتَّى يَضَعُوا حَمْلَهُمْ (سورہ طلاق آیت ۴)

حاملہ عورتوں کی عدت بچہ پیدا ہونے تک ہے۔

نوٹ: عوام میں مشہور ہے کہ حاملہ عورت کو طلاق نہیں ہوتی، یہ قطعاً غلط ہے۔

عدت و قات: جب کسی عورت کا خاوند مر جائے تو اس کی عدت، عدت و قات کہلاتی ہے، اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) اگر وہ بیوہ عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت پچھ پیدا ہونے تک ہے۔

(۲) اگر وہ حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے۔

ارشاد خداوندی ہے:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا بَيِّنَاتٍ لَّنَّهْنَّ الْوَفَاءُ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٌ وَعَشْرًا: (سورہ بقرہ آیت ۲۳۳)

اور تم میں سے جو لوگ فوت ہو جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں تو وہ (بیویاں) اپنے آپ کو چار مہینے دس دن تک ٹھہرائیں۔

عدت کے احکام: جس عورت کو طلاق بائن دی گئی یا اس کا خاوند فوت ہو گیا تو وہ عدت کے دوران زیب و زینت نہ کرے، البتہ صاف ستھرے کپڑے پہننے اور غسل وغیرہ کی کوئی پابندی نہیں اور جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی وہ بناؤ سنگھار کر سکتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے اس طرح خاوند رجوع کر لے اور طلاق کے نقصانات سے محفوظ ہو جائیں۔

جس عورت کو طلاق دی گئی یا اس کا خاوند فوت ہوا وہ عدت اسی مکان میں گزارے جہاں طلاق یا خاوند کی وفات ہوئی ہے، وہ راستہ اور دن میں کسی وقت باہر نہیں جاسکتی۔ اس دوران اس کے اخراجات خاوند کے ذمہ ہوں گے۔

البتہ بیوہ عورت رزق حلال حاصل کرنے کے لئے باہر جانے پر مجبور ہو تو

دن کو جاسکتی ہے لیکن رات وہیں واپس آنا پڑے گا۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَا تَحْزَنْ جُوْهُنَّ مِنْ لَّيْلٍ بَعْدَ نَهَارٍ: (سورہ طلاق آیت ۱)

نہ تم انہیں ان کے گھر دن سے نکالو اور نہ وہ خود نکلیں

عدت کے دوران عورت کسی سے نکاح نہیں کر سکتی اور نہ ہی اسے نکاح کا پیغام دیا جائے جب تک عدت ختم نہ ہو جائے۔

اگر طلاق رجعی ہو تو عدت کے دوران خاوند رجوع کر سکتا ہے لیکن طلاق بائن کی صورت میں رجوع نہیں کر سکتا۔

## حرف آخر

آپ کی معلومات کے لئے قدرے تفصیلی گفتگو کی گئی ہے لہذا ان معلومات سے غفلت ہرگز نہ برتی جائے اور خاص طور پر نیچے لکھی گئی باتوں کو بار بار پڑھیں بلکہ خوب یاد کریں اور اپنے دوست احباب کو بھی بتائیں۔

(۱) جہاں تک ہو سکے طلاق دینے سے پرہیز کیا جائے۔

(۲) اگر طلاق دینا ضروری ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے اور خاوند اپنی بیوی

سے یوں کہے ”میں نے تجھے ایک طلاق دی۔“

(۳) اگر کسی وجہ سے یہ طلاق دے دی ہے تو کوشش کی جائے کہ عدت کے اندر

اندر رجوع کر لیا جائے اور آئندہ کے لئے احتیاط سے کام لیا جائے اور اب یہ صرف دو

طلاقوں کا مالک ہوگا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو باہم اتحاد و اسلام کے سنہری اصولوں پر عمل کرنے اور

طلاق جیسی ناپسندیدہ چیز سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین، بجا و نبیہ الکرمیم

محمد صدیق ہزاروی

جامعہ نظامیہ لاہور

25 مئی 1995ء


 The logo of the National Society for Human Rights, featuring a stylized figure and the text "National Society for Human Rights".



Numero: 042-7249515